

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ • МОСКВА 16-17 МАЯ 2023 Г.

МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ В ПОИСКЕ НОВОГО ВЗГЛЯДА НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ



ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
INSTITUTO DE LATINOAMÉRICA

Институт Латинской Америки
Российской академии наук

**МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ
В ПОИСКЕ НОВОГО ВЗГЛЯДА
НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ**

Сборник докладов

Конференция молодых ученых
Москва, 16-17 мая 2023 г.

Москва



2024

Рецензенты: к.полит.н. Воротникова Т.А.,
к.полит.н. Кодзоев М.А.-М., к.и.н. Кудярова Н.Ю.

Молодые исследователи в поиске нового взгляда на региональную проблематику. Конференция молодых ученых. Сборник докладов. Отв. ред. Аверина О.В., Медведева Т.А. – М.: ИЛА, 2024. – 134 с.

DOI 10.37656/978-5-6050822-1-7

ISBN 978-5-6050822-1-7

В сборнике представлены тексты докладов участников конференции молодых ученых (студентов 4 курса бакалавриата, магистрантов и аспирантов) «Молодые исследователи в поиске нового взгляда на региональную проблематику», которая прошла в ИЛА РАН 16-17 мая 2023 года. В публикуемых материалах рассматривается широкий круг вопросов, связанных с особенностями и перспективами экономического и политического развития стран Латинской Америки и Иберийского полуострова. В центре внимания докладчиков – проблемы международных отношений, анализ санкционной политики США, концепция цифрового суверенитета, различные аспекты торгово-экономического сотрудничества, участия стран региона в интеграционных процессах и др.

Сборник представляет интерес для политологов, экономистов и всех интересующихся современной ибероамериканской проблематикой.

ISBN 978-5-6050822-1-7

© Коллектив авторов, 2024

© ИЛА РАН, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ	7
Губский А.Д. Европейский Союз и Боливарианская Республика Венесуэла: особенности взаимодействия в XXI веке	7
Юрова М.А., Керимова С.Р. Фактор КНР в латиноамериканском регионе.....	14
Некрасова А.А. Особенности внешней политики Аргентины в условиях членства в МЕРКОСУР на современном этапе.....	20
Скопина У.В. Права ребенка в Межамериканской системе защиты прав человека: механизмы защиты и роль Межамериканского детского института.....	27
РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ	36
Дьякова В.В. Внешнеэкономическое сотрудничество России со странами Центральной Америки: текущее состояние и перспективы его расширения.....	36
Леонтьева И.С. Роль латиноамериканских финансовых институтов в развитии региона.....	44
Пономарев Е.А. Концепция цифрового суверенитета в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.....	51
Арцыбашева К.В. Средние города Бразилии: особенности современного развития и место в системе расселения.....	59
РАЗДЕЛ 3. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И США: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ	69
Коновалова Е.А. Латинская Америка как арена геополитического столкновения США и Китая в условиях смены миропорядка.....	69
Толоченко С.В. Особенности «перезагрузки» политики Джозефа Байдена в отношении «враждебных режимов» в латиноамериканском регионе.....	77
Алексеев Ф.О. Особенности переговорного процесса между администрацией Джозефа Байдена и правительством Николаса Мадуро по вопросу санкций в отношении Венесуэлы.....	85

Гриб Е.А. Сравнительный анализ воздействия санкционной политики США на Кубу и Никарагуа.....	92
Кукушкина Е.Э. Особенности эволюции отношений Бразилии и США в XXI веке.....	101
РАЗДЕЛ 4. ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ.....	107
Буртман И.П. Леворадикальные режимы в Латинской Америке: общие характеристики и национальные особенности.....	107
Засыпкина А.Н. Политическая культура в Сальвадоре: исторические особенности и современное состояние.....	115
Керимова С.Р. Диалог цивилизаций Россия – Латинская Америка. Эволюция и перспективы.....	123
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	132

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее издание представляет собой сборник докладов, представленных участниками конференции молодых латиноамериканистов «Латинская Америка: молодые исследователи в поиске нового взгляда на региональную проблематику», которая прошла в Институте Латинской Америки РАН 16-17 мая 2023 года. Авторы докладов – студенты 4 курса бакалавриата, магистранты и аспиранты ряда университетов, молодые ученые, которые делают первые шаги в науке и формулируют свой интерес к латиноамериканскому региону.

На конференции обсуждался широкий круг вопросов по современной латиноамериканской проблематике, включая использование методов социальных и гуманитарных наук, позволяющих актуализировать исследовательские проблемы, по-новому оценить внутривнутриполитическую динамику стран региона, содержание двустороннего и многостороннего взаимодействия государств в системе международных отношений, проблемы общего и отраслевого экономического развития и деятельности внерегиональных акторов в Латинской Америке, а также внутри- и внешнеполитические аспекты современного развития государств Иберийского полуострова (Испании и Португалии), включая их взаимосвязи с латиноамериканским континентом.

Работа конференции прошла в атмосфере творческих дискуссий. В целом представленные на ней доклады демонстрируют глубокую заинтересованность латиноамериканской проблематикой со стороны молодых ученых и хороший уровень понимания ими текущих процессов в регионе. Сборник включает четыре раздела, ориентированных на тематику секций, организованных в ходе конференции.

Первый раздел «Страны Латинской Америки в системе международных взаимосвязей» включает тексты, посвя-

щенные различным аспектам международных отношений: взаимоотношениям ЕС и Венесуэлы, особенностям внешней политики Аргентины в МЕРКОСУР, Межамериканской системе защиты прав человека и фактору Китая в латиноамериканском регионе. Во втором разделе «Современное экономическое развитие стран Латинской Америки» рассматриваются такие вопросы, как особенности современного развития средних городов Бразилии, внешнеэкономическое сотрудничество России со странами Центральной Америки, роль латиноамериканских финансовых институтов в развитии региона и концепция цифрового суверенитета. Третий раздел «Латинская Америка и США: новые вызовы» посвящен проблемам геополитического столкновения США и Китая, особенностям «перезагрузки» политики Джозефа Байдена в отношении политических режимов, признаваемых американской администрацией «враждебными», и развитию переговорного процесса с правительством Николаса Мадуро; также сделана попытка сравнительного анализа воздействия санкционной политики США на Кубу и Никарагуа, и эволюции отношений Бразилии и США в XXI веке. В заключительном четвертом разделе «Пространство политической культуры в Латинской Америке» проанализированы характеристики леворадикальных политических режимов, особенности политической культуры современного Сальвадора и подходы к вопросу о диалоге российской и латиноамериканской цивилизаций.

*Ответственные редакторы сборника
О.В. Аверина, Т.А. Медведева*

РАЗДЕЛ 1. СТРАНЫ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ

А.Д. Губский
магистрант НИУ ВШЭ

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ И БОЛИВАРИАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА ВЕНЕСУЭЛА: ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В XXI ВЕКЕ

Аннотация: Доклад посвящен особенностям трансформации внешне-политического подхода Европейского союза в отношении Венесуэлы. Внимание акцентируется на политическом, экономическом и гуманитарном сотрудничестве между акторами в период президентства Уго Чавеса (1999-2013 гг.) и Николаса Мадуро (с 2013 г.). Постепенный переход ЕС от конструктивного диалога с Каракасом к дипломатическому и санкционному давлению подрывает его авторитет в качестве нейтрального игрока и снижает возможность оказывать влияние на процесс урегулирования венесуэльского внутривнутриполитического кризиса.

Ключевые слова: Европейский союз, Венесуэла, кризис, переговоры, санкции

Внешняя политика Европейского союза основана на «универсальных» нормах, которые он распространяет в процессе проведения переговоров и подписания соглашений со своими партнерами¹. В отношениях с Венесуэлой ЕС также руководствовался приоритетом принципов верховенства закона, представительной демократии и защиты прав человека в их европейском понимании. Тем не менее, Брюссель столкнулся со стойким сопротивлением со стороны властей в Каракасе, что предопределило изменение характера сотрудничества двух стран. Целью доклада является анализ эволюции подхода ЕС к выстраиванию взаимодействия

¹ Manners I. The EU's Normative Power in Changing World Politics // Normative Power Europe in a Changing World: A Discussion. The Hague: Netherlands Institute of International Relations Clingendael, 2009. P. 9.

с Боливарианской Республикой в период президентств Уго Чавеса (1999 – 2013 гг.) и Николаса Мадуро (2013 г. – наст. время). В свою очередь, концепция «нормативной силы» позволяет сфокусировать внимание на принципах и ценностях, которые закладываются сторонами в межгосударственные связи.

Европейский союз и Венесуэла при Уго Чавесе: конструктивный диалог

1999-2013 гг. – период успешного развития торговых связей; Евросоюз долгое время был вторым по значению торговым партнером Венесуэлы, уступая лишь США, а позднее – Китаю². Стороны активно развивали сотрудничество в гуманитарной сфере, ЕС оказывал латиноамериканскому государству поддержку в диверсификации экономики и модернизации государственного сектора³. В 2008-2012 гг. велись переговоры о партнерстве в области туризма, возобновляемых источников энергии и продовольствия⁴.

В то же время, сотрудничество не означало отсутствия противоречий. В резолюциях Европейского парламента не раз выражалась обеспокоенность усилением репрессий в отношении оппозиционных сил⁵, ограничением свободы

² Расчеты на основании статистических данных Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) [Электронный ресурс]. URL: <https://unctadstat.unctad.org/> (дата обращения: 15.02.2023).

³ Country Strategy Paper 2007-2013 – Venezuela. European Commission [Электронный ресурс]. URL: https://eeas.europa.eu/archives/docs/venezuela/csp/07_13_en.pdf (дата обращения: 10.04.2023).

⁴ Канунников А.А. Европейский Союз – Латинская Америка: экономическое, политическое, социальное сотрудничество. М.: Институт Европы РАН, 2014. С. 72.

⁵ European Parliament resolution of 23 October 2008 on political disqualifications in Venezuela (2010/C 15 E/18) [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008IP0525&qid=1681564154263&from=EN> (дата обращения: 10.04.2023).

СМИ⁶ и нападка на судебную систему⁷ со стороны венесуэльских властей. Высказывалось также недовольство непредсказуемостью экономических и политических условий, трудностями доступа на венесуэльский рынок, чрезмерной бюрократизацией и масштабной коррупцией⁸, действиями правительства Венесуэлы по национализации принадлежащих европейским компаниям предприятий и банков (в частности, филиала испанской банковской группы Santander «Banco de Venezuela» в 2009 г.)⁹.

Тем не менее, Брюссель был заинтересован в сохранении и развитии связей с богатой и влиятельной латиноамериканской страной, и, несмотря на наличие разногласий, двусторонние отношения в период президентства Уго Чавеса можно охарактеризовать как конструктивный диалог, хотя градус нормативного противостояния постепенно повышался.

⁶ European Parliament resolution of 24 May 2007 on the Radio Caracas TV channel case in Venezuela [Электронный ресурс]. EUR-Lex – Access to European Union law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52007IP0216&qid=1681564154263&from=EN> (дата обращения: 10.04.2023).

⁷ European Parliament resolution of 7 May 2009 on the case of Manuel Rosales in Venezuela (2010/C 212 E/18) [Электронный ресурс]. EUR-Lex – Access to European Union law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52009IP0393&qid=1681564154263&from=EN> (дата обращения: 10.04.2023).

⁸ Lunchtime speech by President Barroso to Heads of State and Governments. IVth EU-LATIN AMERICA and CARIBBEAN Summit, Vienna, 12 May 2006 [Электронный ресурс]. European Commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_06_295 (дата обращения: 10.04.2023).

⁹ Розенталь Д.М. Особенности конфронтационного взаимодействия ЕС и Венесуэлы // Современная Европа. 2020. № 6. С. 102.

Европейский союз и Венесуэла при Николасе Мадуро: переход к конфронтации

В период президентства Николаса Мадуро одной из важнейших форм взаимодействия между Венесуэлой и ЕС можно назвать посредничество в ходе переговоров по урегулированию венесуэльского внутривластного кризиса. Брюссель настаивает на том, что выход из сложившейся ситуации может быть достигнут «только путем подлинного и инклюзивного политического процесса, который приведет к свободным и справедливым президентским выборам», и отвергает «любое военное или насильственное вторжение в страну»¹⁰. В рамках этого подхода оказывалась дипломатическая поддержка различным международным инициативам, но непосредственно в переговорный процесс ЕС включился в январе 2019 г., сформировав Международную контактную группу. Тем не менее, она не обеспечила прогресса в сближении позиций противоборствующих сторон.

В гуманитарной сфере взаимодействие между Европейским союзом и Венесуэлой сохранялось, хотя и с переменным успехом. Правительство Н. Мадуро опасалось, что предоставление европейской помощи может подорвать его позиции в стране, и это приводило к трудностям с распространением поставленных товаров, предназначенных для местных жителей, проживающих в стране европейцев, ми-

¹⁰ Declaration by the High Representative, on behalf of the European Union, on the latest developments in Venezuela. 04.06.2020. [Электронный ресурс]. The Diplomatic Service of the European Union. URL: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2020/06/04/declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-latest-developments-in-venezuela/?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=Declaration+by+the+High+Representative%2c+on+behalf+of+the+European+Union%2c+on+the+latest+developments+in+Venezuela (дата обращения: 12.05.2023).

грантов, беженцев¹¹, а также с финансированием социальных региональных программ¹².

Следует отдельно остановиться на санкционной политике ЕС в отношении Венесуэлы. На первых порах Брюссель ограничивался обличительными заявлениями о непризнании легитимности выборов, декларациями с призывом к официальным властям начать переговоры с оппозицией¹³. Затем в ноябре 2017 г. Совет ЕС принял пакет мер, направленных против Каракаса, куда входило замораживание венесуэльских активов, финансовые и визовые ограничения в отношении ряда официальных лиц, якобы причастных к «несоблюдению демократических принципов и верховенства закона», а также эмбарго на поставку в Венесуэлу оружия и оборудования, которое могло быть использовано для подавления массовых выступлений¹⁴. Наконец, признание Хуана Гуайдо как Европейским парламентом, так и 25 членами ЕС в качестве легитимного президента Венесуэлы окончательно

¹¹ EU mobilises international donors to support Venezuelan refugees and migrants and countries in the region. 27.05.2020. [Электронный ресурс]. The European Sting. URL: <https://europeansting.com/2020/05/27/eu-mobilises-international-donors-to-support-venezuelan-refugees-and-migrants-and-countries-in-the-region/> (дата обращения: 10.05.2023).

¹² Ивановский З.В., Розенталь Д.М. Венесуэла: политическое противостояние и мировое сообщество // Вестник Московского университета. Серия XXV. Международные отношения и мировая политика. 2020. №12(2). С. 95.

¹³ Declaration by the High Representative on behalf of the European Union on the situation in Venezuela. 26.07.2017 [Электронный ресурс]. Consilium: [сайт]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2017/07/26/hrvp-declaration-situation-venezuela/> (дата обращения: 09.05.2023).

¹⁴ Council Decision (CFSP) 2017/2074 of 13 November 2017 concerning restrictive measures in view of the situation in Venezuela [Электронный ресурс]. EUR-Lex – Access to European Union law. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:02017D2074-20180625&from=EN> (дата обращения: 09.05.2023).

подорвало в этой латиноамериканской стране позиции Брюсселя, лишившегося статуса нейтрального игрока¹⁵.

Таким образом, смена внешнеполитического подхода Европейского союза по отношению к Венесуэле обернулась для него откатом на второстепенные политические позиции субъекта, чьи возможности действий ограничены. Введенные ЕС санкции не привели к тому, чтобы склонить официальный Каракас к «конструктивному диалогу» с оппозицией по правилам западных игроков, либо обеспечить смену власти в стране. Сохранение Венесуэлой связей с такими важными международными игроками как Россия, Турция, Иран и Китай существенно ограничило негативное воздействие рестрикций ЕС¹⁶ на внутривнутриполитическую ситуацию. Более того, конфронтационная риторика, недостаточная внутренняя согласованность предпринимаемых шагов, а также открытое проявление поддержки представителям оппозиции не позволяют Брюсселю оказывать решающее влияние на дальнейшую эволюцию режима в Каракасе.

* * *

Политика Европейского союза в отношении Венесуэлы с 1999 г. по настоящее время претерпела определенную трансформацию. Во время президентства У. Чавеса объединение стремилось поддерживать конструктивный диалог с располагавшей значительными энергетическими и репутационными ресурсами латиноамериканской страной, хоть и высказывая неоднократно осуждение политики венесуэльского правительства, в которой ЕС видел скатывание к авторитаризму и ограничение прав и свобод человека. Такой подход сохранялся и в начале первого срока Н. Мадуро, ко-

¹⁵ Gratius S., Pozo A.A. Sanciones como instrumento de coerción: ¿ Cuán similares son las políticas de Estados Unidos y la Unión Europea hacia Venezuela? // América Latina Hoy. 2020. №85. P. 45.

¹⁶ Гордиев узел венесуэльского кризиса. М.: ИЛА РАН, 2021. С. 105.

гда в условиях разраставшегося внутривнутриполитического кризиса в Венесуэле Брюссель поддерживал переговорные инициативы и обеспечивал поставки гуманитарной помощи. Тем не менее, последующее усиление конфронтации, переход к санкционному давлению и признание Х. Гуайдо в качестве лидера государства фактически лишили ЕС какого-либо нормативного влияния в Боливарианской Республике.

Учитывая сложность текущей ситуации, прагматичный подход Брюсселя мог бы вернуть отношения между государствами в более конструктивное русло. Оказание помощи в разрешении экономического и гуманитарного кризиса, неотягченное призывами к смене политического режима, а также беспристрастное посредничество в переговорах между властями и оппозицией представляются наиболее уместными направлениями европейской дипломатии в сложившихся обстоятельствах.

М.А. Юрова, С.Р. Керимова
магистранты МГИМО МИД России

ФАКТОР КНР В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ

***Аннотация:** В настоящее время происходит экспансия КНР в латиноамериканском регионе в экономической и политической сферах. Страны Латинской Америки становятся всё более зависимыми от китайского влияния, которое с каждым годом усиливается, особенно в связи с развитием инфраструктурного проекта «Один пояс – один путь». Среди ключевых областей сотрудничества можно отметить такие сферы, как торговля и инвестиции, развитие инфраструктуры, политика и экономика, культура. С одной стороны, китайское присутствие в регионе способствует развитию латиноамериканских стран, помогает улучшить и углубить связи. С другой стороны, это ведёт к складыванию неравноправных отношений, растущей зависимости латиноамериканских государств, обострению социальных, политико-экономических и экологических проблем.*

***Ключевые слова:** КНР, экспансия, Латинская Америка, политика, экономика*

Латинская Америка и Китай имеют достаточно прочные отношения, которые переживают очень интересный момент. Китай установил дипломатические отношения с большей частью латиноамериканских стран, став для региона одним из основных торговых партнёров. Торговые отношения между КНР и регионом являются стратегическими, потому что Латинская Америка располагает большими запасами природных ресурсов, а также представляет собой потребительский рынок для китайских продуктов, в основном промышленных товаров.

Помимо торговых потоков, Китай усиливает дипломатические и политические отношения с правительствами стран Латинской Америки, считая их взаимовыгодной «беспроблемной ситуацией» (“win-win situation”). Китайские инвестиции в Латинскую Америку основаны на участии в кон-

цессиях на предоставление услуг (энергетика, коммуникации, транспорт).

Рост экономических отношений между Китаем и странами Латинской Америки за последние 20 лет способствовал укреплению связей на двустороннем уровне. Китай стал ведущим партнёром Чили, Перу и Бразилии. Торговля между Китаем и Латинской Америкой всегда была достаточно устойчивой, а в 2021 г. достигла уровня в 550 млрд долларов¹.

Однако не все так однозначно в провозглашенной «беспротекторной» ситуации КНР. С одной стороны, улучшились отношения между странами Латинской Америки и Китаем. С другой стороны, это способствовало снижению промышленной активности в Латинской Америке и увеличению импорта китайских промышленных товаров. По мере того как Латинская Америка стремится к интеграции с готовыми к сотрудничеству партнерами за рубежом, она также не должна забывать об улучшении собственных внутренних политических и экономических показателей.

Экономическая и социальная структура Китая, благодаря планированию, пережила значительные изменения, особенно после 1990-х гг. Один из китайских лидеров Дэн Сяопин в 1979 г. сказал следующую фразу: «Не важно, какого цвета кошка, лишь бы она ловила мышей». Это во многом характеризует китайскую экономику, одну из самых крупных в сфере производства, которая является гибридом централизованной и рыночной экономики.

Торговые отношения между Латинской Америкой и Китаем стали активно расширяться после 2002 г., чему способствовали такие факторы, как принятие Китая в ВТО и визит Ху Цзиньтао в Латинскую Америку в 2004 г., во время ко-

¹ China's Evolving Presence in Latin America // Americas Quarterly. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.americasquarterly.org/article/china-is-here-to-stay-in-latin-america/> (дата обращения: 12.05.2023).

торого был подписан ряд договоров по торговле и инновациям. Созданные благоприятные условия позволили заключить соглашения о свободной торговле с Чили (2005 г.), Перу (2009 г.) и Коста-Рикой (2010 г.).

Политика «уважения суверенитета» и «невмешательства», которая продвигалась Пекином, соответствовала экономическим и политическим интересам стран, где к власти пришли лидеры левых партий (Уго Чавес в Венесуэле, Луис Инасиу Лула да Силва в Бразилии, Эво Моралес в Боливии, Рафаэль Корреа в Эквадоре). Главы этих государств хотели уменьшить свою зависимость от американского рынка, поэтому пошли на двустороннее сближение с Пекином².

Сегодня Китай является одним из крупнейших держателей долга в Латинской Америке и нередко использует свою экономическую мощь, чтобы продвигать внешнеполитическую повестку дня, включая отказ от признания суверенитета Тайваня. Также Китай всё больше обращает внимание на сферу услуг, телекоммуникации, распределение электроэнергии и банковское дело. С 2005 по 2015 гг. только 10% от общего объема китайских инвестиций направлялись в сферу услуг, после 2016 г. года этот показатель подскочил до 64%.

КНР активно инвестирует в производство и распределение электроэнергии в Латинской Америке. Согласно базе данных Бостонского университета, *China's Global Energy Finance*, китайские финансовые институты развития (Китайский банк развития и Китайский экспортно-импортный банк) с 2000 г. выделили почти 10 млрд. долларов на финансирование проектов по производству и распределению электроэнергии в Латинской Америке и странах Карибского бассейна, при этом китайские компании и коммерческие банки Китая поддерживают ещё больше сделок в этом секторе.

² China's growing footprint in Latin America // FDI Intelligence. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fdiintelligence.com/content/feature/chinas-growing-footprint-in-latin-america-82014> (дата обращения: 11.05.2023).

Кейс Бразилии

В 1993 г. между Бразилией и КНР были установлены стратегические партнерские отношения. В 2004 г. главы обоих государств подчеркнули важность развития сотрудничества на двустороннем уровне и акцентировали внимание на растущей важности фактора КНР во внешней политике Бразилии. Тем не менее, отношения между странами переживали некоторые трудности: хотя Китай стал одним из основных торговых партнеров Бразилии, он в основном экспортирует промышленные товары, а импортирует товары первой необходимости (соя, железная руда, нефть).

Экономические и торговые отношения между Китаем и Бразилией не столь однозначны, как могло бы показаться на первый взгляд. Всё яснее становится их существенная асимметрия не в пользу Бразилии. Действительно, торговля между двумя странами значительно выросла за последнее десятилетие, на апрель 2023 г. она составила 10 млрд. долларов. В основном, двусторонние отношения между Китаем и Бразилией основаны на интенсивной торговле и инвестициях со стороны азиатского партнера. Интересно заметить, что сельское хозяйство является одной из важнейших областей сотрудничества — Китай импортирует из Бразилии фрукты, мясо, зерно. Согласно Совместному заявлению об углублении всеобъемлющего стратегического партнерства от 2023 г., оба государства намерены укреплять двустороннее сотрудничество в различных сферах, направлять свои усилия на сокращение бедности, социальное развитие, технологические инновации и охрану окружающей среды.

Также достаточно велико присутствие Китая в энергетическом секторе Бразилии. Китайские компании владеют 304 электростанциями, что составляет 10% от общего объема энергогенерирующих мощностей Бразилии. Китайским

компаниям принадлежит 12% инфраструктуры передачи энергии³.

Западные страны продвигают себя как инвесторы, отдавая приоритет защите окружающей среды. В начале 2023 г. канцлер Германии Олаф Шольц посетил Аргентину и Чили, чтобы заключить новые сделки по добыче лития. Американское партнерство для экономического процветания обещает многоотраслевое сотрудничество в масштабах всего региона и включает 11 стран, на которые приходится около 90% ВВП Западного полушария. Хотя детали партнерства ещё не проработаны, Вашингтон пообещал использовать его для расширения цепочек поставок и ускорения экономического роста — и всё это при одновременном углублении торговых связей США с регионом.

Один пояс — один путь

«Один пояс – один путь» был официально запущен в сентябре 2013 г., и стал центральным элементом политики администрации Си Цзиньпина в Латинской Америке. Эта инициатива включает в себя сеть инвестиционных программ по развитию инфраструктуры и продвижению экономической интеграции среди стран-партнеров. Согласно заявлению Си Цзиньпина, «Один пояс — один путь» задуман для достижения «выигрышной ситуации», выгод как для Китая, так и для стран-партнеров, а также для достижения многополярности, экономической глобализации и культурного разнообразия. Проект включает пять главных приоритетов: политическая координация, подключение инфраструктуры, беспрепятственная торговля, финансовая интеграция и объединение людей.

³ “It’s Electric!”: China’s Power Play in Latin America // Wilson Center. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/its-electric-chinas-power-play-latin-america> (дата обращения: 11.05.2023).

Однако инициатива «Один пояс — один путь» стала предметом жарких споров. Некоторые специалисты утверждают, что этот проект будет способствовать ускорению экономического партнерства, торговли, инвестиционных потоков. Есть и другая точка зрения экспертов, указывающих на неэффективность проекта, отсутствие прозрачности, риск оказаться в долговой петле для латиноамериканских стран. Кроме того, отмечают и негативное влияние на окружающую среду.

Изначально инициатива «Один пояс — один путь» была попыткой соединить Азию и Европу через Африку и Ближний Восток. Но впоследствии сюда добавился новый пункт назначения – Латинская Америка. В глазах Китая регион приобретал всё большее значение как в экономическом, так и в политическом плане. Речь идёт не только о природных ресурсах и благоприятной среде для торговли, но также о расширении политического влияния КНР.

Выводы

1. Китай потеснил Европу, став для большинства стран Латинской Америки вторым по значимости торговым партнером после США. Отношения между Латинской Америкой и Китаем в основном прагматичные, что позволяет сторонам поддерживать сотрудничество на взаимовыгодных условиях.

2. В качестве расширения своего влияния КНР мотивирует латиноамериканские страны на вступление в проект «Один пояс — Один путь».

3. Европейские ПИИ по-прежнему играют в Латинской Америке большую роль, но латиноамериканские страны всё больше обращают внимание на потенциал Китая, который становится важным кредитором.

А.А. Некрасова
магистрант НИУ ВШЭ

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ АРГЕНТИНЫ В УСЛОВИЯХ ЧЛЕНСТВА В МЕРКОСУР НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация.** В настоящее время эффективная деятельность интеграционного объединения МЕРКОСУР по развитию внешних связей затруднена. Причина этого кроется в специфике системы учета голосов по принятию решений в отношении третьих стран и в особенностях политической позиции Аргентины. Внутренние проблемы государства не позволяют в полной мере участвовать в проектах интеграционного сообщества, но и выход из МЕРКОСУР может лишить Аргентину целого ряда привилегий. Тем не менее, дальнейшее участие Аргентины в МЕРКОСУР может ослабить её политические позиции в связи с возможной реформой системы учета голосов.*

***Ключевые слова:** МЕРКОСУР, экономическая интеграция, Аргентина, региональные торговые соглашения (РТС)*

Интеграционные процессы играют всё большую роль в современных международных отношениях. Однако в кризисные моменты государства стремятся защитить в первую очередь национальные интересы. Так, в 2020 г. Аргентина, являясь второй по размеру экономики страной Латинской Америки¹, заявила о приостановке режима свободной торговли с третьими странами (Южная Корея, Индия, Канада, ЕС и Сингапур) по причине начинающегося экономического кризиса в стране, вызванного пандемией. Президент Аргентины Альберто Фернандес заявил о возросшем уровне безработицы и необходимости защитить внутренних производителей от «наплыва» импортных товаров. Действующая норма в законодательной базе МЕРКОСУР о единогласном

¹ GDP (current US\$). The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.CD> (дата обращения: 21.06.2023).

принятии решений не позволяет заключить договор о свободной торговле с вышеперечисленными странами, в связи с чем свое недовольство выразили остальные участники МЕРКОСУР. Действия Аргентины юридически оформлены не были, а значит, документально не подтверждены. Тем не менее, данное заявление государства несколько затруднило политическую и переговорную активность МЕРКОСУР, поскольку решения о торговом взаимодействии с внешними странами принимаются единогласно.

Место МЕРКОСУР во внешнеполитическом курсе Аргентины

Участие в интеграционном объединении МЕРКОСУР предоставляет Аргентине как экономические, так и политические выгоды. Один из примеров подобных преимуществ – формирование единой социальной политики в обществе. В 2009 г. странами-участницами был создан Социальный институт для разработки региональной социальной политики (Instituto Social del MERCOSUR). По его данным², почти 90 тыс. аргентинцев пользуются услугой предоставления постоянного жилья для мигрантов. Более того, Аргентина заинтересована в создании единой валютной зоны с общей денежной единицей в рамках МЕРКОСУР. Данный проект пока не реализован, однако в 2008 г. Аргентина и Бразилия договорились о проведении финансовых платежей в национальных денежных единицах (песо и реалах) вместо долларов США.

Однако существуют и негативные эффекты от участия Аргентины в МЕРКОСУР. Среди политических потерь можно выделить зависимость внешнеполитического курса от совокупного политического курса МЕРКОСУР. В

² Integración Ciudadana // Instituto Social del Mercosur. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ismercosur.org/es/temas/integracion-ciudadana/> (дата обращения: 21.06.2023).

интеграционном сообществе действует принцип совместного принятия решений абсолютным большинством, поэтому при отсутствии голоса одной из стран, проект соглашения считается недействительным. Также для поддержки стран-участниц с наименее развитой и диверсифицированной экономикой в 2006 г. был создан Фонд структурной конвергенции (ФОСЕМ), ежегодные взносы Аргентины в который составляют 27 млн. долларов³, что является значительной суммой в условиях внутреннего кризиса и нестабильности экономики страны.

Возможности развития внешних связей Аргентины в рамках РТС МЕРКОСУР

МЕРКОСУР предоставляет Аргентине возможности упрочить свои позиции. Не занимая по отдельности лидирующих позиций в мире, страны МЕРКОСУР способны сообща углублять торговые отношения с третьими странами. Благодаря заключенным ЗСТ МЕРКОСУР (с Чили, Боливией, Перу, Колумбией, Мексикой, Эквадором, Кубой) Аргентина получила статус ассоциированного члена в Андском сообществе и статус наблюдателя в Тихоокеанском альянсе. В 2004 г. была создана важная для Аргентины ЗСТ МЕРКОСУР с Египтом – одним из крупнейших импортеров аргентинского зерна. В 2005 г. – значимая ЗСТ с Израилем, давним торговым и политическим партнером Аргентины (здесь располагается самое большое в Латинской Америке израильское лобби, объединенное в Еврейскую общину).

В 2004 г. между МЕРКОСУР и Индией было заключено преференциальное торговое соглашение. Для Аргентины сотрудничество с Индией – это экспорт соевой продукции. В 2010 г. во время сокращения импорта Китая (как основно-

³ ФОСЕМ // Mercosur.int. [Электронный ресурс]. URL: <https://focem.mercosur.int/es/> (дата обращения: 21.06.2023).

го покупателя аргентинской сои) Индия увеличила закупки данного продукта, что помогло Аргентине смягчить последствия понесенных убытков. В том же 2004 г. между Южно-африканским таможенным союзом и МЕРКОСУР было заключено преференциальное торговое соглашение. Аргентина импортирует из ЮАР машины и оборудование, наземный транспорт, а экспортирует мясную продукцию и масла⁴.

Протекционистская политика Аргентины в рамках членства в МЕРКОСУР

С 2000-х гг. в Аргентине активно развивалась политика протекционизма. Период правления Нестора Киршнера и, позднее, Кристины Фернандес, характеризовался развитием социальной сферы и выделением большего количества субсидий на поддержку населения (и увеличение зарплат). Данные действия привели к росту инфляции в стране, для регулирования которой применялись меры по сдерживанию импорта и экспорта, различные виды тарифов и таможенных пошлин.

Протекционистская политика Аргентины является предметом беспокойства членов МЕРКОСУР, поскольку страна и по сей день применяет различные виды пошлин для защиты внутреннего рынка, нарушая регламент сообщества. В статье 1 Асунсьонского договора⁵ уточняется, что МЕРКОСУР действует как общий рынок, следовательно, в рамках интеграционного сообщества должно производиться свободное передвижение товаров, услуг и факторов производ-

⁴ Argentina Trade // Trade Map.org. [Электронный ресурс]. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx (дата обращения: 22.06.2023).

⁵ Southern Common Market (MERCOSUR) Agreement // Worldtradelaw.net. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldtradelaw.net/document.php?id=fta/agreements/mercosurfta.pdf> (дата обращения: 21.06.2023).

ства, а также снижение до нуля тарифных и либерализация нетарифных ограничений в торговле.

В 2020 г. Аргентина объявила девятый по счету дефолт, и обслуживание государственного долга требует больших затрат. Принимая во внимание внутреннюю экономическую ситуацию Аргентины, необходимо отметить, что стране интересны проекты МЕРКОСУР, однако ввиду большого количества нерешенных внутренних проблем страна пока не готова к сотрудничеству в полной мере. Именно по этой причине Аргентина блокирует часть внешних проектов общества и не спешит к отмене всех таможенных пошлин для партнеров по МЕРКОСУР.

Перспективы развития внешних связей Аргентины в МЕРКОСУР

На сегодняшний день в МЕРКОСУР обсуждается несколько возможных проектов для дальнейшего развития РТС. Одним из самых грандиозных и значимых проектов по созданию ЗСТ является проект ЗСТ МЕРКОСУР с ЕС. Однако одним из основных препятствий на пути к реализации данного проекта выступает позиция Аргентины. Страна отказывается участвовать в соглашении в ближайшем времени. Ранее Аргентина заявляла об асимметричности экономик ЕС и МЕРКОСУР и предупреждала латиноамериканских партнеров о возможной проблеме наплыва европейских товаров на их рынки.

Один из наиболее длительно обсуждаемых проектов, который до сих пор не был реализован, – ЗСТ МЕРКОСУР с Японией. Камнем преткновения оказалась экономика Аргентины, которая по заявлению Японии, может сильно ослабеть в ближайшее время. Немаловажным во внешней политике МЕРКОСУР является и планируемая ЗСТ с Канадой. Для Аргентины интересен данный проект, так как на её территории ведутся горнодобывающие работы партнерскими канадскими компаниями, например *Barrick Gold*.

МЕРКОСУР планирует также ЗСТ с Сингапуром и Южной Кореей, одними из самых инновационных стран. По статистике ЮНЕСКО на 2018 г.⁶, доля государственных расходов на инновационные проекты в Аргентине составила 0,49% от ВВП, в то время как в Сингапуре – 1,92%. Отдельное место в проекте ЗСТ с Южной Кореей занимают возможности импорта технологий и инновационных разработок. Для Аргентины данные партнерства являются интересными и выгодными, т.к. могли бы способствовать развитию инноваций в экономике страны.

Следует отметить, что временное отстранение Аргентины от участия во внешних проектах МЕРКОСУР из-за внутренних проблем осложняет работу всего блока, т.к. вето одного из членов МЕРКОСУР полностью останавливает дальнейший процесс переговоров и заключения потенциального договора о ЗСТ. Поскольку блокировка Аргентиной решений в МЕРКОСУР постепенно становится прецедентом, члены сообщества разрабатывают проект по реформированию системы учета голосов. При реализации реформы Аргентина больше не будет иметь возможности блокировать планируемые ЗСТ, что может негативно сказаться на лоббировании её собственных интересов в рамках МЕРКОСУР и, как следствие, отрицательно воздействовать на привилегированную политическую позицию страны в сообществе.

* * *

Итак, в МЕРКОСУР Аргентина не является ущемлённой в интересах. Напротив, страна активно реализует свой внешнеполитический курс, корректируя внешнюю политику всего МЕРКОСУР. Участие в интеграционном сообществе даёт возможность Аргентине более свободно выстраи-

⁶ Science, technology and innovation. // UNESCO. [Электронный ресурс]. URL: <http://data.uis.unesco.org/> (дата обращения: 29.06.2023).

вать свою внешнюю политику. На сегодняшний день Аргентина имеет большое количество нерешённых внутренних проблем и, блокируя часть проектов, затрудняет активность всего сообщества. Аргентина получает значительный выигрыш от сотрудничества в рамках МЕРКОСУР. Можно предположить, что сложившаяся ситуация носит временный характер. Данное заключение подтверждается и тем фактом, что страны-члены МЕРКОСУР уже сделали первые шаги на пути к реформе единогласного принятия внешнеполитических решений. Предполагается, что по окончании кризиса Аргентина вновь сможет активно развиваться в интеграционном объединении. Однако исход президентских выборов в Аргентине в 2023 г. может привести к существенному изменению политического курса МЕРКОСУР.

У.В. Скопина
*студент Института права
и национальной безопасности РАНХиГС*

**ПРАВА РЕБЕНКА В МЕЖАМЕРИКАНСКОЙ
СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА:
МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И РОЛЬ
МЕЖАМЕРИКАНСКОГО ДЕТСКОГО ИНСТИТУТА**

***Аннотация:** В докладе рассматриваются основные механизмы защиты прав ребенка в рамках региональной системы защиты прав человека в странах Латинской Америки, анализируется их статус, функции, эффективность деятельности и возможные варианты развития. Также приводятся международно-правовые документы в этой области, знаковые дела, рассмотренные Межамериканской комиссией по правам человека, и проблемы, с которыми ей приходится сталкиваться на пути улучшения положения детей и подростков в регионе.*

***Ключевые слова:** защита прав ребенка, Межамериканская система защиты прав человека, Межамериканский суд по правам человека, Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский детский институт*

Защита прав ребенка является одним из ключевых направлений в Межамериканской системе защиты прав человека. Права ребенка защищены несколькими международными документами, включая Американскую конвенцию о правах человека, Межамериканскую конвенцию о правах ребенка и универсальный международный договор – Конвенцию ООН о правах ребенка. Американская конвенция о правах человека (также называемая «Пакт Сан-Хосе-де-Коста-Рика») была подписана после Межамериканской специализированной конференции по правам человека 22 ноября 1969 г. в г. Сан-Хосе в Коста-Рике и вступила в силу 18 июля 1978 г. Это самый важный договор в Межамериканской системе защиты прав человека.

В качестве средства защиты прав и свобод Конвенция учреждает два органа для рассмотрения вопросов, связанных с её соблюдением: Межамериканскую комиссию по правам человека и Межамериканский суд по правам человека.

Межамериканский суд по правам человека (МСПЧ) – это судебный орган, созданный в 1979 году, который обладает юрисдикцией над всеми странами-членами ОАГ и отвечает за толкование и применение Американской конвенции по правам человека и других договоров по правам человека в регионе. Он вынес знаковые решения по таким вопросам, как свобода слова, права коренных народов и запрет пыток и внесудебных казней. Суд также использовал свои полномочия, чтобы обязать государства принять структурные меры для решения основных проблем, которые приводят к нарушениям прав человека.

Межамериканская комиссия по правам человека (МКПЧ) - автономный орган ОАГ, ответственный за поощрение и защиту прав человека в Северной и Южной Америке. Одной из основных функций МКПЧ является приём и обработка индивидуальных жалоб на нарушения прав человека. Комиссия разработала всеобъемлющую систему рассмотрения жалоб, которая включает изучение письменных представлений, миссии по установлению фактов и публичные слушания. МКПЧ также выпускает доклады о положении в области прав человека в отдельных странах и тематические доклады по конкретным вопросам, вызывающим озабоченность, таким как права коренных народов или положение беженцев и мигрантов.

Далее приведём обзор дела №11.491 – Несовершеннолетние задержанные против Гондураса¹, рассмотренного

¹ Report No. 41 (1999) IACHR. Case No. 11.491 (Honduras) // V/lex. International Law. [Электронный ресурс]. URL: <https://international.vlex.com/vid/informe-n-41-1999-857120540> (дата обращения: 15.05.2023).

МКПЧ в 1999 г. В нём содержатся важные выводы, касающиеся прав детей, и затрагиваются вопросы нарушения права на гуманное обращение и личную свободу.

Дело 11.491 касается случаев незаконного задержания детей, живущих на улицах в г. Тегусигальпа, Гондурас. После ареста дети были отправлены в тюрьму Сан-Педро-де-Сула, где содержались вместе со взрослыми в бесчеловечных условиях и подвергались физическому и сексуальному насилию. В то время тюремное заключение лиц моложе 18 лет в Гондурасе регламентировалось постановлением Верховного суда от 16 января 1995 г., которое разрешало содержать несовершеннолетних в тюремных блоках, но отдельно от взрослых. Это судебное решение привело к увеличению числа детей и подростков в тюрьмах для взрослых, а также к тому, что дела лиц моложе 18 лет рассматривались судьями по уголовным делам, а не судьями, специализирующимися на делах несовершеннолетних.

МКПЧ выделила следующие права, которые были нарушены: право на жизнь (ст. 4), право на гуманное обращение (ст. 5), право на личную свободу (ст. 7), право на справедливый суд (ст. 8), право на судебную защиту (ст. 25), права ребенка (ст. 19).

Что касается права на личную свободу, то в данном деле упоминается ситуация с брошенными детьми, которые жили на улицах Тегусигальпы. В их отношении МКПЧ постановила, что задержание несовершеннолетних за действия, не являющиеся уголовно наказуемыми, но только потому, что они находятся в ситуации социальной заброшенности, риска, сиротства или бродяжничества, представляет серьезную опасность для гондурасских детей. Государство не может лишить свободы тех детей, которые не совершали действий, классифицируемых как правонарушения, не неся при этом международной ответственности за нарушение права на личную свободу (ст. 7 Конвенции).

Относительно прав на гуманное обращение, МКПЧ утверждала, что обязанность государства содержать несовершеннолетних, находящихся под стражей, в отдельных учреждениях от тех, в которых находятся взрослые, основана на статье 5(5) и статье 19 Конвенции. Комиссия также отметила, что роль гаранта, которую государство берет на себя, когда человек лишается свободы, подразумевает, что представители государства должны воздерживаться от действий, которые могут нанести вред жизни и физической безопасности задержанного, а также стремиться поддерживать основные права задержанного, особенно право на жизнь и гуманное обращение. Наконец, государство несёт конкретное обязательство по защите заключенных от нападений, исходящих от третьих лиц, в том числе от других заключенных.

Важную роль в системе защиты прав детей и подростков в регионе играет Межамериканский детский институт², который оказывает помощь государствам в разработке политики, направленной на защиту и соблюдение прав несовершеннолетних. Инициатива создания подобного учреждения, предложенная профессором Луисом Моркио, была одобрена в 1922 г. на Третьем Американском конгрессе по проблемам детей в Рио-де-Жанейро. В 1949 г. Институт присоединился к Организации американских государств (ОАГ) в качестве регионального технического центра по вопросам детей и координационного органа в поиске консенсуса и обязательств.

Работа Межамериканского детского института основывается на международных нормах и стандартах, он тесно сотрудничает с правительствами, организациями гражданского общества и другими заинтересованными сторонами в

² Inter-American Children's Institute // Organization of American States. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iin.oea.org/en/historia.html> (дата обращения: 15.05.2023).

целях поощрения прав и благополучия детей в регионе³. Техническая помощь, исследования и пропагандистская деятельность Института необходимы для продвижения дела защиты прав детей в Латинской Америке. Поэтому крайне важным представляется поддержание его работы государствами – членами ОАГ.

Межамериканская система прав человека столкнулась с рядом проблем в эффективной защите прав детей в регионе. Приведём некоторые из них:

1. Пробелы в реализации и правоприменении: несмотря на существование правовой базы и международных документов, возникают проблемы в соблюдении прав детей на национальном уровне. Это может быть связано с нехваткой ресурсов, политической воли или потенциала государств для эффективной защиты прав детей.

2. Ограниченный доступ к правосудию: многие дети сталкиваются с препятствиями в доступе к правосудию, такими как отсутствие услуг юридической помощи, процедур, учитывающих интересы ребенка, и подготовленных специалистов. Это может привести к отказу в правосудии и затруднить возможность получения средств правовой защиты в случае нарушения их прав. Например, дело №12.626 «Джессика Ленахан (Гонсалес) против США»⁴, рассмотренное МКПЧ, подчеркнуло необходимость эффективных средств

³ Action plan 2019-2023. P. 8. [Электронный ресурс]. URL: http://www.iin.oea.org/pdf-iin/reunion/94/documentos/en/PACC_19-23_-171019_EN.pdf (дата обращения: 15.04.2023).

⁴ Jessica Lenahan (Gonzales) v. U.S.A., Case No. 12.626, Inter-Am. C.H.R., Report No. 80/11 (2011) // The Women's Legal Defense and Education Fund. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legalmomentum.org/amicus-briefs/jessica-lenahan-gonzales-v-united-states#:~:text=United%20States,-If%20you%20are&text=Determined%20whether%20the%20U.S.%20government,enforcement%20failed%20to%20do%20so> (дата обращения: 11.05.2023).

правовой защиты и доступа к правосудию для жертв домашнего насилия, включая детей.

3. Насилие и жестокое обращение: дети в Латинской Америке продолжают сталкиваться с высоким уровнем насилия и жестокого обращения как в семье, так и в обществе в целом. Недостаточные меры по предотвращению и пресечению насилия в отношении детей создают значительные проблемы для их благополучия и реализации прав. Так, дело «Ксименес–Лопес против Бразилии»⁵ в МСПЧ подчеркнуло обязанность государства расследовать и решать проблему насилия в отношении детей, особенно в контексте системы защиты детей.

4. Дискриминация и маргинализация: дети, принадлежащие к маргинализированным группам, включая детей коренных народов, детей африканского происхождения и детей-мигрантов, часто сталкиваются с многочисленными формами дискриминации и отчуждения. Эти пересекающиеся формы дискриминации могут усугублять нарушение их прав и ограничивать их доступ к услугам и возможностям. Дело «Община коренных народов Якье Акса против Парагвая»⁶ в МСПЧ подчеркнуло необходимость защиты прав детей коренных народов и их общин.

Примеры возможного решения проблем в рамках межамериканской системы прав человека по защите прав детей:

1. Пробелы в осуществлении и правоприменении:

– Укрепление национальных правозащитных учреждений. Правительства могут повысить потенциал и независимость национальных правозащитных учреждений для эф-

⁵ Case of Ximenes-Lopes v. Brazil, Judgment of July 4, 2006. [Электронный ресурс]. URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_149_ing.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

⁶ Case of the Yakué Axa Indigenous Community v. Paraguay, Judgment of June 17, 2005. [Электронный ресурс]. URL: https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_125_ing.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

фективного мониторинга осуществления прав детей и привлечения правительств к ответственности. Эти институты могут играть решающую роль в надзоре за выполнением международных стандартов в области прав человека на национальном уровне.

– Разработка комплексных национальных планов действий. Правительствам следует разработать и внедрить комплексные национальные планы действий, в которых указаны конкретные меры и сроки реализации прав детей. Эти планы должны предусматривать многосекторальное сотрудничество и затрагивать такие ключевые области, как образование, здравоохранение, защита детей.

2. Ограниченный доступ к правосудию:

– Создание систем правосудия, подходящих для детей. Правительства могут создавать дружественные к ребенку суды и процедуры, в которых приоритет отдается интересам детей, предоставлять механизмы поддержки (например, дружественные к ребенку комнаты для допросов) и обеспечивать специальное обучение судей и юристов в области защиты прав ребенка.

– Расширение услуг по оказанию юридической помощи. Правительствам следует выделять ресурсы на предоставление бесплатной или доступной юридической помощи несовершеннолетним на протяжении всего судебного процесса. Это может помочь детям эффективно ориентироваться в системе правосудия.

3. Насилие и жестокое обращение:

– Внедрение комплексного законодательства. Правительства должны принять и обеспечить соблюдение всеобъемлющего законодательства, которое криминализирует все формы насилия в отношении детей, включая домашнее насилие, сексуальное насилие и эксплуатацию. Эти законы также должны предусматривать соответствующие наказа-

ния и механизмы для сообщения о случаях насилия и их рассмотрения.

– Содействие профилактике и повышению осведомленности. Правительства могут инвестировать в кампании по повышению осведомленности общества и образовательные программы, направленные на предотвращение насилия в отношении детей. Эти инициативы должны быть направлены как на население в целом, так и на конкретные группы, такие как родители, учителя и лидеры общин, с целью поощрения позитивной практики воспитания детей и повышения осведомленности о правах детей.

4. Дискриминация и маргинализация:

– Разработка целевых стратегий и программ. Правительства должны разрабатывать и осуществлять целевые стратегии и программы, направленные на удовлетворение потребностей и решение проблем, с которыми сталкиваются маргинализированные группы детей, такие как дети коренных народов, дети африканского происхождения и дети-мигранты. Эти инициативы должны быть направлены на устранение дискриминации, содействие инклюзии и обеспечение равного доступа к услугам и возможностям.

– Обеспечение значимого участия. Правительства должны создавать условия для конструктивного участия детей из маргинализированных групп в процессах принятия решений, которые влияют на их жизнь. Это может включать в себя создание организаций, возглавляемых детьми, поощрение культурного разнообразия и консультации с детьми при разработке политики и программ, которые непосредственно влияют на них.

В заключение следует отметить, что, хотя Межамериканская система прав человека добилась значительных успехов в защите прав детей в регионе, всё ещё существуют серьёзные проблемы, требующие решения, постоянного внимания и действий.

Необходимо, чтобы правительства, организации гражданского общества, международные органы и другие заинтересованные стороны сотрудничали и работали вместе для решения этих вопросов. Тем самым Межамериканская система прав человека может сыграть решающую роль в обеспечении защиты и продвижения прав детей в регионе.

Несмотря на достигнутый прогресс, предстоит пройти ещё долгий путь для полной реализации прав детей в рамках Межамериканской системы прав человека. Необходимы постоянные усилия и обязательства для устранения пробелов, укрепления защиты прав несовершеннолетних и создания среды, в которой каждый ребенок мог бы в полной мере пользоваться своими правами.

РАЗДЕЛ 2. СОВРЕМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

В.В. Дьякова

аспирант ВАВТ Минэкономразвития России

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ СО СТРАНАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАСШИРЕНИЯ

***Аннотация:** Доклад посвящен анализу торгово-экономического взаимодействия России с центральноамериканскими странами на современном этапе, для этой цели была рассмотрена динамика внешней торговли России с некоторыми государствами Центральной Америки 2015-2021 годах. Рассматриваются также действующие и потенциальные угрозы и проблемы для развития внешнеэкономического сотрудничества России со странами региона. Особое внимание уделено актуальным проектам в ключевом для России центральноамериканском государстве – Никарагуа.*

***Ключевые слова:** внешнеэкономическое сотрудничество, Россия, Никарагуа, Коста-Рика*

На современном этапе Россия осуществляет переориентацию на новые рынки или углубляет торгово-экономические отношения с традиционными партнерами. Примером такого набирающего всё большие обороты внешнеэкономического взаимодействия является сотрудничество с Латинской Америкой. С наиболее крупными и развитыми странами региона, Бразилией, Мексикой и Аргентиной, экономическое и политическое взаимодействие развивается на протяжении длительного периода. Однако Россия заинтересована в экономическом партнерстве не только с упомянутыми выше «локомотивами» региона, но и с центральноамериканскими государствами, которые можно охарактеризовать как «малые латиноамериканские страны». Импортируемые Россией товары из упомянутых выше стран

стали их визитной карточкой на российском рынке: например, кофе сортов «Никарагуа Марагоджип» и «Гватемала Марагоджип», а также ананасы из Коста-Рики.

Представители российских деловых кругов в целом мало знакомы с политической и экономической ситуацией в странах Центральной Америки, которые воспринимаются ими, как правило, как высоко криминализированные государства. Кроме того, отечественные предприниматели также не владеют в должной мере культурой ведения инвестиционной и коммерческой деятельности в регионе.

Важную роль для развития внешнеэкономической деятельности России со странами Центральной Америки играет концепция внешней политики РФ, обновленная версия которой была опубликована 31 марта 2023 г. Следует отметить, что Латинская Америка находится в ней на 7 позиции. В качестве приоритетных для развития сотрудничества по различным направлениям выделены Бразилия, Куба, Никарагуа и Венесуэла. Во всех этих странах, кроме Венесуэлы, действуют российские торговые представительства.

Таким образом, Никарагуа является одним из ключевых приоритетов Российской Федерации в регионе. Это обусловлено скорее политическими факторами, чем экономическими. Важную роль, несомненно, играет географическая близость Никарагуа к США, поскольку в связи с текущей геополитической обстановкой России необходимо расширять сферы своего влияния и присутствия у границ недружественных по отношению к ней стран. К примеру, с середины 2022 г. никарагуанским законодательством разрешено присутствие на территории страны российского военного контингента в гуманитарных целях, для участия в учениях и помощи при чрезвычайных ситуациях.

Заинтересованность России в торгово-экономическом взаимодействии с Никарагуа подтверждается визитом Сергея С. Лаврова в страну в рамках его латиноамериканского турне в середине апреля 2023 года. Состоялась встреча С. Лаврова с президентом Даниэлем Ортегой, а также перегово-

воры с его коллегой Денисом Монкадой Колиндресом, где основными темами стали вопросы укрепления двустороннего партнерства, развитие торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества и договоренность о проведении заседания российско-никарагуанской межправительственной комиссии на полях Санкт-Петербургского экономического форума в июне.

Следует отметить ряд текущих направлений российско-никарагуанского экономического взаимодействия:

1. Реализация совместных проектов в области применения космических и ядерных технологий в мирных целях, в таких сферах, как сельское хозяйство, медицина, подготовка высокопрофессиональных кадров, развитие альтернативных источников энергии. Важную роль играет сотрудничество в области транспортного машиностроения.

2. В конце января 2023 г. российская группа «ГАЗ» поставила в Никарагуа 150 новых российских автобусов.

3. Продолжает активно работать совместное предприятие «Латиноамериканский институт биотехнологий «Мечников», позволяя России, в обход санкций, вести научно-исследовательские разработки международного масштаба.

Таблица 1. Динамика экспорта России в страны Центральной Америки в 2015-2021 гг. (в тыс. долл. США)

Страны/ Годы	2015	2017	2019	2020	2021
Белиз	20532,0	1398,0	2036,0	96,0	84,0
Гватемала	48582,0	46911,0	71015,0	66885,0	182921,0
Гондурас	23445,0	26613,0	42195,0	56477,0	143102,0
Коста-Рика	22305,0	26778,0	25086,0	21684,0	52240,0
Никарагуа	30121,0	33680,0	51985,0	43744,0	145357,0
Панама	48351,0	18245,0	29040,0	38214,0	61068,0
Сальвадор	11736,0	15462,0	24752,0	13246,0	86714,0

Источник: составлено на основании данных Trade Map¹.

¹ Trade Map. Trade statistics for international business development. URL:

Основные товарные группы российского экспорта в страны Центральной Америки:

27 – Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные.

31 – Удобрения.

28 – Продукты неорганической химии; соединения неорганические или органические драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов.

72 – Черные металлы.

30 – Фармацевтическая продукция (только 2021 г., временный характер ввиду поставок российской вакцины «Спутник V»).

Таблица 2. Динамика импорта России из стран Центральной Америки в 2015-2021гг., (в тыс. долл. США)

Страны/Годы	2015	2017	2019	2020	2021
Белиз	3,0	4,0	14,0	3,0	406,0
Гватемала	11898,0	24075,0	20390,0	30157,0	39689,0
Гондурас	9398,0	20823,0	20323,0	15474,0	20507,0
Коста-Рика	39639,0	59946,0	99007,0	101377,0	113226,0
Никарагуа	7638,0	16148,0	15923,0	12616,0	16116,0
Панама	1625,0	6389,0	2162,0	3334,0	3356,0
Сальвадор	1591,0	3321,0	2920,0	2379,0	4844,0

Источник: составлено на основании данных Trade Map².

https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c558%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 25.02.2023).

² Trade Map. Trade statistics for international business development. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c643%7c%7c558%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1 (дата обращения: 25.02.2023).

Основные товарные группы российского импорта из стран Центральной Америки:

08 – Фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов, корки дынь.

09 – Кофе, чай, мате (или парагвайский чай), пряности.

12 – Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей; солома и фураж.

22 – Алкогольные и безалкогольные напитки, уксус.

24 – Табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека.

На основании приведенных выше данных следует отметить следующие особенности:

1. Основные торговые партнеры России в Центральной Америки – Коста-Рика, Гватемала, Гондурас и Никарагуа (по стоимостным объемам товарооборота в рассматриваемый период). Никарагуа, несмотря на наличие в стране российского торгового представительства, не является лидером по стоимостному товарообороту.

2. Страны Центральной Америки импортируют больше, чем экспортируют, т.е. сальдо торговли отрицательное.

3. На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается рост объемов российского импорта.

4. Основными поставщиками товаров в малые центральноамериканские страны выступают США, Китай и Мексика; российский экспорт не занимает ключевые позиции.

5. Российский экспорт в страны региона преимущественно составляют топливо, металлы и изделия из них, удобрения, а импорт – товары, которые ассоциируются у россиян с Центральной Америкой (кофе Марагоджип,

фрукты, орехи, табак, и т.д.), составляющие до 80–90% его объема.

6. В 2021 г. наблюдается серьезный, в ряде случаев двукратный, рост российского экспорта, что обусловлено поставками российской вакцины «Спутник V», как составляющая политики «мягкой силы» со стороны России. Важным достижением является тот факт, что вакцина пользовалась большим спросом, несмотря на развязанную США агрессивную информационную кампанию по её дискредитации. Показатели 2021 г. компенсировали падение 2020 г., вызванное главным образом пандемией.

Далее необходимо отметить существующие угрозы для развития торгово-экономического сотрудничества России со странами региона:

1. Расширение присутствия Китая и рост его деловой и политической активности в мире, и в частности, в Центральной Америке. Это может серьёзно сказаться на состоянии и развитии внешнеэкономического взаимодействия России с государствами региона, ввиду их экономической слабости и потенциально высокой зависимости от китайских инвестиций.

2. Политическое и экономическое давление со стороны США на центрально-американские страны.

3. Нестабильность экономической и политической обстановки в государствах региона.

4. Ограниченность финансовых ресурсов Российской Федерации, особенно ввиду того, что эти страны не входят в число тех, что названы приоритетными в российской концепции внешней политики.

5. Техническая неподготовленность центральноамериканских государств для внедрения российских разработок, которые активно применяются в более экономически развитых странах Латинской Америки (например, в сфере информационных технологий).

Как уже отмечалось, серьезнейшим препятствием для развития внешнеэкономической деятельности России в регионе является слабая осведомленность о реально существующих возможностях ведения предпринимательской деятельности на местах. Необходима более активная работа по данному вопросу со стороны российского торгового представительства в Никарагуа, а также иные способы повышения взаимной информированности деловых кругов обеих сторон, в частности, более широкое использование возможностей в сфере информационных технологий.

В заключение следует отметить, что активизация торгово-экономических связей России со странами Центральной Америки обусловлена в большей степени политической ситуацией: посредством «мягкой силы», расширяя торговые связи, Россия стремится упрочить своё присутствие на территории государств, которые расположены близко к США и экономически и политически зависимы от них. Примером проявления российской «мягкой силы» являются уже упомянутые выше поставки вакцины «Спутник V». Очевидно, что основным политическим и торгово-экономическим партнером России на пространстве Центральной Америки остаётся Никарагуа. Встречи представителей российских и никарагуанских деловых и официальных кругов происходят регулярно. Ввиду изменения международной политической и экономической ситуации, следует ожидать рост объемов товарооборота России со странами Центральной Америки, в чём заинтересованы обе стороны. Однако, как было отмечено ранее, экономическая привлекательность региона для Китая, а также то, что США рассматривают его в качестве традиционной зоны своих интересов, безусловно, станут препятствием для углубления двустороннего сотрудничества. Основные направления торгово-экономического взаимодействия, с большей долей вероятности сохранятся, учитывая специализации стран на конкретных группах товаров:

для Центральной Америки - это сельскохозяйственная продукция, для России, помимо удобрений и сельскохозяйственной техники – готовность сотрудничества в области использования ядерных технологий; последнее, вероятно, могло бы стать важнейшим стимулом для центрально-американских государств расширять внешнеэкономическое взаимодействие с Россией.

И.С. Леонтьева

магистрант Дипломатической академии МИД России

РОЛЬ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

***Аннотация:** В 2020-2022 гг. мир столкнулся с беспрецедентными социально-экономическими и климатическими вызовами, которые затронули, в том числе, и латиноамериканский регион. На фоне обострения хронических проблем стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛКА), включающих экономическую и финансовую нестабильность, изменение климата, неравенство и бедность среди населения, заметно возросла роль региональных финансовых учреждений, в частности Межамериканского банка развития (МАБР) и Андской корпорации развития (АКР). Важнейшими направлениями данных региональных механизмов поддержки являются увеличение темпов экономического роста, а также финансирование государственных и частных проектов. В условиях нарастания социально-экономической нестабильности региона и дефицита финансовых ресурсов банки развития были вынуждены прибегнуть к созданию альянсов. Назревшие проблемы показали необходимость сотрудничества на межрегиональном уровне.*

***Ключевые слова:** экономическое сотрудничество, банки развития, финансирование, региональные банки*

В 2020-2022 гг. мир столкнулся с беспрецедентными социально-экономическими и климатическими вызовами, в т. ч. спровоцированными пандемией COVID-19, которые затронули и латиноамериканский регион. На фоне формирования многополярного мира в странах ЛКА ещё более обострились внутренние проблемы, включающие экономическую и финансовую нестабильность, изменение климата, неравенство и бедность среди населения. В этих условиях заметно возросла роль международных и региональных банков как эффективных инструментов реализации антикризисной политики, способных обеспечить необходимый уровень ликвидности банковской системы и абсорбировать системные риски в условиях кризиса.

Многосторонние банки развития (МБР) являются некоммерческими организациями, деятельность которых направлена на решение социально-экономических проблем стран-бенефициаров¹. МБР, являясь наднациональными организациями, предоставляют кредиты, гранты, помощь, оказывают консультационные услуги, чтобы способствовать развитию стран региона, финансируя актуальные и выгодные проекты.

Крупнейшими МБР латиноамериканского региона являются Межамериканский банк развития (МАБР), Андская корпорация развития (АКР, Латиноамериканский банк развития), Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ), Карибский банк развития (КБР) и банк развития FONPLATA. Изначально основной задачей МБР являлось привлечение долгосрочных внешних ресурсов с целью финансирования проектов инфраструктуры. Однако постепенно их роль трансформировалась. Они расширяли свою деятельность в ответ на новые вызовы, с которыми сталкивались государства региона.

Пандемия коронавируса нанесла ощутимый удар по экономике латиноамериканских стран. Согласно данным Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), в 2020 г. наблюдалось снижение уровня ВВП на 7,7% а объемов инвестиций – на 20%², что является самым большим падением за последние 100–120 лет. Была подорвана финансовая устойчивость компаний, повысился уровень безработицы, что привело к заметному замедлению экономического роста региона. У стран

¹ Абалкина А. Роль многосторонних банков развития в содействии региональной интеграции // Евразийский Банк Развития. Континент партнерства. М., 2007. № 4. С. 29-38.

² Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2020 // Repositorio CEPAL. [Электронный ресурс]. URL: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46501> (дата обращения 05.05.2023).

ЛКА увеличилась внешняя задолженность, что усложнило им доступ к кредитам. В этих условиях важную роль сыграли финансовые институты, которые внесли значительный вклад в сдерживание скорости падения экономик. Все МБР, обслуживающие регион, активно отреагировали на вызовы пандемии и приняли специальные меры поддержки, включающие упрощение процесса одобрения займов, ускорение освоения средств и возможность переоценки утвержденных кредитов для использования их в чрезвычайных ситуациях.

В целях противодействия пандемии Всемирный банк выделил латиноамериканскому региону рекордные 29,1 млрд долл. в период с 1 апреля 2020 г. по 30 июня 2021 г.³, в первую очередь, для укрепления системы здравоохранения. Позднее средства были переориентированы на смягчение последствий пандемии в социально-экономической сфере, восстановление логистики, а также преодоление кризиса в целом. МАБР и АКР в свою очередь предоставили странам ЛКА в целях поддержки внушительные кредиты на сумму 21,6 млрд⁴ и 14 млрд долларов⁵ в условиях чрезвычайной ситуации в области здравоохранения и экономики, вызванной пандемией.

³ El Grupo Banco Mundial moviliza más de US\$29.000 millones para ayudar a América Latina y el Caribe a responder a la pandemia // Banco Mundial. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/08/02/world-bank-group-mobilizes-over-29-billion-to-support-latin-america-and-the-caribbean-region-respond-to-pandemic> (дата обращения 05.05.2023).

⁴ Grupo BID aprueba récord de US\$21.600 millones en préstamos en 2020 // Banco Interamericano de Desarrollo [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iadb.org/es/noticias/grupo-bid-aprueba-record-de-us21600-millones-en-prestamos-en-2020> (дата обращения 07.05.2023).

⁵ CAF cierra el 2020 con un récord histórico en aprobaciones de préstamos // CAF [Электронный ресурс]. URL: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2021/01/caf-cierra-el-2020-con-un-record-historico-en-aprobaciones-de-prestamos/> (дата обращения 07.05.2023).

В первой половине 2021 г. произошло восстановление роста ВВП в среднем на 6%, которое, тем не менее, не было равномерным по региону. Это объясняется зависимостью некоторых стран от таких секторов, как логистика и туризм, которые наиболее пострадали от пандемии.

Экономические угрозы обнажили изъяны финансовых институтов региона. Как известно, важнейшими задачами данных региональных механизмов поддержки является содействие экономическому росту, а также финансирование государственных и частных проектов, которые могут способствовать достижению Целей устойчивого развития (ЦУР). Столкнувшись с новыми вызовами, пошатнувшими устойчивость региона, в условиях дефицита финансовых средств банки развития были вынуждены прибегнуть к созданию альянсов. Так, в 2020 г. был создан ILAT, Альянс за региональную интеграцию (*La Alianza por la Integración y el Desarrollo de América Latina y el Caribe*), целью которого является финансовое и техническое содействие интеграционным проектам⁶. В альянс вошли МАБР, АКР и банк развития FONPLATA, которые по совокупности в 2020 г. предоставили финансирование порядка 100 интеграционным проектам в странах Южной Америки на сумму около 10 млрд долларов⁷.

Другим вызовом стало изменение климата, которое несет государствам ЛКА серьезные негативные последствия, в т. ч. снижение урожайности сельскохозяйственных культур, нарушение продовольственной безопасности, а также сокращение природных ресурсов, которые представляют со-

⁶ La Alianza por la Integración y el Desarrollo de América Latina y el Caribe // ILAT [Электронный ресурс]. URL: <https://alianzailat.org/> (дата обращения 07.05.2023).

⁷ BID, CAF y FONPLATA lanzan Alianza por la integración regional // CAF [Электронный ресурс]. URL: <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2020/08/bid-caf-y-fonplata-lanzan-alianza-por-la-integracion-regional/> (дата обращения 07.05.2023).

бой угрозы социально-экономическому развитию. Финансы играют важную роль в деле смягчения последствий необратимых изменений климата, адаптации к ним. По некоторым оценкам, к 2030 г. для достижения климатических целей потребуется 4,5 трлн долл. (данные 2021 г.). В Отчете ООН о пробелах в адаптации к окружающей среде от 2021 г. подчеркивается растущий дефицит финансирования в этой сфере. В 2023 г. Банк развития Латинской Америки в сотрудничестве с Латиноамериканской федерацией банков (FELABAN), а также Латиноамериканской ассоциацией финансовых институтов развития (ALIDE) провели исследование, согласно которому секторами с самым высоким уровнем финансирования в целях адаптации являются сельское хозяйство (36%), производство электроэнергии (32%), земледользование и лесное хозяйство (24%)⁸. Значительная часть финансов выделяется также для смягчения последствий стихийных бедствий, таких как засуха (27%), повышение температуры (17%) и нехватка воды в результате длительного неустойчивого использования (16%).

Сложность борьбы с климатическими изменениями показала необходимость межрегионального сотрудничества банков развития. Так, в 2020 г. на саммите *Finance In Common* Банк развития Минас-Жерайс (BDMG), Французское агентство развития (AFD), Глобальный фонд развития городов (FMDV) и Институт устойчивого развития и международных отношений (IDDRI) объединились, чтобы создать первый Альянс субнациональных банков развития

⁸ López García C.Y. Cómo los bancos de América Latina y el Caribe se adaptan al cambio climático // CAF: presentación Santiago de Chile 12.01.2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unepfi.org/wordpress/wp-content/uploads/2023/01/Presentacion-Carolina-L.-UNEP-FI-Banca-y-Adaptacion-VERSION-PROYECTABLE-12.01.23-1-1.pdf> (дата обращения 08.05.2023).

(BSD) в ЛКА⁹. Основной целью данной структуры является продвижение устойчивых инструментов развития посредством обмена знаниями о финансировании экологически чистых проектов между субъектами государственного и частного секторов на финансовом рынке и участниками рынка капитала. В 2022 г. альянс провел форум, в котором приняла участие ALIDE, выступившая за устойчивое финансирование климатически значимых проектов. В октябре 2022 г. состоялся саммит мэров городов C40, на закрытии которого представители Всемирного банка, МАБР и АКР подтвердили свою приверженность финансированию проектов по борьбе с изменением климата, выделив на эти цели не менее 78 млрд долларов до 2026 г.¹⁰.

Следует отметить, что ещё во время пандемии ожидалось, что к 2022-2023 гг. экономика стран ЛКА вернется в состояние докризисного периода, чего, однако, не произошло.

Несмотря на то, что в неблагоприятных условиях, вызванных обострением конфликта в Восточной Европе, глобальным повышением процентных ставок и другими факторами, экономика региона выросла почти на 4%, туризм, перевозки, коммерция сумели в целом оправиться от ущерба, нанесенного пандемией коронавируса, а занятость населения постепенно растет, ожидается, что 2023 г. будет нелег-

⁹ Lanzamiento de la Alianza de Bancos Subnacionales de Desarrollo de América Latina y del Caribe // Finance in Common. Alianza de Desarrollo 06.04.2021. [Электронный ресурс]. URL: https://financeincommon.org/sites/default/files/2021-06/Report_SDB%20Alliance%20Launch_ESP_SP_LS.pdf (дата обращения 08.05.2023).

¹⁰ Rodríguez Larreta destacó el compromiso del BID, la CAF y el Banco Mundial para el financiamiento climático de América Latina hasta 2026 // Pharma Baires. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pharmabaires.com/salud-e-interes-publico/2620-rodriguez-larreta-destaco-el-compromiso-del-bid-la-caf-y-el-banco-mundial-para-el-financiamiento-climatico-de-america-latina-hasta-2026.html> (дата обращения 08.05.2023).

ким для региона. На фоне падения цен на сырьевые товары, снижения темпов экономического роста у ведущих торговых партнеров стран региона, в первую очередь США, более высоких процентных ставок замедлится до 2% рост ВВП, создание рабочих мест, снизятся потребительские расходы на товары и услуги. Будут преобладать негативные риски, связанные, например, с ужесточением финансовых условий на мировых рынках и СВО.

Новые вызовы, связанные с преодолением последствий коронавирусной пандемии, ростом социально-экономической нестабильности региона, дефицитом финансовых ресурсов, диктуют необходимость принятия оперативных мер и поиска новых подходов к решению проблем. Одной из эффективных стратегий, как представляется, является создание альянсов МБР и развитие сотрудничества на межрегиональном уровне. Многосторонние банки развития уже не в состоянии решать накопившиеся проблемы региона ЛКА в одиночку, даже несмотря на то, что они более капитализированы и ликвидны.

Е.А. Пономарев
студент МГИМО МИД России

КОНЦЕПЦИЯ ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА В СТРАНАХ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА

***Аннотация:** В условиях стремительного развития технологий одной из актуальных тем современности становится вопрос цифрового суверенитета. Данное понятие, в отличие от более общей концепции защиты цифровых данных, затрагивает национальную политику государств. На фоне политических метаморфоз XX в. и технологической глобализации проблема самостоятельного освоения и внедрения цифровых решений в экономическую и общественную жизнь всё чаще появляется в государственных стратегиях цифрового развития. В докладе представлен обзор последних тенденций формирования концепции цифрового суверенитета в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, а также опыт других крупных цифровых игроков на данном поприще.*

***Ключевые слова:** Латинская Америка, цифровой суверенитет, цифровизация, технологии*

Само понятие цифрового суверенитета на сегодняшний день до конца не определено. Его можно сформулировать как достаточный контроль национального государства за цепочками производства высокотехнологичной продукции на своей территории, от программного обеспечения до технических средств. Поскольку в XXI в. уже неудивительны такие явления, как хакерские атаки, шпионаж с использованием средств связи, утечки информации и подслушивающих устройств, страны с соответствующими экономическими возможностями стремятся к производству собственной высокотехнологичной продукции, включая искусственный интеллект, нейросети, мобильные средства с целью снижения риска вмешательства или разведывательной деятельности со стороны других государств. В определенных отраслях (нефтегазовой, банковской и др.) государству критически важно организовывать трудовой процесс с исполь-

зованием отечественных средств вычислений и передачи данных, то есть иметь компьютерные средства, иное высокотехнологичное оборудование и программное обеспечение собственного производства. Таким образом, значительно снижается вероятность внешнего вмешательства в экономические процессы и обеспечивается цифровой суверенитет.

Проблема суверенитета встаёт особенно остро, если учитывать, что не все государства обладают достаточной производственной базой, кадровым потенциалом и в целом экономическими возможностями, для того чтобы вести собственные разработки программного обеспечения и современной техники. В то же время глобализация экономическая влечет за собой и цифровую: ряд стран, являющихся технологическими гигантами, имеет возможность распространять свои цифровые решения, платформы, оборудование и инструменты на внешние рынки. Тем самым менее развитые в цифровом отношении государства попадают в технологическую зависимость.

Проблема зависимости цифровой сферы от внешних поставщиков и разработчиков вновь появилась в повестке дня в Европе в 2020 г., когда президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что самостоятельность Европы зависит от её экономической и цифровой суверенности¹. В 2020 г. в программе председательства Германии в Совете Европейского союза было заявлено о намерении сделать концепцию цифрового суверенитета лейтмотивом европейской политики в цифровой сфере². В 2022 г. эта идея была вновь упомя-

¹ Digital Sovereignty: Voices from Latin America // European University Institute, Latin American Focus Group. [Электронный ресурс]. URL: <https://blogs.eui.eu/latin-american-working-group/digital-sovereignty-voices-from-latin-america/> (дата обращения: 05.05.2023).

² Together for Europe's recovery. Programme for Germany's Presidency of the Council of the European Union. P. 8 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eu2020.de/blob/2360248/e0312c50f910931819ab67f630d15b2f/06-30-%20pdf-programm-en-data.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

нута в программе председательства Франции в Совете ЕС³. Также данная концепция содержалась в программе председательства Австрии в Совете ЕС от 2018 г.⁴. В более общем региональном контексте стоит выделить такой документ, как «Стратегический компас», принятый Советом ЕС в 2022 г. и посвященный тематике безопасности Европы. В нем также отстаивается необходимость укрепления технологического суверенитета, «уменьшения стратегической зависимости» и сохранения потенциала европейской интеллектуальной собственности⁵.

В США вопрос цифрового суверенитета чаще рассматривается не с точки зрения снижения зависимости от внешних поставщиков и разработчиков, а с точки зрения растущей технологической конкуренции с Китаем, отдельные результаты которой впоследствии могут сказаться на состоянии цифрового суверенитета Соединенных Штатов. Позиция США заключается в том, что корпорации, будучи крупными рыночными игроками, ответственны за технологическое развитие⁶. Технократический лоббизм делает Соединенные Штаты страной, где отсутствуют существенные

³ Recovery, Strength and a Sense of Belonging. Programme for the French Presidency of the Council of the European Union. P. 53 [Электронный ресурс]. URL: https://wayback.archive-it.org/12090/20221120104852/https://presidence-francaise.consilium.europa.eu/media/qh4cg0qq/en_programme-pfue-v1-2.pdf (дата обращения: 11.05.2023).

⁴ Programme of the Austrian Presidency of the Council of the European Union. P. 37 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/56240/2018-jul-dec-at-programme.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

⁵ Strategic Compass for Security and Defence. P. 35. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-INIT/en/pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

⁶ Cath C., Wachter S., Mittelstadt B., Taddeo M., Floridi L. Artificial Intelligence and the 'Good Society: the US, EU, and UK approach. Science and Engineering Ethics 24, No. 2: 505-528 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1007/s11948-017-9901-7> (дата обращения: 12.05.2023).

препятствия для деятельности крупных корпораций. Политические круги США в целом руководствуются мнением, что государственное регулирование сверх обеспечения свободного рынка обременительно и препятствует технологическим инновациям⁷.

Вопрос цифрового суверенитета нашёл отражение и в официальных документах стран латиноамериканского региона. Так, в сентябре 2021 г. в Мексике была опубликована Национальная цифровая стратегия на 2021–2024 гг., в которой был упомянут «принцип технологического суверенитета»⁸. Он был определен как исключительное полномочие страны определять политику и стратегии в цифровой и технологической сфере, исключая внешнее вмешательство. В документе также были приведены два других понятия: технологическая независимость, подразумевающая отказ от следования условиям поставщиков и разработчиков технологий, выдвинутым в одностороннем порядке, и технологическая автономия, определяемая как способность предлагать собственные решения и использовать собственные кадры в технологической сфере.

Ожидается, что лидером на пути к достижению цифрового суверенитета в Латинской Америке станет Бразилия. В стране уже слышатся «голоса», призывающие к постановке соответствующего вопроса на национальном уровне. В частности, накануне президентских выборов 2022 г. группа общественных деятелей (в основном, левых политических взглядов), представителей неправительственных организа-

⁷ The geopolitics of AI and the rise of digital sovereignty. Report // The Brookings Institution. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.brookings.edu/research/the-geopolitics-of-ai-and-the-rise-of-digital-sovereignty/> (дата обращения: 12.05.2023).

⁸ Acuerdo por el que se expide la Estrategia Digital Nacional 2021-2024 // SEGOB. Diario Oficial de la Federación. [Электронный ресурс]. URL: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5628886&fecha=06/09/2021#gsc.tab=0 (дата обращения: 13.05.2023).

ций и научно-образовательных кругов направила ныне действующему президенту Луису Инасиу Луле да Силве открытое письмо, в котором была поднята тема цифрового суверенитета Бразилии. Для достижения независимости от международного капитала в технологической сфере составители письма предлагали создать собственную инфраструктуру для хранения и обработки данных университетов, исследовательских институтов, неправительственных организаций и госорганов, работать над созданием искусственного интеллекта для нужд государственного и частного секторов на национальной основе, создать специальные исследовательские отделы при Министерстве науки, технологий и инноваций для научных исследований на благо стратегических секторов, осуществлять подготовку кадров, в том числе в рамках программ Министерства образования, для «ликвидации зависимости от крупных ТНК», решить проблемы условий труда, вызванные политикой крупных технологических ТНК, оказать финансовую поддержку национальным разработчикам цифровых платформ для сферы услуг, интенсифицировать исследования, разработки и подготовку кадров для поиска решений по автоматизации, робототехнике, квантовым вычислениям, внедрению чипов, высокоскоростных коммуникационных сетей и проч., поддерживать разработку и использование программного обеспечения с открытым исходным кодом для распространения и совершенствования технологических решений, восстановить государственную телекоммуникационную компанию *Telebras*⁹. Хотя данные предложения столкнулись с некоторой критикой, касающейся их практической реализации, важен сам факт подобных настроений в определенной части интеллектуального сообщества страны. Несмотря на то, что

⁹ Carta Soberania Digital. Programa de Emergência para a soberania digital. [Электронный ресурс]. URL: <https://cartasoberaniadigital.lablivre.wiki.br/carta/> (дата обращения: 12.05.2023).

прямого ответа президента не последовало, в январе 2023 г. им была принята Национальная политика цифрового образования, в общих чертах предписывающая реализацию в Бразилии телекоммуникационных и информационных исследований и разработок, среди прочих задач¹⁰.

Так или иначе, Бразилия уже обратила внимание на проблему цифрового суверенитета на государственном уровне. Стремления к цифровой «независимости» укладываются в общее с другими странами БРИКС видение технологической картины мира. На саммите БРИКС 2019 г. в Бразилиа одними из ключевых тем стали вопросы цифровой экономики, цифровой безопасности, сотрудничества в области науки, инновационного и технологического развития. Из деклараций участников БРИКС можно понять, что цифровизация воспринимается ими как новое поле для сотрудничества¹¹. Вместе с тем от членов блока следует ожидать более частых апелляций к цифровому суверенитету как концепции, служащей опорой для обеспечения классического национального суверенитета, что в 2020-х гг. становится особенно актуальным в контексте политических обстоятельств. Ярким примером практического воплощения в жизнь некоторых аспектов идеи цифрового суверенитета среди членов БРИКС является так называемый Закон о «суверенном интернете», принятый в России в 2019 г. Кроме того, в ноябре 2022 г. в России началась разработка соб-

¹⁰ Política Nacional de Educação Digital é sancionada // Rádio Senado. [Электронный ресурс]. URL: <https://www12.senado.leg.br/radio/1/noticia/2023/01/13/politica-nacional-de-educacao-digital-e-sancionada> (дата обращения: 12.05.2023).

¹¹ CyberBRICS: Cybersecurity Regulations in the BRICS Countries. P. 284-285. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberbrics.info/wp-content/uploads/2020/11/CyberBRICS-Book-FINAL-author-version-1.pdf>. (дата обращения: 12.05.2023).

ственного репозитория открытого кода, её планируется завершить к 2024 г.¹²

Помимо БРИКС, схожие с Бразилией интересы по обеспечению цифрового суверенитета, как уже описывалось ранее, имеет Европа. В 2021 г. между Бразилией и Португалией был открыт подводный оптический кабель *EllaLink*¹³. Потребность в нём возникла после скандала с Эдвардом Сноуденом в 2013 г. и обвинения спецслужб США в прослушивании и шпионаже с использованием средств передачи данных по всему миру. Учитывая взаимосвязь и частое пересечение концепций защиты данных и цифрового суверенитета, открытие *EllaLink* можно представить как один из многих возможных этапов сотрудничества латиноамериканского и европейского регионов в этой области.

Подводя итог, следует сказать, что в век информационных технологий интерес к риторике цифрового суверенитета будет только возрастать. Периферийность латиноамериканского региона обуславливает высокий интерес его стран к этой проблематике. Сам процесс дальнейшей выработки подходов к реализации цифрового суверенитета может сопровождаться политической конкуренцией за право считаться региональным лидером в данной области, хотя в Латинской Америке и Карибском бассейне такого рода борьба не носит характерной для нее остроты. Как крупные, так и небольшие страны региона, обладающие потенциалом в секторе информационных технологий, такие как Коста-Рика

¹² В России появится национальный репозиторий открытого кода // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://digital.gov.ru/ru/events/42098/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 15.05.2023).

¹³ *EllaLink – connectivity between Europe and Latin America* // European Commission. [Электронный ресурс]. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ellalink-connectivity-between-europe-and-latin-america> (дата обращения: 15.05.2023).

или Уругвай, будут затронуты в будущем дискурсе о цифровом суверенитете.

На этом фоне Россия могла бы предложить свое видение сотрудничества для достижения общих целей информационно-технологического развития, расширив привычную торговую конъюнктуру со странами региона за счет экспорта информационных технологий и сопряженных с ними услуг. Для этого Россия уже располагает, как минимум, крупной политической площадкой в лице БРИКС.

К.В. Арцыбашева
студент МГУ им. М.В. Ломоносова

СРЕДНИЕ ГОРОДА БРАЗИЛИИ: ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ И МЕСТО В СИСТЕМЕ РАССЕЛЕНИЯ

***Аннотация:** В докладе рассмотрены средние города Бразилии, которые определяются бразильскими исследователями как центры муниципалитетов с городским населением 100–500 тыс. человек. В последние десятилетия города этой категории плотности играют всё более заметную роль в социально-экономическом развитии страны. Целью доклада стало выявление особенностей средних городов как элементов системы расселения через анализ муниципальной структуры занятости. Рассчитанные в работе значения индекса Херфиндаля–Хиршмана и коэффициента локализации показали неоднородность городов этого типа в зависимости от расположения относительно центров городских агломераций.*

***Ключевые слова:** Бразилия, экономическая диверсификация, экономическая специализация*

Средние города выступают драйверами урбанизации в Бразилии на фоне снижения темпов прироста численности населения в крупнейших городах страны. Понятие *среднего города* трактуется по-разному в различных странах и даже регионах одной страны в зависимости от особенностей процесса урбанизации. Отнесение города к категории среднего основано, в первую очередь, на демографическом критерии. В российской урбанистике города с численностью населения 50–100 тыс. человек относят к средним¹, тогда как Бразильский институт географии и статистики (далее – IBGE) использует диапазон 100–500 тыс. человек². Помимо коли-

¹Лаппо Г.М. География городов. М.: Владос, 1997, 480 с.

² Motta D. M., Mata D. A importância da cidade média // Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea), 19 февраля 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8145> (дата обращения 08.11.2022).

чественной характеристики необходимо рассматривать и функции, которые средний город выполняет при взаимодействии с сельской местностью и городскими сетями, а также то, какое влияние он оказывает на свой регион и страну в целом³.

Теоретические аспекты изучения средних городов

Идея о том, что города образуют иерархию функционально связанных центров, принадлежит Вальтеру Кристаллеру – автору теории центральных мест. Простейшие функции присутствуют во всех пунктах городской сети; более сложные функции присущи средним и крупным городам, а специализированные продукты и широкий спектр услуг становятся доступными только в крупнейших мегаполисах⁴.

В разработанной советскими географами концепции опорного каркаса расселения города выступают как соединенные магистральными линиями места концентрации населения, производства и инфраструктуры, средние города – узлами опорного каркаса и источниками процесса агломерирования на региональном уровне⁵.

В концепции новой экономической географии (далее – НЭГ), предложенной Полом Кругманом, рассматриваются аспекты экономической концентрации в географическом пространстве. Согласно НЭГ, процесс агломерации имеет эндогенную природу, которая складывается из возрастающей отдачи и транспортных издержек. При добавлении но-

³ Bolay J. C., Kern A. L. Intermediate cities // Orum A.M. (ed.). The Wiley Blackwell Encyclopedia of Urban and Regional Studies. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell, 2019. P. 1-5.

⁴ Fischer K. Central places: the theories of von Thünen, Christaller, and Lösch // Foundations of location analysis. New York: Springer, 2011. P. 471-505.

⁵ Лаппо Г.М. География городов... М., 1997.

вой отрасли город переходит на порядок выше, что соответствует иерархическому принципу Кристаллера⁶.

Методика исследования средних городов Бразилии

В работе было отобрано 214 средних городов, т.е. муниципалитетов, городское население которых в 2010 г. составляло 100–500 тыс. человек⁷ (рис. 1). В густонаселённых и наиболее развитых регионах Юга и Юго-Востока такие города составляют значимый элемент в системе расселения. Во районах нового освоения Севера страны города средней плотности или оказываются на верхнем уровне иерархии населённых пунктов, притягивая значительную долю населения штата, или, наоборот, выпадают из иерархической системы городов, как в штате Амазонас, где в системе расселения есть только региональная столица-миллионер и малые города.

Оценка современного состояния экономики отобранных городов проведена на основании данных о занятости в муниципалитетах на 2021 г. из Ежегодного доклада социальной информации (далее - RAIS) Министерства труда и занятости Бразилии⁸. При анализе структуры занятости использовалась классификация CNAE 2.0⁹, которая включает в себя 21 сектор экономической деятельности. Для оценки экономической диверсификации был использован индекс Херфиндаля–Хиршмана. Он рассчитывается по сумме квад-

⁶ Fujita M. The evolution of spatial economics: from Thünen to the new economic geography // The Japanese Economic Review, 2010. Vol. 61. №. 1. P. 1-32.

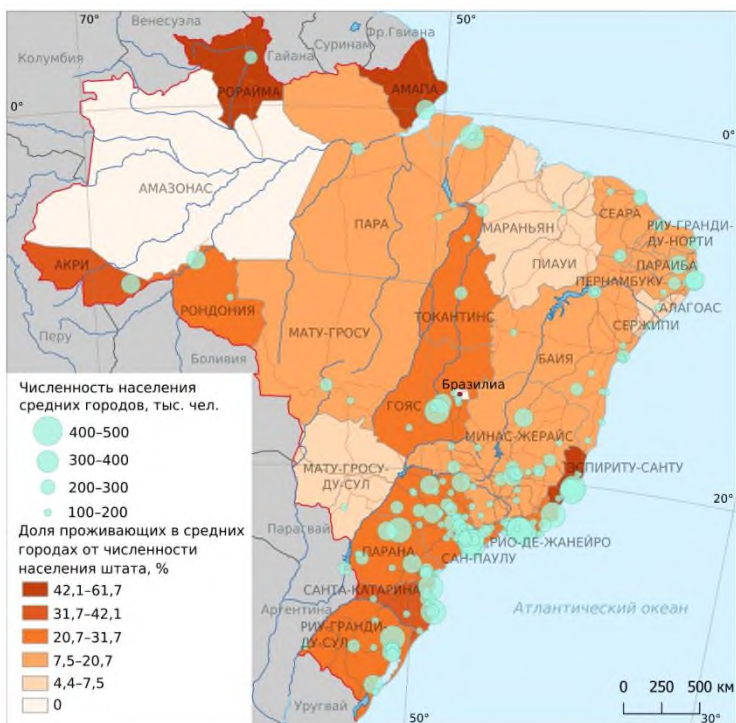
⁷ Censo Demográfico 2010 // IBGE [Электронный ресурс]. URL: <https://censo2010.ibge.gov.br/> (дата обращения 26.02.2023).

⁸ Programa de Disseminação das Estatísticas do Trabalho // Ministério do Trabalho [Электронный ресурс]. URL: <http://pdet.mte.gov.br/> (дата обращения 26.02.2023).

⁹ Classificação Nacional de Atividades Econômicas (CNAE) – versão 2.0. Rio de Janeiro: IBGE, 2015, 430 p.

ратов доли сектора в местной занятости. Специализация городов оценивалась с помощью коэффициента локализации — отношения муниципальной занятости в секторе, деленной на общую муниципальную занятость, к занятости во всех средних городах сектора, деленной на общую занятость во всех средних городах¹⁰.

Рисунок 1. Средние города Бразилии и доля проживающих в них по штатам



Источник: составлено автором на основании данных Бразильского института географии и статистики (IBGE) за 2010 г.

¹⁰ Duranton G., Puga D. Diversity and specialisation in cities: why, where and when does it matter? // *Urban studies*, 2000. Vol. 37. №. 3. P. 533-555.

Роль средних городов в урбанизации Бразилии

На рубеже XX-XXI вв. в процессе урбанизации в Бразилии выделилось несколько основных тенденций. Во-первых, рост численности населения крупнейших городских агломераций привел к появлению новых центров, преимущественно в наиболее населённых штатах Юго-Востока. Во-вторых, во всех макрорегионах Бразилии увеличивалось число средних городов вне агломераций наиболее населённых регионов, в том числе на Севере и Северо-Востоке¹¹.

Города среднего размера, как правило, отличаются более высокими темпами роста, чем крупные города. Их распространение явилось следствием диверсификации экономического профиля и урбанизации страны. Основными причинами появления новых населённых пунктов и роста существующих на территории Бразилии стали тенденция к промышленной децентрализации в 1970–1990-е гг. и движение аграрного фронта, стимулируемое модернизацией сельского хозяйства и усилением миграционных потоков из сельской местности в города; инвестиции в инфраструктуру также внесли вклад в интеграцию внутренних регионов Бразилии в национальную экономику¹².

Экономическая диверсификация и специализация средних городов

Для анализа экономической диверсификации и специализации средние города были разделены на группы в зависимости от их положения в системе расселения, на основании исследования «Районы влияния городов» (далее – REGIC), которые проводит IBGE (таб. 1). Города Бразилии делятся на муниципалитеты и агломерации, состоящие из

¹¹ Costa H. S. M., Monte-Mór R. L. M. Urbanization & Environment: trends and patterns in contemporary Brazil // Livros, 2015. P. 125-146.

¹² Stamm C. et al. A população urbana e a difusão das cidades de porte médio no Brasil // Interações (Campo Grande), 2013. Vol. 14. P. 251-265.

двух и более муниципалитетов, связанных между собой потоками маятниковых миграций или городской застройкой. По данным REGIC были установлены подчиненность средних городов другим городам с более высоким уровнем в системе расселения или, наоборот, изолированное положение города относительно городских агломераций¹³.

К пригородам «столиц» относятся средние города, связанные с мегаполисами, занимающими вершину городской иерархии: Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро и Бразилиа. Пригороды мегаполисов имеют постиндустриальную специализацию на деятельности в сфере информации и связи, а также на предоставлении административных услуг, вынесенных за пределы центральных городов. Для средних городов, расположенных в пригородной зоне столиц других штатов, типична специализация на строительстве и транспортно-логистическом секторе. Это характерно для растущих городов, которым требуется ввод нового жилья и логистические центры, вынесенные за пределы центрального города.

Пригороды больших городов, которые в 2010 г. имели население более 500 тыс. человек и при этом не являлись столицами штатов, имеют высокую специализацию в секторах обрабатывающей промышленности и сопутствующей ей инфраструктуре, что, вероятно, объясняется выносом предприятий из крупных городов в более мелкие центры. Средние города, которые входят в агломерацию другого среднего города, специализируются на удовлетворении внутреннего спроса в секторах культуры, общественного питания и коммунальных услуг. В тех средних городах, которые не входят в состав агломерации, выделяются традиционные для Бразилии отрасли: сельское хозяйство, добывающая промышленность, а также малый бизнес.

¹³ Regiões de influência das cidades : 2018 / IBGE, Coordenação de Geografia. Rio de Janeiro : IBGE, 2020, 192 p.

Столицы штатов, которые в 2010 г. не достигли численности населения в 500 тыс. человек (Витория, Флорианополис, Порту-Велью, Боа-Виста, Риу-Бранку, Макапа и Палмас) имеют выраженные функции центров жизнеобеспечения (коммуникации, инфраструктура) и управления своих регионов, причем такая специализация характерна как для городов Амазонии, так и для более развитых городов Витория и Флорианополис на атлантическом побережье.

Таблица 1. Сектора специализации средних городов Бразилии

Тип города	Сектор специализации	Значение коэффициента локализации сектора специализации
Пригороды «столиц» (Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Бразилиа)	Деятельность в области информации и связи	1,62
	Административная деятельность и дополнительные услуги	1,56
	Профессиональная и научно-техническая деятельность	1,24
Пригороды столиц штатов	Административная деятельность и дополнительные услуги	1,35
	Транспортировка, хранение и почта	1,24
	Строительство	1,23
Пригороды больших городов	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,70
	Обрабатывающая промышленность	1,47
	Деятельность предприятий общественного питания и предприятий, оказывающих гостиничные услуги	1,41

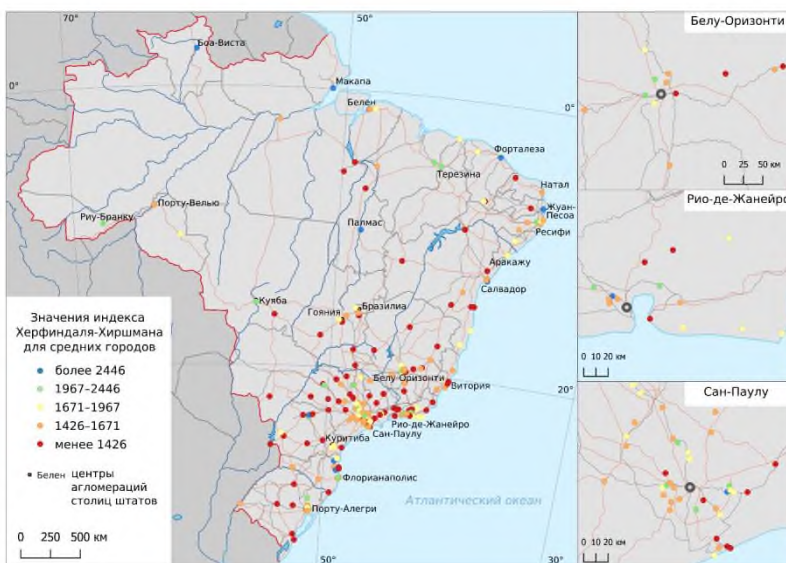
Средние города в «изолированных» муниципалитетах	Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство и аквакультура	1,50
	Деятельность домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг	1,37
	Добывающая промышленность	1,35
Пригороды других средних городов	Деятельность в области искусства, культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,46
	Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,45
	Деятельность предприятий общественного питания и предприятий, оказывающих гостиничные услуги	1,41
Средние города – столицы штатов	Деятельность международных организаций и других экстерриториальных институтов	4,72
	Обеспечение электрической энергией и газом	3,70
	Государственное управление, оборона и социальное обеспечение	2,93

Источник: составлено автором по данным Ежегодного доклада социальной информации (RAIS) Министерства труда и занятости Бразилии за 2021 г.

Городами с наибольшим значением индекса Херфиндала–Хиршмана, то есть с наименьшей степенью диверсификации, оказались столицы штатов – Палмас, Макапа, Боа-Виста и Риу-Бранку, имеющие выраженную ориентацию на централизованное предоставление услуг жителям штатов (рис. 2). В абсолютных значениях в этих городах преобладает занятость в сфере государственного управления, социальных услуг и торговли. Витория и Флорианаполис, напротив, при тех же отраслях специализации, что и «амазонские» столицы, имеют одни из самых низких значений ин-

декса Херфиндаля–Хиршмана. Низкая степень диверсификации экономики и в ближних пригородах мегаполисов, часть функций которых забирает себе центральный город. Наиболее диверсифицированными городами оказались изолированные муниципалитеты, удаленные от региональных центров и принимающие на себя функции центральных мест более высокого порядка.

Рисунок 2. Уровень диверсификации экономик средних городов Бразилии



Источник: составлено автором по данным RAIS за 2021 г.

* * *

Анализ муниципальной структуры занятости показал, что средние города Бразилии, выделенные по пороговым значениям численности населения, различаются по месту, которое они могут занимать в системе расселения. Для городов, не входящих в городские агломерации, как правило, характерна более диверсифицированная экономика и специ-

ализация на отраслях первичного сектора и малом бизнесе. Экономика средних городов-пригородов отличаются разнообразием специализации и уровня диверсификации в зависимости от места центрального города в системе расселения. Средние города, выполняющие роль столиц штатов, при одинаковых секторах специализации имеют максимально различные значения степени диверсификации экономики в зависимости от своего географического положения.

РАЗДЕЛ 3. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА И США: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Е.А. Коновалова
аспирант НИУ ВШЭ

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА КАК АРЕНА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО СТОЛКНОВЕНИЯ США И КИТАЯ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ МИРОПОРЯДКА

Аннотация: Современный период характеризуется сменой мирового порядка, что затрагивает и саму структуру международных отношений. Латинская Америка – регион, исторически связанный с континентальной Европой, а затем с США. Однако на сегодняшний день его экономическое развитие неотделимо от концепции глобального Юга, позволяющей КНР распространять влияние на страны, которые по сравнению с державами, находящимися в активной фазе конфронтации, относятся к периферийным акторам в мировой системе. В данном исследовании автор рассматривает возможности и опасности взаимодействия Бразилии и Аргентины с США и Китаем. Изучаются роль и место стран Латинской Америки в международной системе. Автор делает вывод о возрастающей роли периферийных региональных центров силы.

Ключевые слова: Латинская Америка, США, Китай, мировой порядок

С начала XX в. внешняя политика стран Латинской Америки основывалась на построении отношений с США. Начиная с концепции американского изоляционизма времен Доктрины Монро и заканчивая транснационализмом, Латинская Америка являлась не регионом, осуществляющим независимую политику, а регионом, отвечающим на внешнеполитические концепции и вызовы США. Конфронтация, завершившаяся развалом СССР, распространила западные подходы к функционированию политических и экономических структур. Международная структура стала характеризоваться доминированием единственной модели международной системы. Однако потребовалось всего несколько

лет, чтобы возникли новые центры силы, а цивилизационное разнообразие стало альтернативой вестернизации и унификации. Возникли реалии, в которых конкуренцию США в данном регионе составил Китай.

Развитие отношений треугольника США – Латинская Америка – Китай можно разделить на три этапа¹. Если первый период (до 2001 г.) можно охарактеризовать как процесс накопления потенциала Китая с целью последующего открытия миру, то ко второму этапу (2001-2015 гг.) применимы заявления американского политолога Джона Миршаймера о наличии возможностей у Китая создавать проблемы Соединенным Штатам в Латинской Америке². К третьему этапу (с 2016 г.) относится главная цель США – сохранение господства в регионе³.

Отношения треугольника претерпели изменения и трансформацию, а Латинская Америка стала площадкой геополитического столкновения. Важно отметить главенствующую роль Китая в процессе трансформации взаимодействий в регионе⁴. Логика наступательного реализма объясняет стратегическое значение региона в двусторонних отношениях. В Азиатско-Тихоокеанском регионе наблюдается усиление влияния Соединенных Штатов. Это представляет угрозу для Китая. Современный Китай распространяет своё

¹ Song J., Liyuan F. Building Balanced, Stable, Coordinated and Cooperative Trilateral among China, the US, and Latin America // *China International Studies*, 2021. Vol. 91. P.25-44.

² Mearsheimer J. Clash of Titans. [Электронный ресурс]. URL: <https://foreignpolicy.com/2009/10/22/clash-of-the-titans/> (дата обращения: 10.07.2023).

³ Mearsheimer J. We Asked John Mearsheimer: What Should Be the Purpose of American Power? 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://nationalinterest.org/feature/we-asked-john-mearsheimer-what-should-be-the-purpose-13642> (дата обращения: 10.07.2023).

⁴ Stallings B. Dependency in the Twenty-First Century? The Political Economy of China-Latin America Relations (Elements in Politics and Society in Latin America), Cambridge University Press, 2020. P. 56-59.

влияние в странах Латинской Америки, что воспринимается США как вызов. Тем не менее для стран Латинской Америки геополитическим приоритетом является диверсификация партнеров из числа великих держав⁵. Кроме этого, демонстрируется влияние третьих акторов. Российская Федерация провозгласила курс на укрепление отношений с Бразилией, Кубой, Никарагуа, Венесуэлой. Европейский союз проявляет интерес к ресурсным возможностям региона. Данные процессы обуславливают интенсификацию диалога со странами Латинской Америки в настоящий период.

Интенсификация диалога треугольника США – Латинская Америка – Китай, а также участие в нем других акторов наблюдается с 2022 г., когда проявились признаки изменения мирового порядка. В феврале 2022 г. президент Аргентины Альберто Фернандес посетил Россию и Китай⁶. В сентябре министр экономики Аргентины Серхио Масса провел встречу в Вашингтоне⁷. В ноябре состоялись перегово-

⁵ Esteban M., Armanini U. China's Engagement in Latin America: Prospects Still Short of Expectations? //Latin America and the New Global Order / Ed. Mori.A., ISPI, 2020. P. 71-76.; Zhou Z., Yue Y. Sino-Latin American Comprehensive Cooperation: Development Logic, Driving Forces, and Prospects // Sino- Latin American Economic and Trade Relations/ Ed. Chai Y., Yue Y., Springer, 2019. P. 53-55.

⁶ Talks with President of Argentina Alberto Fernandez. [Электронный ресурс]. URL:<http://en.kremlin.ru/events/president/news/67704> (дата обращения: 10.07.2023); Xi Jinping Meets with Argentine President Alberto Fernández. 2022. [Электронный ресурс].URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/gjhdq_665435/3447_665449/3453_664968/3455_664972/202202/t20220206_10639508.html (дата обращения: 10.07.2023).

⁷Readout of National Security Advisor Jake Sullivan and Deputy National Security Advisor Mike Pyle's Meeting with Economy Minister Sergio Massa of Argentina. 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/08/readout-of-national-security-advisor-jake-sullivan-and-deputy-national-security-advisor-mike-pyles-meeting-with-economy-minister-sergio-massa-of-argentina/> (дата обращения: 10.07.2023)

воры между А. Фернандесом и Си Цзиньпином⁸. В январе 2023 г. Канцлер ФРГ Олаф Шольц посетил Аргентину и Бразилию⁹. В феврале прошли американо-бразильские переговоры на высоком уровне¹⁰. Кроме встречи на высшем уровне в США, вновь избранный президентом Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва нанес визит в Китай¹¹. В апреле Бразилию посетил Министр иностранных дел России Сергей Лавров.

Проведенный анализ кейсов взаимодействия иллюстрирует следующие результаты:

⁸ President Xi Jinping Meets with Argentinian President Alberto Fernández. [Электронный ресурс]. URL: http://nl.china-embassy.gov.cn/eng/zgyw/202211/t20221115_10975729.htm (дата обращения: 10.07.2023).

⁹ Further development of excellent relations with Latin America. 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-en/news/scholz-in-latin-america-2161914> (дата обращения: 12.07.2023).

¹⁰ After meeting with Biden, Lula signals the US are going to join the Amazon Fund. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.br/planalto/en/latest-news/after-meeting-with-biden-lula-signals-the-us-are-going-to-join-the-amazon-fund> (дата обращения: 12.07.2023).

¹¹ Brazil's President Lula will visit China alongside a record number of businesspersons. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.br/planalto/en/latest-news/brazil2019s-president-lula-will-visit-china-alongside-a-record-number-of-businesspersons> (дата обращения: 12.07.2023); Lula meets with president of leading China state-owned power company State Grid. 2023. URL: <https://www.gov.br/planalto/en/latest-news/lula-meets-with-president-of-leading-china-state-owned-power-company-state-grid> (дата обращения: 12.07.2023); Meeting between President Lula and the chairman of CCCC, Wang Tongzhou 2023. URL: <https://www.gov.br/planalto/en/latest-news/meeting-between-president-lula-and-the-chairman-of-cccc-wang-tongzhou> (дата обращения: 12.07.2023).

Отношения Бразилия – США

Положительное влияние	Отрицательное влияние
<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Многолетнее взаимодействие • Фокус на социальные, экологические проекты 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Политическое давление, побуждающее к развитию отношений Бразилии с другими центрами силы • Бесперспективность всеобъемлющих соглашений
<p style="text-align: center;"><u>Возможности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Приоритетные проекты для сотрудничества в т.ч. в сфере образования 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Сдерживание потенциала Бразилии как нового центра силы

Отношения Бразилия – Китай

Положительное влияние	Отрицательное влияние
<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Долгосрочные приоритеты • Экономические отношения, в которых Бразилия выступает одним из лидеров «Глобального юга» • Многостороннее взаимодействие 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Идеологические различия • Трудности в формировании политического альянса с Китаем
<p style="text-align: center;"><u>Возможности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Участие в трансформации международной финансовой системы • Бразилия как посредник между кредиторами и жертвами «дипломатии долговой ловушки» 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Техническо-информационное доминирование Китая

Отношения Аргентина – США

Положительное влияние	Отрицательное влияние
<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Многолетнее взаимодействие 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Расплывчатость политического и экономического суверенитета Аргентины
<p style="text-align: center;"><u>Возможности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Экономический выход из кризиса в рамках Версальско-Вашингтонского консенсуса • Взаимодействие в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ • Пространство демократии и прав человека 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Перспектива использования Аргентины в качестве противовеса Бразилии – сдерживание потенциала региона

Отношения Аргентина – Китай

Положительное влияние	Отрицательное влияние
<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Новый полюс энергетической независимости, возобновляемые источники энергии как основа 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Идеологические различия • Преобладание «сырьевых» проектов
<p style="text-align: center;"><u>Возможности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Инвестиции в научные разработки и значение Аргентины в исследовательском плане 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Военная интенсификация в регионе • Перспектива использования Аргентины в качестве сдерживания США и усиления стратегических позиций Китая

Источник: составлено автором.

Исследование иллюстрирует возрастающую роль региональных акторов и полюсов силы. На примере взаимодействия Бразилии и Аргентины с США и Китаем были выявлены перспективы и границы сотрудничества в условиях глобальной нестабильности. Связи Бразилии и США основываются на многолетней истории построения партнерства. Тем не менее такое взаимодействие ограничено. Несмотря на наличие преимуществ, главной угрозой является сдерживание потенциала Бразилии как нового центра.

Экономический характер взаимодействия Бразилии и Китая напротив предусматривает масштабное инвестиционное партнерство. Кроме этого, такое сотрудничество позволяет Бразилии выступать в качестве политического лидера на международной арене. Это создает возможности для трансформации международной финансовой системы и наделяет Бразилию ролью медиатора в экономических вопросах преимущественно между странами Африки и Китаем. Несмотря на возможности экономического развития, политико-идеологические вопросы составляют слабые стороны взаимодействия, а технико-информационное доминирование Китая является одной из площадок геополитического столкновения с США в эру информационных технологий.

Взаимодействие Аргентины с США обуславливается идеологической общностью, но приводит к сокращению политического и экономического суверенитета страны. В условиях геополитического противостояния опасными являются тенденции на поляризацию курсов и сдерживание потенциала Аргентины и Бразилии. Одной из основных сфер взаимодействия Аргентины и Китая являются энергетические проекты. Тем не менее, увеличение инвестиций в

страну сопровождается процессом рассмотрения Аргентины в качестве сдерживания США в военном плане¹².

Геополитическое соперничество США и Китая в условиях смены мирового порядка для стран Латинской Америки будут сопровождаться балансированием между Китаем и США, а также интересами третьих стран. Однако степень балансирования между американским и китайским путями развития различается в таких ведущих странах региона как Аргентина и Бразилия. В общем и целом, несмотря на геополитические особенности отношений США – Китай, проявляется возрастающая роль новых региональных центров силы, в частности стран Латинской Америки, что иллюстрирует процесс изменения мирового порядка и проявления в нём полицентризма.

¹² Cardozo G. Why China looks to Argentina's Southern Hemisphere. [Электронный ресурс]. URL: <https://isdpeu.com/why-china-looks-to-argentina-s-southern-hemisphere/> (дата обращения: 12.07.2023).

ОСОБЕННОСТИ «ПЕРЕЗАГРУЗКИ» ПОЛИТИКИ ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА В ОТНОШЕНИИ «ВРАЖДЕБНЫХ РЕЖИМОВ» В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОМ РЕГИОНЕ

***Аннотация:** данная работа посвящена рассмотрению особенностей внешнеполитического курса Джоозефа Байдена в отношении так называемых «враждебных режимов» в латиноамериканском регионе, которые, по мнению администрации США, традиционно представлены Кубой, Венесуэлой и Никарагуа. Отмечается противоречивость в проводимом Вашингтоном внешнеполитическом курсе, так как несмотря на желание руководства страны проводить более активную внешнюю политику со странами «враждебных режимов», оно по-прежнему не имеет чёткого плана действий.*

***Ключевые слова:** враждебные режимы, США, латиноамериканский регион, перезагрузка, внешняя политика*

В течение нескольких десятилетий американским экспертным сообществом разрабатываются списки стран с «враждебными режимами» для США. Политика в отношении данных государств подразумевает конфронтационные действия, характеризующиеся введением различного рода санкций, осуществлением политического давления, а в некоторых случаях свержением действующей власти. Джеймс Петрас, почетный профессор Бингемтонского университета (Нью-Йорк), выделял экономические, политические и военные критерии, которые учитываются при определении противника. Традиционно в списке оказывались такие «враждебные страны», как Россия, Китай, Северная Корея, Иран и т.д. Латиноамериканский регион в этом списке представлен Венесуэлой, Кубой, Никарагуа и Боливией¹.

¹ US Enemy List: Prospects and Perspectives // The Official James Petras website. [Электронный ресурс]. URL: <https://petras.lahaine.org/b2-img/PetrasUSEnemyList.pdf> (дата обращения: 09.05.2023).

В 2019 г. бывший советник президента США по национальной безопасности Джон Болтон заявил о так называемой «тройке тираний»², в которую он включил Кубу, Венесуэлу и Никарагуа. Напомним, что во время президентства Дональда Трампа (2017-2021) активно «оказывалось давление на главных оппонентов Вашингтона в латиноамериканском регионе – Кубу и Венесуэлу»³. Применялись различного рода санкции – в большей степени экономические (как, например, против Центрального банка Венесуэлы или против Кубы, направленные на туристический сектор).

Государства с «враждебными режимами» перечисляются и на доктринальном уровне. Так, с концептуальной точки зрения, важно подчеркнуть, что администрация Дж. Байдена в Стратегии национальной безопасности от 12 октября 2022 г. (далее – СНБ) заявила о необходимости «через обновленные и представительные межамериканские правительственные институты и в партнерстве с гражданским обществом и другими правительствами... поддерживать демократическое самоопределение народа Венесуэлы, Кубы и Никарагуа и любой другой страны, где народная воля подавлена»⁴. Таким образом, США на постоянной основе заявляют об отсутствии демократии в таких странах, как Ку-

² John Bolton's 'troika of tyranny' message has its risks // CNN. [Электронный ресурс]. URL: <https://edition.cnn.com/2019/04/21/opinions/trump-weekly-briefing-bolton-regime-changes-vinograd/index.html> (дата обращения: 10.05.2023).

³ Яковлев П.П. Политика Д. Трампа в Латинской Америке: итоги и перспективы // Перспективы. Электронный журнал. 2020. №3 (23). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politika-d-trampa-v-latinskoj-amerike-itogi-i-perspektivy> (дата обращения: 12.07.2023).

⁴ National Security Strategy of the United States of America. Washington: The White House, 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administrations-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> (дата обращения: 11.05.2023).

ба, Венесуэла и Никарагуа, подчеркивая при этом необходимость распространить демократические ценности.

Сложившаяся после прихода к власти в Венесуэле в 2013 году Николаса Мадуро политическая ситуация в стране не удовлетворяла администрацию США. В 2015 г. Бараком Обамой (2009-2017) были наложены санкции в отношении Венесуэлы и ряда высокопоставленных венесуэльских чиновников⁵. Как отмечает российский исследователь Магомед Кодзоев, при Д. Трампе условно был зарегистрирован «пик кризиса в Венесуэле» в 2019 г., когда Хуан Гуайдо (председатель Национальной Ассамблеи) объявил себя временно исполняющим обязанности президента⁶.

Ситуация не претерпела больших изменений и при Дж. Байдене (2021 – по н.в.). Нынешняя администрация продолжила вести санкционную политику в отношении Венесуэлы. Санкционный режим, начавшийся ещё в 2014 г. и действующий до сих пор, привёл к росту инфляции, лекарственному и продовольственному кризису, резкому росту стоимости товаров широкого потребления и их дефициту, а также к росту числа мигрантов в стране. Однако, по словам Алехандро Майоркаса, министра внутренней безопасности США, санкции «не имеют никакого отношения к иммиграционному вызову», с которым сталкиваются США⁷.

Министерство финансов США к маю 2022 г. ввело санкции против 166 физических лиц – это, как правило, гражд-

⁵ Обама: Венесуэла не является угрозой для США // РИА. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20150409/1057693226.html> (дата обращения: 13.05.2023).

⁶ Кодзоев М.А. США, Куба и Латинская Америка. Реализация региональной политики Вашингтона в период правления Д. Трампа // Свободная мысль, 2020. №5 (1683). С. 104.

⁷ США заявили, что санкции против Венесуэлы не приводят к обострению ситуации с мигрантами // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17728147?ysclid=lhm1oqw1d4519131139> (дата обращения: 13.05.2023).

дане Венесуэлы или лица, имеющие связи с данной страной⁸. Кроме того, более чем у тысячи венесуэльцев аннулировали американские визы⁹. И это число продолжает расти.

Примечательным стал тот факт, что американский истеблишмент начал осознать, что санкции, введенные против Венесуэлы, не принесли желаемого результата – проведения новых выборов. Осуществлялись некоторые смягчительные меры в рамках санкционной политики. Так, министерство финансов выдало Венесуэле Генеральную лицензию №41, которая, в свою очередь, разрешила американской энергетической корпорации *Chavron*, а также её дочерним компаниям, возобновить ограниченные операции по добыче природных ресурсов в регионе¹⁰. Причиной предпринятых Соединенными Штатами шагов могло послужить уменьшение поставок нефти на мировой рынок и невозможность убедить ОПЕК+ увеличить добычу нефти.

Наиболее значимым событием в отношении венесуэльского «враждебного режима» явилась ликвидация «временного правительства» Х. Гуайдо, а затем и его побег из страны. Оппозиционный альянс провалил задачу по смене режима в стране, что были вынуждены констатировать главы прозападного мира.

Вместе с тем на официальном уровне высказывалась позиция, в том числе госсекретарем Энтони Блинкенем, не

⁸ Мастепанов А., Сумин А., Чигарев Б. Венесуэла под сводом санкций: разрушенная, но не сломленная // ЭП. 2022. №9 (175). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/venesuela-pod-svodom-sanktsiy-razrushennaya-no-ne-slomlennaya> (дата обращения: 18.05.2023).

⁹ Venezuela: Overview of U.S. Sanctions // Congressional Research Service. [Электронный ресурс]. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10715/38> (дата обращения: 20.05.2023).

¹⁰ Treasury Issues Venezuela General License 41 Upon Resumption of Mexico City Talks // U.S. DEPARTMENT OF THE TREASURY. [Электронный ресурс]. URL: <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1127> (дата обращения: 20.05.2023).

менять политику в отношении Венесуэлы. Любая смена риторики США возможна при условии, что венесуэльские власти предпримут меры, направленные на построение демократии в регионе. Дальнейшие шаги Н. Мадуро должны были включать в себя проведение свободных, честных выборов, переговоры с Унитарной платформой (Plataforma Unitaria Democrática), представляющей венесуэльскую оппозицию, а также достижение прогресса в этих переговорах.

Таким образом, власти США не имеют чёткого внешнеполитического плана в отношении Венесуэлы. Действия со стороны американской администрации носят неопределённый характер, так как у руководства США, в связи с обострившимися вызовами в регионе, нет ясного представления, как именно реализовывать внешнюю политику в отношении Венесуэлы: стоит ли усиливать санкционное давление, или же есть необходимость в смягчении риторики. Финальным отрицательным моментом стало отстранение Х. Гуайдо на фоне политических разборок, что показало невозможность со стороны США поддерживать демократию в регионе и одновременно взаимодействовать с Н. Мадуро для вливания значительных запасов нефти в мировую экономику. Однако в целом некоторые положительные тенденции прослеживаются.

Куба стала одним из основных направлений во внешней политике США в латиноамериканском регионе, по крайней мере, такой вывод можно было сделать, анализируя предвыборную речь Дж. Байдена. И действительно, после прихода к власти команды Байдена, кубинский вопрос стоял очень остро. Администрация в лице Байдена стремилась уйти от внешнеполитического курса «изоляционизма», проводимого предыдущим президентом Д. Трампом, это касалось и сложившейся ситуации вокруг Кубы. США стремились вернуть прежние позиции в отношении Острова Свободы, достигнув при этом уровня времен президентства Б. Обамы.

Несмотря на столь решительный настрой, достигнуть былых успехов на кубинском направлении не удалось. В июле 2021 г. на Кубе вспыхнули масштабные протесты, которые совпали с многочисленными заявлениями американских властей о намерении изменить политический подход к Гаване. Если в начале своего правления Дж. Байдену удавалось быть убедительным в вопросе предстоящих изменений в отношении «авторитарных» режимов, то впоследствии наметились другие тенденции: смягчение конфронтации требовало снятия более 200 санкций, наложенных Д. Трампом, что, как оказалось, сделать было не так просто¹¹. В октябре 2022 г. США (вместе с Израилем) вновь проголосовали за торговое эмбарго в отношении Кубы, что не могло не сказаться на социально-экономическом положении кубинского населения. Вашингтон также признал Кубу страной-спонсором терроризма. Данное решение повлекло за собой резкий ответ Бруно Родригеса, министра иностранных дел Кубы, который заявил, что «Куба осуждает подобное лицемерное и циничное решение США»¹².

Тем не менее, американской стороной предпринимались попытки для смягчения конфронтации в отношении Кубы. Главной целью администрация Дж. Байдена заявлялась поддержка народа Кубы, включая права и свободы человека, а также экономическое процветание и политическое благополучие. Важно учитывать, что Куба столкнулась за последние несколько десятилетий с сильнейшим гуманитар-

¹¹ Сударев В.П. Латиноамериканская политика США при Дж. Байдене. Произошла ли перезагрузка? // Свободная мысль, 2022. №3 (1693). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/latinoamerikanskaya-politika-ssha-pri-dzh-baydene-proizoshla-li-perezagruzka> (дата обращения: 15.05.2023).

¹² Гавана назвала лицемерием и цинизмом решение США отнести Кубу к спонсорам терроризма // ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10438217?ysclid=lnzm7g4xv314945499> (дата обращения: 15.05.2023).

ным кризисом, что не раз подчеркивалось американской администрацией.

Согласно заявлениям представителя Госдепартамента США Неда Прайса, США были готовы принять новые меры по дальнейшей поддержке кубинского народа, которые подразумевали восстановление Программы условно-досрочного освобождения для кубинских семей (CFRP), расширение консульских услуг, доступ к исследованиям, наращивание американо-кубинских связей в целом¹³. В 2022 г. также было заявлено, что американское руководство сделает всё возможное для того, чтобы расширить разрешенные поездки на Кубу, обеспечить более свободное поступление денежных средств и т.д.¹⁴ При этом американским руководством по-прежнему высказывается протест в отношении наличия на Кубе политических заключенных и нарушений демократических прав и свобод.

Что касается Никарагуа и Боливии, то здесь стоило отметить, что еще при Д. Трампе эти страны, наряду с Кубой и Венесуэлой, признавались США враждебными. Никарагуа во главе с президентом Даниэлем Ортегой традиционно обвинялась руководством США в нарушении прав человека, расширении связей с Россией, «демонтаже демократических институтов»¹⁵. В настоящее время санкционная политика в отношении Никарагуа только усилилась.

¹³ Biden Administration Expands Support to the Cuban People // U.S. DEPARTMENT OF STATE. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.state.gov/biden-administration-expands-support-to-the-cuban-people/> (дата обращения: 15.05.2023).

¹⁴ Biden Administration Measures to Support the Cuban People // U.S. DEPARTMENT OF STATE [Электронный ресурс]. URL: <https://www.state.gov/biden-administration-measures-to-support-the-cuban-people/> (дата обращения: 17.05.2023).

¹⁵ FACT SHEET: Biden-Harris Administration Expands Efforts to Hold Nicaraguan Government Accountable // The White House. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements->

Отношения США с Боливией остались напряженными, хотя Боливия и не была упомянута в новой редакции Стратегии национальной безопасности США как страна с враждебным режимом. Действующий президент Луис Арсе, так же как и его предшественник Эво Моралес, обвинил США во вмешательстве во внутренние дела страны.

Подводя итог, можно отметить, что особенность «перезагрузки» политики Дж. Байдена в отношении «враждебных режимов» в латиноамериканском регионе заключается в том, что она по-прежнему остается противоречивой. С одной стороны, предпринимается попытка со стороны США уйти от изоляционистского курса в сторону возобновления более активных отношений со странами региона, в том числе с Кубой и Венесуэлой. С другой стороны, после предвыборной кампании место латиноамериканского региона резко ушло на второй план. Создается впечатление, что администрация Байдена не имеет чёткого представления о том, как именно возобновлять потерянное сотрудничество в регионе, особенно со странами, объявленными самими США «недружественными».

Ф.О. Алексеев
студент НИУ ВШЭ

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА МЕЖДУ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ДЖОЗЕФА БАЙДЕНА И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ НИКОЛАСА МАДУРО ПО ВОПРОСУ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ ВЕНЕСУЭЛЫ

***Аннотация:** Администрация США с 2019 г. участвовала в качестве посредника в переговорах между правительством Николаса Мадуро и венесуэльской оппозицией, одним из важнейших вопросов которых было снятие санкций. В марте и июне 2022 г. Белый дом провел уже прямые встречи с представителями официальных властей Венесуэлы, по итогам их Министерство финансов США ослабило часть действовавших ограничений. В этой связи целесообразно проанализировать долговременную роль фактора рестрикций в ходе переговоров, а также поставить вопрос о том, что же сделало возможным сам процесс диалога между сторонами конфликта.*

***Ключевые слова:** США, Венесуэла, переговоры, санкции, кризис*

Определяющим фактором переговоров между США и Венесуэлой являлся вопрос санкций. Так, Николас Мадуро неоднократно заявлял, что любые обсуждения политических изменений в стране возможны лишь при условии снятия экономических и финансовых рестрикций со стороны США. А Белый дом в преддверии любых контактов обозначал свою позицию по данному вопросу¹.

Другой отличительной чертой процесса являлся тот факт, что вопрос санкций затрагивался на переговорах вене-

¹ Sequera V., Spetalnick M., Parraga M. Venezuela's Maduro, opposition expected to talk; U.S. eases some sanction – sources. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.reuters.com/world/americas/talks-between-venezuelas-maduro-opposition-expected-us-easing-some-restrictions-2022-05-17/> (дата обращения: 29.04.2023).

суэльского правительства с оппозицией в 2016-2021 гг.², а вплоть до 2022 г. непосредственно делегациями Вашингтона и Каракаса не обсуждался. В своих политических оппонентах Н. Мадуро видел прежде всего проводников интересов США³. В свою очередь, по утверждениям Аны Роса Кинтана, бывшего главного аналитика по Латинской Америке исследовательского центра Фонд «Наследие» (*The Heritage Foundation*), Белый дом усматривал в них прокси-игроков для осуществления контактов с официальными властями Венесуэлы, не прибегая к прямому вмешательству⁴.

В августе 2021 г. переговоры между сторонами возобновились после того, как венесуэльская оппозиция проявила к этому интерес⁵, при поддержке Госдепартамента США, объявившего о своем подходе к внеочередному раунду: сначала проведение свободных и честных выборов, а затем пересмотр рестрикций⁶. Н. Мадуро согласился принять уча-

² Failola A., Herrero A. V. Maduro and Venezuela's opposition launch fresh talks. He seems to have the upper hand [Электронный ресурс]. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2021/08/13/venezuela-maduro-guaido-talks-mexico/> (дата обращения: 29.04.2023).

³ Цит. по: Krygier R. Maduro's government pulls out of talks with Venezuelan opposition over U.S. sanctions [Электронный ресурс]. URL: https://www.washingtonpost.com/world/maduro-government-decides-to-pull-out-of-talks-with-venezuela-opposition/2019/08/07/81e0f2d6-b97f-11e9-bad6-609f75bfd97f_story.html (дата обращения: 29.04.2023).

⁴ Quintana A. R. Ten Steps for U.S. Policy in Venezuela. Washington, DC: The Heritage Foundation; 2019. P. 1.

⁵ Это было связано с тем, что из-за более умеренной позиции администрации Дж. Байдена по санкционному вопросу внешнее давление на официальный Каркас ослабло, а также оппозиция опасалась, что окажется в изоляции в условиях, когда в процессе были готовы принять участие более умеренные партии. См.: Розенталь Д.М. Венесуэла при Николасе Мадуро: тест на прочность. М.: Фонд развития и поддержки Международного дискуссионного клуба «Валдай», 2022. С. 27.

⁶ U.S. Department of State. Joint statement on Venezuela Negotiations [Электронный ресурс]. URL: <https://www.state.gov/joint-statement-on-venezuela-negotiations/> (дата обращения: 29.04.2023).

ствие в том случае, если Белый дом поддержит раунд контактов, а вопрос ограничительных мер останется ведущим в повестке⁷.

Белый дом по сравнению с 2019 г. существенно изменил риторику относительно перспектив развития переговорного процесса и возможности пересмотра действия санкций. На это повлияло изменение расстановки сил в американском обществе по вопросу ограничительных мер против Каракаса. Так, администрация Джозефа Байдена всё ещё не принимала прямого участия в переговорах, но использовала фактор санкций для давления на правительство Н. Мадуро, чтобы склонить его к диалогу, и таким путем сократить потенциал формирования антагонистического США блока в Западном полушарии.

Переговоры прервались в октябре 2021 г., не принеся каких-либо результатов, и продолжились только в марте 2022 года, причем Белый дом впервые принял в них непосредственное участие⁸. Для понимания того, почему прямые контакты Вашингтона и Каракаса по вопросам санкций стали возможны, необходимо учитывать сопутствовавший им внешнеполитический контекст.

Первый раунд контактов между Каракасом и Вашингтоном состоялся 5 марта 2022 г., спустя почти неделю после начала специальной военной операции РФ на Украине. В условиях глобального противостояния с Россией, когда у Кремля не было возможности проводить активную политику в Западном полушарии, налаживание диалога с Венесуэ-

⁷ Failola A., Herrero A. V. Maduro and Venezuela's opposition launch fresh talks. He seems to have the upper hand [Электронный ресурс]. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2021/08/13/venezuela-maduro-guaido-talks-mexico/> (дата обращения: 29.04.2023).

⁸ Kurmannaev A., Kitroeff N., Vogel K. P. U.S. Officials Travel to Venezuela, a Russia Ally, as the West Isolates Putin [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2022/03/05/world/americas/venezuela-russia-usa.html?smid=url-share> (дата обращения: 29.04.2023).

лой стало для США способом нейтрализации плацдарма для проникновения в латиноамериканский регион крупных субъектов международных отношений. В этом случае фактор санкций действовал как инструмент привлечения Венесуэлы к взаимодействию, в частности, рассматривалась перспектива их ослабления в том случае, если будут выполнены поставленные США условия.

Тем временем, в Венесуэле продолжалось падение уровня жизни, росла экономическая нестабильность. Углублялась фрагментация элит в правящем лагере⁹.

К марту 2022 г. США и Венесуэла были обоюдно заинтересованы в переговорном процессе. Вашингтон стремился к успешной реализации внешнеполитических задач в Западном полушарии в сложившейся геостратегической ситуации. Для Каракаса же двусторонние контакты с Белым домом могли стать возможностью адаптации к санкционному давлению.

По итогам мартовской встречи президент Венесуэлы объявил, что Каракас вернется к переговорам с оппозицией в Мехико, которые были прерваны в октябре 2021 г. В ответ на заявления Н. Мадуро, в июне 2022 г. Министерство финансов США исключило из санкционного списка Карлоса Эрика Мальпику Флореса, бывшего вице-президента государственной нефтедобывающей компании PdVSA¹⁰. После того, как венесуэльская делегация действительно провела раунд контактов с контрагентами в мексиканской столице, в ноябре 2022 г. Белый дом разрешил американской нефтедо-

⁹ Avendaño E. Los Rodríguez que mantienen «trancadas» las negociaciones de Venezuela en Oslo. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibero.cl/actualidad/los-rodriguez-que-mantienen-trancadas-las-negociaciones-de-venezuela-en-oslo-2/> (дата обращения: 29.04.2023).

¹⁰ EEUU levanta sanciones a sobrino de la esposa de Maduro [Электронный ресурс]. // Voz de América. URL: <https://www.vozdeamerica.com/a/eeuu-levanta-sanciones-sobrino-esposa-maduro-/6622656.html> (дата обращения: 29.04.2023).

бывающей корпорации Chevron возобновить деятельность на территории Венесуэлы сроком на полгода¹¹.

Однако в рамках этого решения правительство Венесуэлы не сможет получать налоговые выплаты от Chevron, а все средства, вырученные от продажи сырья и продуктов, пойдут непосредственно на покрытие старого долга этой компании¹². Таким образом, снятие санкций на деятельность корпорации было продиктовано в первую очередь не экономической логикой, а политической, поскольку служило стимулом дальнейшего участия венесуэльских властей в переговорах с оппозицией.

Примечательно, что Белый дом оказался от формулы переговоров августа 2021 г. и перешел к новой: либерализация ограничений будет расширяться по мере осуществления Каракасом более решительных шагов. Ослабление санкций в июне и в ноябре 2022 г. показало, что США готовы поощрять действия Венесуэлы по демократизации режима и выполнению предъявленных требований.

После переговоров в июне 2022 г. нового раунда между США и Венесуэлой не последовало, хотя СМИ сообщали о поддержании контактов на неофициальном уровне. На это могла повлиять сложная расстановка сил в Вашингтоне. Сразу после встречи 5 марта ряд «ястребов» выступил с критикой в адрес Белого дома. В частности, влиятельный конгрессмен Марио Диас-Баларт заявил, что «Байден идет

¹¹ General License No. 41. Authorizing Certain Transactions Related to Chevron Corporation's Joint Ventures in Venezuela. [Электронный ресурс]. U.S. Department of Treasury. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/929531/download?inline> (дата обращения: 16.04.2023).

¹² Zerpa F., Kassai. Chevron to resume Venezuela Oil Sales as US Rules Ease. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-11-26/us-eases-sanctions-on-venezuela-with-chevron-resuming-oil-output> (дата обращения: 20.04.2023).

на сговор с тираном»¹³. Аналогичную позицию занял известный сенатор Марко Рубио, который осудил американскую администрацию за попытку сотрудничать с правительством Н. Мадуро¹⁴.

Кроме того, свои сомнения в правильности действий правительства высказывали и члены парламента от Демократической партии Роберт Менендес, Бен Кардин и Альбио Сирес¹⁵. Расхождение в позициях с основными внутривнутриполитическими игроками могло существенно осложнить для Белого дома реализацию внешнеполитического курса в целом, а не только на латиноамериканском направлении.

Более того, на дальнейшую судьбу переговоров между Вашингтоном и Каракасом по вопросам санкций оказывает влияние фактор венесуэльской диаспоры в США. Большинство её представителей по-прежнему отрицательно относятся к контактам США с венесуэльскими властями и перспек-

¹³ Mario Diaz-Balart: Biden would be wrong to support the tyrant in Venezuela to fight the tyrant in Russia [Электронный ресурс]. U.S. House of Representatives : [сайт]. URL: <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/icymi-biden-would-be-wrong-support-tyrant-venezuela-fight-tyrant-russia> (дата обращения: 20.04.2023).

¹⁴ Цит. по: Rodriquez S. Venezuela talks strike political nerve in Florida [Электронный ресурс]. URL: <https://www.politico.com/news/2022/03/09/venezuela-oil-sanctions-florida-00015486> (дата обращения: 20.04.2023).

¹⁵ SFRC Chairman Menendez Remarks at Full Committee Hearing: “Assessing U.S. Policy Towards Venezuela”. [Электронный ресурс]. U.S. Senate. URL: <https://www.foreign.senate.gov/press/dem/release/sfrc-chairman-menendez-remarks-at-full-committee-hearing-assessing-us-policy-towards-venezuela> (дата обращения: 20.04.2023); Цит. по: Cobb J.S. U.S. lawmakers skeptical of potential easing of Venezuela sanctions [Электронный ресурс]. URL: <https://www.reuters.com/world/americas/us-lawmakers-skeptical-potential-easing-venezuela-sanctions-2022-10-19/> (дата обращения: 20.04.2023); A Way Forward for Venezuela: The Humanitarian, Diplomatic, and National Security Challenges Facing the Biden Administration [Электронный ресурс]. U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/event/117th-congress/house-event/LC67768/text?s=1&r=60> (дата обращения: 16.04.2023).

тиве ослабления санкций¹⁶. В условиях приближающихся президентских выборов и заявленного участия в них Дж. Байдена, Белый дом вынужден учитывать позицию выходцев из Венесуэлы, что непосредственно отражается на развитии процесса, начатого 5 марта.

Перспективы переговорного процесса между Вашингтоном и Каракасом по вопросу санкций не стоит переоценивать. Действия сторон в рамках этих контактов продиктованы традиционно стоящими перед ними задачами. Для США – это реализация политики в Западном полушарии по нейтрализации плацдарма для проникновения в регион антагонистов, а для Венесуэлы – адаптация к санкционному давлению и обеспечение выживаемости правящего режима.

Причем, особенности внутривластной ситуации в США накладывают свои ограничения на инициативы Белого дома по урегулированию кризиса путем диалога. Свою роль играет сложная расстановка сил не только на уровне расхождения в позициях исполнительной и законодательной власти по вопросу антивенесуэльских санкций, но и разногласия в среде проживающих там венесуэльских мигрантов. В совокупности эти факторы определяют динамику переговоров и готовность администрации Дж. Байдена к шагам в направлении ослабления санкционного давления на Каракас.

¹⁶ Insights on Venezuelan and Cuban American sentiments regarding US policy toward Venezuela [Электронный ресурс]. Atlantic Council. URL: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/insights-on-venezuelan-and-cuban-american-sentiments-regarding-us-policy-toward-venezuela/#Poll-Analysis> (дата обращения: 20.04.2023).

Е.А. Гриб
магистрант НИУ ВШЭ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ США НА КУБУ И НИКАРАГУА

***Аннотация:** Доклад посвящен исследованию влиянию санкционного режима США на экономики Кубы и Никарагуа. Оба государства столкнулись с экономическими ограничениями со стороны американского правительства и зачастую выбирали схожие инструменты сопротивления этому давлению, такие как поиск новых торговых и финансовых партнеров. Тем не менее, экономические эффекты от введения санкционных режимов в двух латиноамериканских государствах оказались противоречивыми, что подтверждает неэффективность санкций как метода достижения политических целей и разрушения экономики страны–объекта санкций.*

***Ключевые слова:** санкции, экономика, США, Куба, Никарагуа*

Экономические санкции: теоретические аспекты

Прежде чем приступить к анализу, следует уточнить ряд важных с теоретической точки зрения положений. Обратимся к вопросу о том, что такое санкции. Наиболее распространенным является определение, сформулированное исследователями из американского Института мировой экономики Петерсона (*Peterson Institute for International Economics*), а именно, что экономические санкции – это «преднамеренный, инициированный правительством отказ или угроза прекращения традиционных торговых или финансовых отношений»¹.

Более широкое понимание представлено в работе российской исследовательницы Алёны Ерёминой: «Санкции –

¹ Hufbauer G. C., Schott J. J., Elliot K. A., Oegg B. *Economic Sanctions Reconsidered*. Washington, D.C.: Peterson Institute Press, 2009. P. 3. *Global Sanctions Database – GSDB*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalsanctionsdatabase.com/> (дата обращения: 14.12.2022).

ограничительные меры экономического и политического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства государств – объектов санкций изменить свою политику»². На данное определение, как более полное, учитывающее и политические, и экономические аспекты санкций, мы будем опираться в настоящей работе.

Экономические инструменты санкционного воздействия как правило можно разделить на две основных категории: торговые и финансовые. Первый тип предполагает введение ограничений на внешнеторговые операции, а также ответные меры со стороны страны-адресата³. В случае Никарагуа и Кубы, примером может служить торговое эмбарго, которое было введено в обеих странах. Финансовые санкции на Кубе и Никарагуа включали в себя прекращение выдачи кредитов, отказ от экономической помощи, ограничение потока иностранных инвестиций, запрет на использование доллара в финансовых сделках.

Итак, санкции представляют собой набор экономических инструментов воздействия, но направлены на достижение политических задач. Основными целями введения санкционного режима, как правило, является попытка добиться важных политических перемен: от определенных изменений в политике подсанкционного государства до смены правящего там режима, или же подрыва его военных инициатив и ослабление военного потенциала⁴.

² Еремина А.Е. Экономические санкции: понятие, типология, особенности // Постсоветский материк, 2019. №. 4 (24). С. 78.

³ Тимофеев И.Н. Экономические санкции как политическое понятие // Вестник МГИМО Университета, 2018. №. 2 (59). С. 37.

⁴ Hufbauer G.C., Schott J. J., Elliot K.A., Oegg B. Economic Sanctions Reconsidered... Washington D.C., 2009. P. 3.

Санкции США против Кубы

За последние 30 лет санкционный режим США против Кубы претерпевал различные изменения – от ужесточения до смягчения. Эмбарго началось во время правления президента Дуайта Д. Эйзенхауэра (1953-1961), когда американо-кубинские отношения ухудшились в течение первых двух лет после кубинской революции. Антиамериканская риторика Фиделя Кастро и национализация собственности США на Кубе убедили американское руководство в том, что режим Кастро несовместим с интересами США⁵. Впервые эмбарго было введено 3 февраля 1962 г., когда президент Джон Ф. Кеннеди официально установил полный запрет на торговлю между странами⁶.

Во время правления Джорджа Буша-младшего (2001-2009) произошло сокращение поездок на остров, дано новое определение понятию семьи, применяемому в вопросе отправки денежных переводов и поездок на Кубу американцев кубинского происхождения, которым было разрешено одно посещение раз в три года. Усилилось давление на иностранные банки, которые осуществляли сделки с Кубой: регулярно накладываются миллионные штрафы на финансовые учреждения, чьи связи с кубинским рынком нарушают санкции американского Управления по контролю за иностранными активами (OFAC)⁷.

⁵ 60 лет одиночества. Санкции США против Кубы — самые долгие в истории. За что Америка наказывает Остров свободы? [Электронный ресурс]. Lenta.RU. URL: https://lenta.ru/articles/2020/10/20/cuban_sanctions/ (дата обращения: 24.05.2023).

⁶ Kennedy J.F. Proclamation 3447 – Embargo on All Trade with Cuba [Электронный ресурс]. The American Presidency Project. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/proclamation-3447-embargo-all-trade-with-cuba> (дата обращения: 14.05.2023).

⁷ Alejandro P.V. El impacto económico de las sanciones estadounidenses a Cuba. Documento de trabajo 1/2022 – 7/2/2022. Real Instituto Elcano, 2022. P. 8. [Электронный ресурс]. Real Instituto Elcano. URL:

Наибольшее смягчение санкций произошло при администрации Барака Обамы (2009–2017). Были сняты ограничения на поездки и денежные переводы для американцев кубинского происхождения, авиакомпании США получили право на регулярной основе осуществлять коммерческие рейсы на остров (туроператорам разрешили с ними работать), а компаниям связи позволили изучать возможности ведения бизнеса⁸. Администрация Обамы изменила ряд касающихся острова финансовых правил. Так, доллар стало возможно использовать в разрешенных сделках между Кубой и США, таких как экспорт сельскохозяйственной продукции, лицензированных фармацевтических препаратов, а также имеющих отношение к программному обеспечению, музыкальной индустрии, услугам для поддержки инфраструктурных проектов. Улучшение отношений оказало благотворное влияние на экономику Кубы, поскольку вызвало положительный демонстрационный эффект на остальном Западе. Это отразилось в увеличении притока кредитов и росте иностранных инвестиций⁹.

С победой Дональда Трампа (2017–2021) в отношениях Кубы и Соединенных Штатов вновь произошел поворот. Были приостановлены индивидуальные посещения, отменены круизы туристических лайнеров, ограничены коммерческие авиарейсы, для граждан США стали возможны лишь групповые поездки с разрешения Министерства финансов, в

<https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2022/02/dt-2022-pavel-el-impacto-economico-de-las-sanciones-estadounidense-a-cuba-1994-2020.pdf> (дата обращения: 07.03.2023).

⁸ Villanueva O.E.P., Cabrera J.P. El papel de los visitantes de Estados Unidos en la economía cubana: historia y realidad // 90 millas: relaciones económicas Cuba-Estados Unidos, 1898-2020. Dykinson, 2020. P. 355-373.

⁹ Rodríguez J.L. El bloqueo económico en el contexto de las agresiones de Estados Unidos contra Cuba: historia no contada y evolución reciente // 90 millas: relaciones económicas Cuba-Estados Unidos, 1898-2020. 2021. P. 279–298.

ходе которых им запретили пользоваться услугами обширного перечня гостиничных предприятий, ресторанов и других государственных компаний. Вновь были ограничены денежные переводы. Кубу вернули в список стран, поддерживающих терроризм. Санкционный режим, ужесточенный администрацией Трампа, сохранился при администрации Джозефа Байдена (2021 – по н.в.)¹⁰.

Тем не менее, в сравнении с периодом 1990-х гг., в экономических отношениях между США и Кубой наблюдается определенная положительная динамика. К 2022 г. значительно увеличился объем двусторонней торговли, вырос туристический поток, а также размеры денежных переводов (см. таб. 1)¹¹.

Таблица 1. Динамика внешней торговли США и Кубы

	Годы	Минимальное значение	Максимальное значение	Среднее значение	Средний вес в ВВП в долл. (%)
Коммерческий обмен товарами (млн текущих долларов)	1994-2004	3,6	404,1	77,9	0,7
	2005-2020	185,7	711,5	357,7	1,1
Посетители из США (тыс. посетителей)	1994-2004	17,9	84,5	52,5	0,5
	2005-2020	36,8	638,4	180,7	0,4
Денежные переводы (млн текущих долларов)	1994-2004	395,0	821,2	655,8	5,5
	2005-2020	961,0	3438,1	2172,0	6,8
Расчетная стоимость общего обмена (млн текущих долларов)	1994-2004	424,0	1273,6	793,4	6,7
	2005-2020	1368,5	4087,3	2661,9	8,3

¹⁰ Alejandro P. V. El impacto económico de las sanciones estadounidense a Cuba, 2022. P. 8.

¹¹ Ibidem.

Источник: Alejandro P.V. El impacto económico de las sanciones estadounidense a Cuba¹².

Таким образом, последние годы выдались достаточно тяжелыми для кубинской экономики. По данным Министерства экономики и планирования Кубы в реальных ценах накопленный ущерб за почти шесть десятилетий применения этой политики составляет 144.413,4 млн долларов¹³. К обычным структурным проблемам экономической модели добавилась эскалация санкций администрацией Трампа, которая продолжилась при Байдене, сказались также влияние экономического кризиса в Венесуэле и последствия пандемии. И всё же санкции частично объясняют динамику экономического роста, но в той же мере, что и общий объём экспорта. Экспорт, в свою очередь, связан с конкурентоспособностью экономики, валютно-денежной системой, раздутостью и монополией государственной компании, качеством институтов и другими аспектами, обусловленными внутривнутриполитической ситуацией¹⁴. В связи с этим, для построения успешной экономики и сопротивления санкциям Кубе необходима сильная система государственного управления.

Санкции США против Никарагуа

Оценить влияние американских санкций на экономику Никарагуа представляется значительно более сложной задачей. В отличие от Кубы, торговое эмбарго, введённое Вашингтоном против Манагуа, было снято в 1990 г. с прихо-

¹² Ibidem.

¹³ Cuánto le ha costado al pueblo de Cuba 58 años de bloqueo estadounidense? [Электронный ресурс]. Sitio oficial del ministerio de economía y planificación. URL: <https://www.mep.gob.cu/es/noticia/cuanto-le-ha-costado-al-pueblo-de-cuba-58-anos-de-bloqueo-estadounidense> (дата обращения: 15.05.2023).

¹⁴ Alejandro P.V. El impacto económico de las sanciones estadounidense a Cuba, 2022.... P. 22.

дом к власти Виолеты Барриос де Чаморро (1990-1997). Однако в 2007 г. во главе страны вновь встал Даниэль Ортега, и по настоящее время занимающий пост президента. Политика Д. Ортеги вызывает критику в американских политических кругах, поэтому США в последние годы возобновили ряд санкции против этого латиноамериканского государства.

Секторальные ограничения в банковской сфере и импорте некоторых продуктов, а также визовые ограничения в отношении 500 официальных лиц Никарагуа и членов их семей США ввели 24 октября 2022 года¹⁵. Основанием были названы нарушения прав человека со стороны правящего режима, а также сотрудничество с Россией в военной области на фоне проведения специальной военной операции на Украине¹⁶.

Американский санкционный режим в отношении Никарагуа, несмотря на усиливающееся экономическое давление, всё же несколько слабее, чем рестрикции, направленные против Кубы. Тем не менее, отсутствие жёстких ограничений со стороны Вашингтона не привело к процветанию никарагуанской экономики.

Согласно отчету Всемирного Банка, в период с 2000 г. по 2017 г. экономический рост Никарагуа составлял в среднем 3,9%, чему способствовал внутренний спрос, подпитываемый денежными переводами и прямыми иностранными

¹⁵ Managua U. S. E. Ampliación de las facultades de sanciones de Estados Unidos y anuncio de restricciones a visas para funcionarios nicaragüenses [Электронный ресурс]. Embajada de Estados Unidos en Nicaragua. URL: <https://ni.usembassy.gov/es/ampliacion-de-las-facultades-de-sanciones-de-estados-unidos-y-anuncio-de-restricciones-a-visas-para-funcionarios-nicaraguenses/> (дата обращения: 16.05.2023).

¹⁶ Гаджиев Т. США ввели санкции против Никарагуа за Россию и права человека. 25.10.2022. [Электронный ресурс]. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/10/2022/6356f5969a79477ff0093e81> (дата обращения: 16.05.2023).

инвестициями (ПИИ). Малая открытая экономика Никарагуа, определяющими отраслями которой являются сельское хозяйство и легкая промышленность, не смогла обеспечить ускорение экономического роста и повышения доходов на душу населения, поскольку низкий уровень человеческого капитала, сильные пробелы в инфраструктуре и слабая институциональная и деловая среда подрывают её развитие в долгосрочной перспективе¹⁷.

Никарагуа остается одной из беднейших стран Латинской Америки, несмотря на поддержание торговых отношений с США. Товарооборот между обеими странами в 2022 г. составил рекордные 8.304 млн. долларов (на 21,97% больше, чем в предыдущем году, когда также произошел существенный скачок после сокращения торговли во время пандемии 2020 г.). Состояние никарагуанской экономики в серьезной степени зависит от этой торговли, поскольку около 60% ее экспорта идет в США. Более того, Никарагуа – единственная центральноамериканская страна, в торговле которой с северным соседом экспорт обгоняет импорт: Никарагуа закупает в Соединенных Штатах только около 25% от общего объема своего импорта¹⁸.

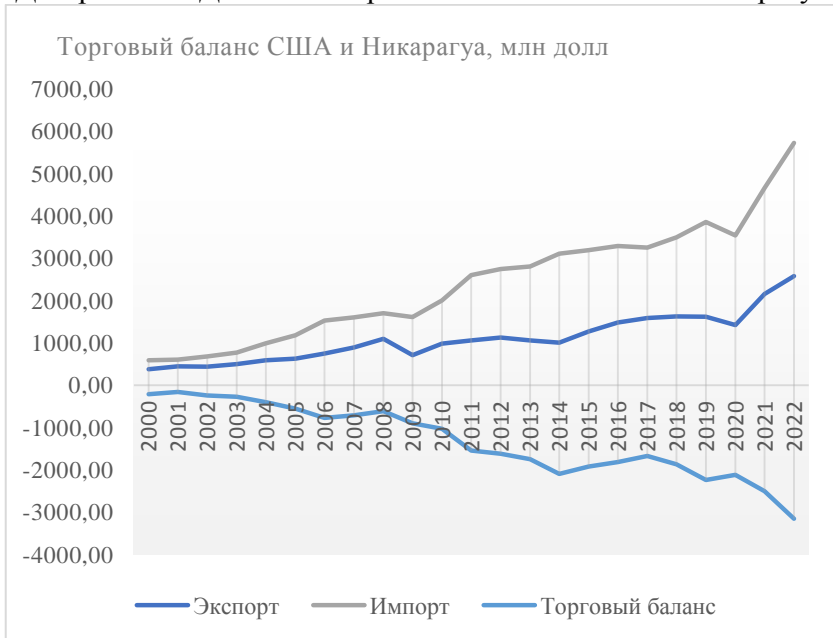
Таким образом, санкции, применявшиеся США в отношении Кубы и Никарагуа, во многом были схожи по своему содержанию: торговое эмбарго, прекращение поставок технологий, ограничение финансовой помощи и запрет на предоставление кредитов. Тем не менее, экономики двух

¹⁷ The World Bank in Nicaragua. Overview [Электронный ресурс]. World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/nicaragua/overview> (дата обращения: 16.05.2023).

¹⁸ Mismash E. El comercio entre EEUU y Nicaragua crece un 67% en dos años a pesar de las sanciones. 11.02.2023 [Электронный ресурс]. Global Affairs and Strategic Studies. Universidad de Navarra. URL: <https://www.unav.edu/web/global-affairs/el-comercio-entre-eeuu-y-nicaragua-aumenta-un-67-en-dos-anos-a-pesar-de-las-sanciones> (дата обращения: 16.05.2023).

латиноамериканских стран оказались в разных ситуациях. Так, Никарагуа, несмотря на прекращение эмбарго ещё в

Диаграмма 1. Динамика торгового баланса США и Никарагуа



Источник: Бюро переписи населения США¹⁹.

1990 г. и поддержание торговых отношений с США на современном этапе, по-прежнему является одной из беднейших стран региона. Куба же, даже после 60-летних экономических ограничений, обладает более стабильной, в сравнении с Никарагуа, экономикой. В связи с этим следует отметить, что для построения успешной экономики и сопротивления санкциям как Кубе, так и Никарагуа необходима сильная система государственного управления.

¹⁹ Trade in goods with Nicaragua [Электронный ресурс]. United States Census Bureau. URL: <https://www.census.gov/> (дата обращения: 14.05.2023).

Е.Э. Кукушкина
студент МГИМО МИД России

ОСОБЕННОСТИ ЭВОЛЮЦИИ ОТНОШЕНИЙ БРАЗИЛИИ И США В XXI ВЕКЕ

***Аннотация:** На протяжении многих лет Латинская Америка, и Бразилия в частности, считались традиционной зоной влияния США. Однако в конце XX – начале XXI вв. Бразилия смогла укрепить свое положение на международной арене. Новая позиция в мировой политике, стремление стать лидером региона поставило её в антагонистическое положение по отношению к Вашингтону. Основная цель данного доклада – определить степень воздействия внешнеполитического курса США на внешнюю политику Бразилии, на её стремление расширить влияние в международной системе в начале XXI в., а также проанализировать перспективы развития американо-бразильских отношений в будущем.*

***Ключевые слова:** Бразилия, США, Лула да Силва, Жаир Болсонару*

Отношения между Бразилией и США на протяжении многих лет являются сложными и многогранными, и характеризуются периодами взлетов и падений. Каждая администрация США имела к южноамериканской стране свой собственный подход, однако в американской политике можно проследить определенную цикличность: то Бразилия выдвигается на роль приоритетного партнера, то отходит на второй план.

Ни для кого не секрет, что США оказывали решающее влияние на формирование современного миропорядка. Динамика международных отношений во многом зависит от позиции Соединенных Штатов по тому или иному вопросу. Это учитывалось бразильским руководством, которое при выработке внешнеполитического курса нередко рассматривало проводимую США политику как определяющий фактор своей повестки дня.

Однако после окончания холодной войны международная система обрела более многополярный характер, что

позволило Бразилии укрепить своё положение на международной арене. Во внешней политике Бразилии произошел перелом – теперь в её основу положены принципы защиты суверенитета и национальных интересов, универсализм и углубление отношений по линии Юг – Юг. Такой расклад сил позволяет Бразилии активнее действовать на международной арене, в том числе отстаивать позиции, отличные от мнения Вашингтона.

Сближение с развивающимися странами, укрепление торговых и дипломатических связей, характерное для политики Бразилии в последние десятилетия, способствовали росту её веса на международной арене. Селсу Аморим, министр иностранных дел в годы президентства Луиса Инасиу Лулы да Силвы (2003-2011), заявлял: «Нашей целью не является знать, что понравится США, а что вызовет их недовольство. Наша задача в том, чтобы отстаивать собственные интересы, а также интересы других стран, подобных нашей, как, например, страны Южной Америки»¹. Возможность сказать «нет» Соединенным Штатам служит значимым показателем нового положения Бразилии в международной системе: она выступает не только в качестве регионального лидера, но и в статусе мировой державы.

Усиление Бразилии и её самопровозглашенное вхождение в ряд великих держав негативно отразилось на американо-бразильских отношениях. Новый политический расклад привел страны к неизбежному антагонизму. Повышенное внимание к ближневосточному региону при администрации Джорджа Буша-младшего (2001-2009) и игнорирование латиноамериканской проблематики предоставили

¹ Timothy G. The future of US Empire in the Americas. The Trump administration and beyond. New York: Routledge, 2020 [Электронный ресурс]. Taylor and Francis Group. URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780429425073/future-empire-americas-timothy-gill> (дата обращения: 20.02.2023).

странам региона больше свободы маневра, во многом обусловив политический сдвиг, получивший название «левый поворот»².

С приходом к власти Барака Обамы (2009-2017) наблюдалось возобновление интереса к латиноамериканскому направлению. В своей внешней политике он признавал появление новых важных игроков на международной арене, однако не мог мириться с существованием враждебного намерениям США правительства в их естественной зоне интересов – Западном полушарии. Анализ внешнеполитического курса Барака Обамы показывает, что его влияние на внешнюю политику Бразилии было по большей части негативным. США не желали ни в чём идти навстречу намерениям латиноамериканского гиганта.

Интеграция Южной Америки при бразильском лидерстве, которой добивались Лула да Силва и Дилма Руссефф (2011-2016), была важнейшей угрозой интересам США в регионе. Чтобы помешать успешной реализации бразильской политики, администрация Обамы заняла позицию, подтверждающую влияние США на субконтиненте. Военная поддержка Колумбии и подписание двусторонних соглашений с Чили, Перу и Колумбией, а также их включение в Транстихоокеанское партнерство, для вовлечения в сферу экономического влияния США, служат яркими примерами такого подхода³.

США стремились воспрепятствовать росту авторитета Бразилии, изолировать её от принятия важных решений глобального характера. Так, в 2010 г., когда Бразилия и

² Сударев В.П. Латиноамериканская политика США: новые повороты в первой четверти XXI века. Москва: МГИМО-Университет, 2023, 58 с.

³ Сударев В.П. Вашингтон в поиске новых подходов к Латинской Америке // Международная жизнь, 2016. №3 [Электронный ресурс]. Журнал «Международная жизнь». URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1450> (дата обращения: 20.02.2023).

Турция возражали против введения санкций в отношении Ирана, госсекретарь США Хиллари Клинтон выразила возмущение незванным вмешательством бразильской дипломатии в область, которая традиционно являлась сферой интересов западных держав. Она даже пробовала убедить министра иностранных дел Бразилии отказаться от поддержки иранской ядерной программы. Барак Обама, в свою очередь, направил Луле письмо, в котором предостерегал его от развития сотрудничества с Ираном⁴. Можно также добавить, что президент Обама выразил понимание стремления Бразилии стать постоянным членом Совета Безопасности ООН, но не оказал ей в этом поддержки.

Кроме того, на смену харизматичной фигуре Лулы во главе страны пришел не столь сильный политический деятель, а внутренний кризис не позволял уже Бразилии в прежнем объеме финансировать внешнеполитическую деятельность. Это подорвало многие из достижений внешней политики Лулы. Как следствие, в период президентства Обамы отношения США и Бразилии не претерпели существенных перемен. При заметном продвижении на определенных направлениях, сохранявшиеся существенные противоречия сторон не позволили им выйти на уровень стратегического партнерства.

Следует отметить, что отношения США и Бразилии всегда носили асимметричный характер ввиду разницы их экономического потенциала и политического влияния, однако при Дональде Трампе (2017–2021) и Жаире Болсонару (2019–2023) это неравенство обострилось при нескрываемом раболепстве бразильской стороны. Близость идеологических позиций обоих лидеров, восхваление действий американской администрации обусловили у правительства Болсо-

⁴ Letter by Barack Obama to Lula da Silva. 20.04.2010 [Электронный ресурс]. Voltaire Network. URL: <https://www.voltairenet.org/article/165719.html> (дата обращения: 20.02.2023).

нару интерес к сближению с Трампом, стремление преобразовать Бразилию по американскому образцу⁵. Чтобы доказать свою лояльность Соединенным Штатам, Бразилия была готова пойти на серьезные шаги, такие, как отмена визового режима для американских граждан, передача США базы Алькантара, выход страны из УНАСУР, отказ от статуса развивающегося государства во Всемирной торговой организации, и др. Дональд Трамп, в свою очередь, ограничивался риторическими заявлениями и раздавал обещания, которые, вопреки ожиданиям бразильской администрации, не влекли за собой реальных результатов. Правительство Болсонару в одностороннем порядке шло на уступки США, следствием чего стала изоляция Бразилии на международной арене. Избрав Трампа в качестве основного международного партнера, Бразилия потерпела поражение на дипломатической арене, оказалась оттеснена на позиции второстепенного игрока, испортила отношения с Китаем и Европейским союзом.

При администрации Джозефа Байдена (2021 – по н.в.) партнерские отношения держав не сложились. Байден выражал обеспокоенность политикой Болсонару в области экологии и демократических свобод, а Болсонару не был готов на дальнейшие уступки⁶.

Возращение Лулы (2023 – по н.в.) на пост президента принесло надежды на то, что отношения Бразилии и США

⁵ Безerra М. Дипломатия Жоира Болсонару: демонтаж традиционной бразильской внешней политики // Ибероамериканские тетради, 2020. №8. С. 35-42 [Электронный ресурс]. Журнал «Ибероамериканские тетради». URL: <https://www.iberpapers.org/jour/article/view/412> (дата обращения: 20.02.2023).

⁶ Сударев В.П. Латиноамериканская политика США при Дж. Байдене. Произошла ли перезагрузка? // Свободная мысль, 2022. №3. С. 103-114 [Электронный ресурс]. Научная электронная библиотека КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/latinoamerikanskaya-politika-ssha-pri-dzh-baydene-proizoshla-li-perezagruzka/viewer> (дата обращения: 20.02.2023).

выйдут на новый уровень. Однако первые месяцы его пребывания в должности показали, что Бразилия готова действовать в разрез с интересами Вашингтона. Заявления Лулы по поводу украинского конфликта не звучат в унисон с единодушной позицией Запада. Лула не поддержал однозначно ни Москву, ни США, заявляя о стремлении к многополярному миру, он стремится сохранить нейтралитет и не сжигает за собой мосты, а это не нравится Вашингтону.

Что же ожидает отношения Соединенных Штатов и Бразилии в будущем? На этот вопрос ответить не так просто, как кажется. С возвращением Лулы отношения станут более прагматичными. Вероятнее всего, Бразилия попытается вернуть утраченное лидерство на континенте, и продолжит курс на углубление региональной интеграции. В случае успеха, это позволит ей сохранить свободу действий в отношениях с Вашингтоном.

Безусловно, США по-прежнему оказывают влияние на Бразилию, однако без построения новых концептуальных основ политики во всем латиноамериканском регионе они могут утратить свой авторитет. На смену Вашингтона может прийти другая ведущая мировая держава, например, Китай.

Бразилия будет стремиться соблюсти в своих отношениях баланс с ведущими мировыми державами, в то время как США ожидают от неё большей лояльности. Вашингтон уже оказывает давление на страны Латинской Америки, принуждая их к ослаблению связей с Китаем. Однако Бразилия, у которой установились тесные взаимоотношения с этим азиатским гигантом, глубоко заинтересована в них в экономическом плане. Кроме того, точки зрения обеих стран по важнейшим вопросам глобального порядка во многом близки, к примеру, позиция Бразилии в отношении украинского кризиса ближе к той, что занимает Китай, а не США и страны Запада.

РАЗДЕЛ 4. ПРОСТРАНСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

И.П. Буртман
магистрант РГСУ

ЛЕВОРАДИКАЛЬНЫЕ РЕЖИМЫ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ: ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

***Аннотация:** В докладе анализируются сходства и различия политики современных леворадикальных режимов в Латинской Америке. Формирование их облика и понимание особенностей развития необходимо для выстраивания эффективного сотрудничества с регионом. В контексте сложившейся сегодня в мире ситуации эта задача особенно актуальна для Российской Федерации. Сравнительный анализ особенностей режимов Кубы, Никарагуа и Венесуэлы показывает, что им присущи такие черты как высокий уровень персонализма, контроль над общественными сферами жизни в государстве, а также резкая антиимпериалистическая риторика. Вместе с тем выделенные общие критерии в странах реализуются индивидуально, в соответствии с национальной спецификой и внутренними проблемами.*

***Ключевые слова:** леворадикальные режимы, Куба, Венесуэла, Никарагуа*

«Правый дрейф» в Латинской Америке завершился и, наряду с современными левыми администрациями, в некоторых странах у власти остаются традиционные радикальные режимы, которые играют важную роль на континенте. Осмысление особенностей их облика необходимо для понимания местного политического климата и выстраивания с ними эффективного взаимодействия. В сложившейся обстановке в мире это стратегически важная задача для Российской Федерации. Со своей стороны, Куба, Никарагуа и Венесуэла также заинтересованы в сотрудничестве с крупным внерегиональным игроком в лице Москвы, и это делает их для России ценными союзниками в Западном полушарии.

Вместе с тем сам термин «левые режимы» в современных условиях требует уточнения. Российский исследователь Збигнев Ивановский¹ указывает на их приверженность принципам общественного равенства, государственного контроля и международной кооперации. При этом, как отмечает кубинско-чилийская исследовательница Марта Харнекер, в XXI в. они отказались от привычной вооруженной борьбы за власть², а российский политолог Мария Кусакина подчеркивает их стремление достичь баланса между рынком и социальной справедливостью³.

Несмотря на общие базовые установки, панорама левых правительств в Латинской Америке неоднородна. Характер традиционных радикальных режимов во многом определяется набором индивидуальных критериев, анализ которых позволит сформировать более чёткое представление об их стратегиях развития, степени готовности к совместным действиям или защите национальных интересов.

Одним из критериев современных леворадикальных режимов в Латинской Америке можно назвать низкую степень экономической свободы, согласно оценкам международного индекса⁴. Примерами такой политики можно назвать национализацию энергетического сектора в Каракас⁵, регулярное

¹ Ивановский З.В. Левые режимы в современной Латинской Америке: теоретические концепции и политическая практика // Латиноамериканский исторический альманах, 2021. №31. С. 126-160.

² Harnecker M. América Latina y el socialismo del siglo XXI. Concepción: INEDH, Al Aire Libro Ediciones, 2010, 82 p.

³ Кусакина М.В. Концепция боливаризма в современной политической мысли Латинской Америки: 1980-е гг. – начало XXI в.: дис. ... канд. полит. наук. Москва, 2008, 147 с.

⁴ 2022 Index of Economic Freedom. [Электронный ресурс]. The Heritage Foundation. URL: <https://www.heritage.org/index/ranking> (дата обращения 27.04.2023).

⁵ Ley orgánica de hidrocarburos [Электронный ресурс]. PDVSA. URL: http://www.pdvsa.com/images/pdf/marcolegal/LEY_ORGANICA_DE_HIDROCARBUROS.pdf (дата обращения 27.04.2023).

безвозмездное отчуждение правительством имущества в Манагу⁶, установление государственного контроля над инструментом регулирования частной собственности на Кубе⁷. Сохраняются, несмотря на частичную либерализацию в последние годы, ограничения на обращение иностранной валюты на Кубе и в Венесуэле⁸. В то же время, для экономики Никарагуа, учитывая её глубокую интегрированность в международные коммерческие и финансовые рынки, а также большой поток денежных переводов из-за рубежа, такие рестрикции нецелесообразны⁹. Таким образом, леворадикальные режимы создают инструменты для доминирования государственного сектора и подавления экономической конкуренции. Это провоцирует кризисы и падение инвестиционной привлекательности их экономик.

Для леворадикальных правительств также характерны высокий уровень персонализма и отсутствие реального разделения властей. Примером являются присущие им методы государственного управления, включающие постоянное давление на оппозицию¹⁰, а также, например, фактическое отсутствие ограничения срока полномочий президента в

⁶ Dictadura confisca los bienes de las 94 personas que despojó de su nacionalidad [Электронный ресурс]. Nicaragua investiga. Vigilamos al poder. URL: <https://nicaraguainvestiga.com/politica/109920-dictadura-confisca-los-bienes-de-las-94-personas-que-despojo-de-su-nacionalidad/> (дата обращения 27.04.2023).

⁷ Constitución de la República de Cuba [Электронный ресурс]. Portal Cuba.cu. URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/NuevaConstitucion.pdf> (дата обращения 27.04.2023).

⁸ Gaceta Oficial de Venezuela [Электронный ресурс]. Tribunal supremo de justicia. URL: http://historico.tsj.gob.ve/gaceta_ext/febrero/2522022/E-2522022-6431.pdf#page=1 (дата обращения 27.04.2023).

⁹ Никарагуа: эволюция революции. М.: ИЛА РАН, 2021. С. 61-88.

¹⁰ Nicaragua's Ortega government puts the political opposition on trial [Электронный ресурс]. The Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/02/15/nicaragua-ortega-chamorro-trial/> (дата обращения 30.04.2023).

Венесуэле и Никарагуа. Сложившуюся ситуацию отражают индексы демократий в мире¹¹.

При этом борьба за сохранение власти ведется различными методами. Действия правительства Николаса Мадуро в Венесуэле в последнее время, включая налаживание диалога с оппонентами¹², выглядят более успешными и прагматичными, чем положение, складывающееся в Никарагуа, где усилившееся давление на оппозицию со стороны Даниэля Ортеги приводит к консолидации противников правительства¹³.

Уникальна ситуация на Кубе, где вся власть находится в руках единственной законной политической партии – Коммунистической партии Кубы. Первым секретарем партии и президентом страны является один и тот же человек – Мигель Диас-Канель Бермудес. Это позволяет ограничивать деятельность «неконституционной» оппозиции и не допускать на острове острой политической борьбы¹⁴.

Стремление руководства Кубы, Никарагуа и Венесуэлы сконцентрировать всю государственную власть в своих руках и старание всяческими способами не допустить усиления оппозиции демонстрируют склонность леворадикальных лидеров региона к авторитарным тенденциям.

¹¹ Democracy Index 2020 [Электронный ресурс]. Global insights and market intelligence. URL: <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020/> (дата обращения 30.04.2023); Freedom in the World [Электронный ресурс]. Freedom House. URL: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores> (дата обращения 30.04.2023).

¹² Gobierno y oposición venezolana retoman diálogos en México [Электронный ресурс]. Voz de America. URL: <https://www.vozdeamerica.com/a/gobierno-y-oposicion-venezolana-retoman-dialogos-en-mexico/6851159.html> (дата обращения 30.04.2023).

¹³ En vivo reporte especial desde Washington Dulles [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nASbYGQLLmw> (дата обращения 30.04.2023).

¹⁴ Куба накануне смены поколений. М.: ИЛА РАН, 2017. С. 8-23.

Ещё один критерий леворадикальных режимов – это контроль над СМИ. Свобода слова гарантируется как на Кубе, так и в Никарагуа, и Венесуэле. При этом независимые агентства, не поддерживающие линию правительств, систематически подвергаются нападкам, а в Гаване они признаны антиконституционными. Сегодня эти издания перешли в цифровое пространство¹⁵, но доступ к ним продолжают блокировать.

При этом в Никарагуа давление на независимые СМИ началось относительно недавно, в связи с тем, что после грубого подавления народных волнений в 2018 году¹⁶ они перешли в лагерь резких критиков политики Д. Ортеги. Вместе с тем несмотря на притеснения, ряд из них по-прежнему официально работают. В то же время, на Кубе голоса оппозиционных изданий зазвучали лишь в 2018 г. в связи с появлением свободного доступа к Интернету. Особенно ярко они выступили в поддержку общественных протестов в 2021 г.¹⁷, после чего незамедлительно были введены очередные ограничения на действия в сети¹⁸.

¹⁵ Deja de imprimirse “El Nacional”, último periódico independiente de Venezuela [Электронный ресурс]. ABC. URL: https://www.abc.es/internacional/abci-deja-imprimirse-nacional-ultimo-periodico-independiente-venezuela-201812122139_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.ru%2F (дата обращения 01.05.2023).

¹⁶ Un periodista muere de un tiro en la cabeza mientras filmaba disturbios en Nicaragua [Электронный ресурс]. El País. URL: https://elpais.com/internacional/2018/04/22/actualidad/1524383327_522603.html (дата обращения 01.05.2023).

¹⁷ Envalentonados por las protestas, los sitios web de la oposición cubana molestan al gobierno [Электронный ресурс]. El Comercio Peru. URL: <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/protestas-en-cuba-envalentonados-por-las-protestas-los-sitios-web-de-la-oposicion-cubana-molestan-al-gobierno-noticia/> (дата обращения 01.05.2023).

¹⁸ Gaceta Oficial No. 92 Ordinaria de 17 de agosto de 2021 [Электронный ресурс]. Cubadebate. URL: <http://media.cubadebate.cu/wp-content/uploads/2021/08/goc-2021-o92-comprimido.pdf> (дата обращения 01.05.2023).

Международная неправительственная организация «Репортеры без границ» (*Reporters Without Borders*) подчеркивает, что в леворадикальных странах существует чрезмерный надзор за деятельностью СМИ. В ее ежегодном всемирном рейтинге свободы прессы Венесуэла, Куба и Никарагуа в последнее время занимают одни из самых низких позиций, в отличие, например, от центристских государств региона¹⁹.

Одним из ключевых критериев леворадикальных режимов в Латинской Америке является «антиимпериализм». Их лидерам свойственна резкая критика действий американских правительств. В начале XXI в. они противостояли экономической экспансии США, выступив против проекта Зоны свободной торговли в Западной полушарии (*Área de Libre Comercio de las Américas*, ALCA), и настаивали на интеграции с отказом от ведущей роли Вашингтона. В настоящее время они заинтересованы в том, чтобы привлечь в латиноамериканский регион новых крупных внеконтинентальных игроков²⁰, таких как Россия и Китай, и таким образом ослабить влияние Белого дома.

Куба, Никарагуа и Венесуэла – главные объекты санкций США в Западной полушарии. При этом курс Вашингтона в отношении Каракаса, превратившегося в стратегически важный источник энергоресурсов, претерпел за последнее время некоторое изменение²¹. Вместе с тем несмотря на

¹⁹ RSF's 2022 World Press Freedom Index [Электронный ресурс]. Reporters without borders. URL: <https://rsf.org/en/index> (дата обращения 01.05.2023).

²⁰ Rusia afianzará cooperación comercial con América Latina [Электронный ресурс]. TeleSur. URL: <https://www.telesurtv.net/news/rusia-afianzara-cooperacion-comercial-america-latina-20220406-0005.html> (дата обращения 03.05.2023).

²¹ General license. N. 41 [Электронный ресурс]. U.S. Department of Treasury. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/929531/download?inline> (дата обращения 03.05.2023).

взаимовыгодное сотрудничество в сфере энергетики, Белый дом не ослабляет политического и экономического давления, вызывая этим негативную ответную реакцию правительства Н. Мадуро.

Гавана и Вашингтон сегодня также предпринимают некоторые шаги по восстановлению диалога²², но для США качественное улучшение отношений не стоит на повестке дня, в том числе, в силу ряда внутривластных причин. Так, Куба по-прежнему включена в список стран-спонсоров терроризма²³, что продолжает подогревать антиамериканские настроения на острове.

Отношения между Вашингтоном и Манагуа за последние два года ухудшились. Обвинив никарагуанское правительство в систематическом нарушении демократических норм, США ввели огромный пакет санкций²⁴, что только усилило антиамериканскую риторику Д. Ортеги.

Сегодня леворадикальные режимы в Латинской Америке находятся у власти на Кубе, в Венесуэле и Никарагуа. Они контролируют общественные сферы жизни в государстве, в том числе информационную, что позволяет главам стран монополизировать процесс принятия решений и регулировать уровень осведомленности населения о реальных внутренних проблемах. К тому же, они сохраняют свою главную

²² Vicent M. EE UU y Cuba en 2023: ¿hacia un nuevo deshielo? [Электронный ресурс]. El País. URL: <https://elpais.com/internacional/2023-01-23/ee-uu-y-cuba-en-2023-hacia-un-nuevo-deshielo.html> (дата обращения 03.05.2023).

²³ State Sponsors of Terroris [Электронный ресурс]. U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/state-sponsors-of-terrorism/> (дата обращения 03.05.2023).

²⁴ Executive Order 13851 of November 27, 2018 «Blocking Property of Certain Persons Contributing to the Situation in Nicaragua» [Электронный ресурс]. .S. Department of Treasury. URL: <https://ofac.treasury.gov/media/6931/download?inline> (дата обращения 03.05.2023).

отличительную черту – сильную антиимпериалистическую риторику.

Анализ современного облика традиционных леворадикальных режимов в Латинской Америке показывает, что их видение демократии, прав и свобод сильно отличается от распространенного на Западе понимания. Более того, конфликтный характер взаимоотношений США с регионом в настоящее время во многом определяется именно их антиамериканской риторикой. Эти факты позволяют говорить о том, что в контексте сложившейся международной ситуации, стратегически важным является формирование близких союзнических отношений России с Кубой, Никарагуа и Венесуэлой.

А.Н. Засыпкина
аспирант СПбГУ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В САЛЬВАДОРЕ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

***Аннотация:** Феномен политической культуры, который является одним из важных подходов к пониманию особенностей развития политических процессов, применим, в том числе, к анализу современной ситуации в Сальвадоре. В докладе отражены ключевые компоненты политической культуры населения Сальвадора в контексте исторического развития, роли личности на примере харизматичного лидера в лице действующего президента Найиба Букеле. Опираясь на результаты опросов общественного мнения, автор выделяет основные ценностные политические ориентации, отношение сальвадорцев к политическим институтам и демократической форме правления в сравнении с другими странами Центральной Америки.*

***Ключевые слова:** Сальвадор, политическая культура, Найиб Букеле*

Феномен политической культуры, представляющий собой систему ценностных ориентаций, убеждений, политических традиций и норм, разделяемых населением и влияющих на поведение электората в рамках действующей политической системы, является одним из важных подходов к пониманию особенностей развития политических процессов. Политическая культура, формируясь в ходе взаимодействия граждан с политической системой, акторами политического процесса, служит показателем отношения людей к правительству, его институтам и процессам, и является отражением истории, социальной структуры и экономического развития страны.

Политическая культура стран Латинской Америки содержит ряд устойчивых культурных «кодов», сформированных в ходе исторических и культурных процессов и воспроизводимых в странах с развитием политических систем. К числу таких кодов можно отнести антиномичность, кото-

рая проявляется в дихотомиях «демократия – авторитаризм», «левые – правые», гетерогенность политических систем, каудильизм, популизм¹, высокая значимость политических принципов и традиций в политическом сознании населения изучаемого региона². Также стоит обратить внимание на особенности «авторитарного сознания» как на одну из характеристик латиноамериканского населения в XX столетии, определившую специфику дальнейших популистских движений и латиноамериканских авторитарных режимов³. Регион Латинской Америки был подвержен многим политическим, экономическим и социальным кризисам, которые оставили глубокий след на политической культуре. Проявления исторического развития находят отражения и в современных общественных настроениях. В частности, выражаются в тенденции недоверия к правительству, развитого клиентелизма, остро стоящей в повестке дня проблеме коррупции.

Политическая культура в Сальвадоре имеет ряд уникальных особенностей, которые связаны с историей и социальной структурой страны. На протяжении десятилетий граждане сталкивались с насилием в различных формах, при этом отмечались огромные масштабы этого явления. Одним из исторических примеров является «Резня 1932 г.»⁴,

¹ Oquist P., Delgado R. Nicaragua. The Features of Our Political Culture. Envío Digital. 1996, febrero. № 175 [Электронный ресурс]. Revista Envío. URL: <https://www.envio.org.ni/articulo/3014> (дата обращения: 08.05.2023).

² Киречко Е.М. Основные характеристики политической культуры Латинской Америки // Мировая политика, 2017. № 4. С. 14-21.

³ Коларов Г.И. Специфика политической традиции в Латинской Америке на протяжении XIX и XX столетий. Насилие – ключевая проблема латиноамериканской политической жизни // Вестник РУДН, 2012. № 2. С. 80-90.

⁴ Alvarenga P. Cultura y ética de la violencia: El Salvador 1880-1932. (Colección Rueda del Tiempo.) San José: Editorial Universitaria Centroamericana. 1996. P. 371.

когда восстание крестьян и коренного населения в западной части страны в январе 1932 г., вызванное резким падением цен на кофе и тяжелыми условиями труда, было жестоко подавлено военными. Произошло это при Максимилиано Эрнандесе Мартинесе, пришедшего к власти в результате государственного переворота в декабре 1931 г. Во время его правления (1931-1944 гг.) установился длительный период милитаризма. Многими сальвадорцами генерал Эрнандес Мартинес воспринимается как «суровый и авторитарный патриарх», для которого поддержание власти и порядка были важнейшими критериями построения политической системы.

Особое влияние на историческую память сальвадорцев оказал также *опыт жестокой гражданской войны*, которая длилась с 1980 г. по 1992 г. Война стала провоцирующим фактором в формировании политической культуры и общественного мнения по отношению к власти: вызвала рост недоверия к государственным институтам. С подписанием Чапультепекских мирных соглашений 16 января 1992 г. был положен конец режиму авторитарной модернизации, чередой сменявших друг друга военных правительств. Эти договоренности ознаменовали запрет политического насилия, проведение конкурентных выборов, независимость законодательной власти, демилитаризацию органов общественной безопасности путем учреждения Национальной гражданской полиции⁵. Они способствовали демилитаризации политики и покончили с политической изоляцией левых; обеспечили реформирование вооруженных сил и их отстранение от влияния на политическую жизнь; благоприятствовали усилению свободы печати и слова, совершенствова-

⁵ Roque R. Nayib Bukele: Populismo e Implosión Democrática // Andamios, Revista de Investigación Social. № 18(46). 2021. P. 233-255. [Электронный ресурс]. Revista Andamios. URL: <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.844> (дата обращения: 15.04.2023).

нию механизмов представительства на местном уровне. Однако в стране сохранился ряд трудностей и вызовов для развития политической системы: сальвадорское общество остается поляризованным и стратифицированным, характеризуется значительным разрывом между богатыми и бедными, городским и сельским населением, а также между районом Большого Сан-Сальвадора и остальной частью страны.

Особенности восприятия насилия, с которым исторически сталкивались сальвадорцы в ходе непрекращающихся восстаний в борьбе за независимость, эскалации затяжной гражданской войны (за эти годы выросло целое поколение, сформировавшееся в условиях милитаризованного конфликтующего общества), в современной политической культуре отражаются на структуре ценностей и норм, которые принимают насилие как возможную форму поведения, а также обуславливают согласие населения с ужесточением систем социального контроля и перспективами установления авторитарной формы правления, которая призвана обеспечить более эффективное функционирование институциональных систем. Согласно результатам опросов, в Сальвадоре наблюдается рост поддержки недемократических правительств, способных разрешить существующие проблемы. На утверждение, сформулированное как «я был бы не против, чтоб к власти пришло недемократическое правительство, если оно решит существующие проблемы», число тех, кто отреагировал «полностью согласен» и «согласен», увеличилось с 44% в 2002 г. до 49% в 2018 г., и до 51% в 2020 г. При этом 63% сальвадорцев выступают за «недемократическое», но не военное решение⁶. Отсутствие сдвигов в решении существующих проблем заставляет половину

⁶ Informe Latinobarómetro 2021 [Электронный ресурс]. Labinobarometro. Opinión pública latinoamericana. URL: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (дата обращения: 01.07.2023).

населения страны соглашаться на недемократические условия с тем, чтобы изменить в лучшую сторону положение в социальной и экономической сферах, в области безопасности. Так обстоит дело и в Сальвадоре при президентстве Найиба Букеле. Демократически избранный в первом туре, он является идеальным кандидатом для популистской автократии.

На развитие политической культуры оказали влияние особенности становления демократии в Сальвадоре. Среди исследователей нет единого мнения о том, когда в Сальвадоре начинаются и заканчиваются процессы либерализации или перехода: признают, что с избранием в 1982 г. Хосе Наполеона Дуарте Фуэнтеса начался важный этап в развитии зарождающейся демократии, когда власть была передана от военных гражданской власти, избранной в результате свободных выборов. Процессы либерализации и перехода, имевшие место в Сальвадоре в период с 1982 г. по 1985 г., стали результатом уступок со стороны вооруженных сил, первоначально рассматривавших их как часть стратегии борьбы с повстанцами. Но и после прихода к власти гражданского правительства, военные сохраняли в своих руках значительные полномочия, особенно в том, что касалось борьбы с партизанскими движениями. Поэтому на примере Сальвадора можно говорить об особенностях становления демократического режима, длительное время контролируемого военными, или, иначе говоря, милитаризованной гражданской демократии. Данный аспект также может быть учтен при рассмотрении текущего отношения населения к возможности становления «недемократической», но эффективной власти.

Правление Н. Букеле в настоящее время характеризуется стремлением лидера страны к централизации и персонализации власти. При этом его избрание на пост президента можно назвать своеобразным водоразделом в политическом

развитии Сальвадора: партийная система, долгое время сохраняла биполярность, представленную устойчивым положением партий Националистический республиканский альянс (*Alianza Republicana Nacionalista, ARENA*) и Фронт национального освобождения имени Фарабундо Марти (*Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN*). Прежде наблюдалась политическая поляризация ветвей власти, в том числе и при Н. Букеле до выборов в Законодательную Ассамблею 2021 г.: ситуация, когда представитель одной из партий занимал президентское кресло, а большинство в главном законодательном органе страны имела оппозиция, неоднократно складывалась в политической истории Сальвадора. Долгое время воспроизводилась биполярная партийная конфигурация, выраженная в постоянном соперничестве двух партий. Современная политическая ситуация в Сальвадоре способствует укреплению роли президентской власти, харизматичного лидера: Н. Букеле воспринимается как «медиа-лидер, киберпопулист, инфлюенсер, постмодернистский каудильо»⁷ – лидер нового типа, который активно использует медиа-ресурсы, выступает за централизацию власти, против сепаратизма и национализма в рамках системы правления, характеризующейся персонализацией власти. При этом Букеле, по сравнению как со своими предшественниками на президентском посту, так и с другими латиноамериканскими главами государств, имеет самый высокий уровень поддержки населения. Наивысший уровень поддержки института президентства наблюдается именно в Сальвадоре: 80% (средний показатель по региону

⁷ Pérez D.M. Bukele, el caudillo en estado de excepción // El País. 19.03.2023 [Электронный ресурс]. El País. URL: <https://elpais.com/internacional/2023-03-19/la-excepcion-bukele-el-caudillo-al-que-casi-todos-quieren-en-el-salvador.html> (дата обращения: 01.07.2023).

– 32%), следующее значение у Доминиканской Республики – 61%.⁸

Высокому уровню поддержки способствовало успешное позиционирование в качестве «борца с коррупцией», искоренение которой стало одним из приоритетных направлений политики администрации Н. Букеле; из государственного бюджета была исключена секретная статья – источник финансирования коррупционных схем предшествовавших правительств; было объявлено о создании Международной комиссии по борьбе с коррупцией в Сальвадоре. К тому же, важную роль в поддержке со стороны населения сыграла политика Букеле в вопросах обеспечения безопасности.

Общепризнанное одобрение действий главы государства выражается в устойчивой общественной поддержке властей в вопросе усиления контроля над СМИ. Это самый высокий показатель в Латинской Америке: 66% опрошенных согласны с тем, что президент имеет право контролировать СМИ (следующие по списку – Гватемала и Доминиканская Республика, где он равен 49%); среднее же значение по региону – 34%.⁹

Таким образом, в настоящее время восприятие населением политической ситуации в Сальвадоре можно охарактеризовать как склонность к авторитарным установкам, поддержке правителей, переступающих черту приемлемых с демократической точки зрения норм; уязвимость демократических институтов и основ. При этом по результатам опросов общественного мнения, Сальвадор занимает вторую позицию в регионе (46%) после Уругвая (68%) по уровню удовлетворенности демократией и лидирует в регионе по показателю убежденности населения в том, что

⁸ Informe Latinobarómetro 2021. P. 67 [Электронный ресурс]. Labinobarometro. Opinión pública latinoamericana. URL: <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> (дата обращения: 01.07.2023).

⁹ Ibidem.

власть управляет страной во имя всеобщего блага (50%). Фиксируется низкий уровень доверия органам законодательной власти (12% в Сальвадоре, 20% – в среднем по региону) и политическим партиям (10% в Сальвадоре, 13% – в целом в Латинской Америке)¹⁰. Безусловно, на позицию общества повлияла неспособность политических партий преодолеть структурные проблемы национального развития, такие как бедность и отсутствие возможностей трудоустройства. Установление несовершенных демократий с институтом выборов – это экзистенциальное оцепенение политических режимов, которое наблюдается в Латинской Америке. Это также объясняет и тенденцию развития политического режима в Сальвадоре в рамках популистской автократии, укоренение в сознании и восприятии населения авторитарной политической культуры, которое выражается крайне высокой степенью поддержки политического лидера и согласием народа на внедрение элементов авторитарной формы правления при сохранении демократической «канвы» выборов, политических институтов и многопартийности.

¹⁰ Ibidem.

С.Р. Керимова
магистрант МГИМО МИД России

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ РОССИЯ – ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА. ЭВОЛЮЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

***Аннотация:** В настоящий момент, когда цивилизационный подход к исследованиям приобретает новое измерение, а внимание человечества обращено к т.н. «полицентричному» построению мира, представляется важным анализ не столько тактических, сколько стратегических и долгосрочных изменений на мировой арене. Этому могут способствовать исследования цивилизационно-культурной близости народов, наций и государств, выявление основных тенденции развития и возможных путей укрепления сотрудничества. Для Российской Федерации страны Латинской Америки являются важными партнерами и союзниками. История их отношений с Россией длится веками и сохраняет свою многоаспектность, вследствие чего представляется необходимым изучить цивилизационные близость и различия регионов, которые (по Я.Г. Шемякину), являются «пограничными» цивилизациями, а значит, следуют по самобытному и уникальному пути развития.*

***Ключевые слова:** Россия, Латинская Америка, цивилизационное развитие, диалог цивилизаций*

Понятие «цивилизация», давно вошедшее в нашу речь, являясь термином многоаспектным, меняло свое значение в ходе развития человечества. Яков Георгиевич Шемякин определяет цивилизацию как способ решения ключевых проблем и противоречий человеческого существования, закреплённый в определенных ценностных ориентациях поведения и в системе социальных институтов, которые воплощают ценности в жизнь¹. Цивилизационные различия

¹ Шемякин Я.Г. Россия и Латинская Америка как цивилизации: попытка сравнения – размышления над книгами В.Б. Земскова. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-i-latinskaya-amerika-kak-tsivilizatsii-popytka-sravneniya-razmyshleniya-nad-knigami-v-b-zemskova/viewer> (дата обращения: 15.05.2023).

между народами и нациями определяют их взаимодействие, привносят в него позитивные и, порой, негативные черты.

Цель настоящей работы – проанализировать цивилизационный диалог между Россией и Латинской Америкой. Для достижения цели используется ряд задач: определить понятие «цивилизация» и его эволюцию; проследить сходства и различия цивилизационного развития России и стран региона; определить нынешний статус-кво российско-латиноамериканских отношений; спрогнозировать сценарии будущего взаимодействия.

Понятие «цивилизация» не всегда было эквивалентно типу менталитета народа(ов). В XVIII в. французский философ Николя Буланже в работе «Древность, разоблаченная в своих обычаях» употребил его впервые, имея в виду процесс «окультуривания» человека (от фр. *civiliser* – смягчать нравы)². Тогда же его соотечественник Виктор Мирабо в своём труде «Друг человечества» употребил термин в том же значении, упоминая, однако, что раньше он означал переход судебного дела из уголовной юрисдикции в гражданскую³. Постепенно семантика термина стала расширяться, подразумевая процесс «окультуривания» не одного человека, а социальной группы или даже народа. Английский ученый Адам Фергюсон отмечал, что каждый народ проходит через несколько стадий на пути к «совершенству»: дикость, варварство, цивилизация – где под идеальным, наиболее продвинувшимся обществом он подразумевал Европу, а под теми, кто ещё не прошел все «стадии» – остальной мир⁴. В

² Власов В.А. Эволюция понятия «Цивилизация» в историческом процессе в трудах некоторых исследователей: от Л. Февра до Ф. Энгельса. [Электронный ресурс]. URL: clck.ru/353kg7 (дата обращения: 07.05.2023).

³ Ibidem.

⁴ Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества = An Essay on the History of Civil Society / Фергюсон Адам; Мюрберг И.И.; Абрамов М.А. М.: РОССПЭН, 2000, 391 с.

XIX в. европейские историки, получив первые сведения о восточных обществах, пришли к выводу, что между обществами, находящимися на стадии цивилизационного развития, могут существовать качественные различия, что позволило им говорить не об одной цивилизации, а о нескольких цивилизациях.

Первым, кто проанализировал цивилизационное взаимодействие через призму неевропейского восприятия, был идеолог русского панславизма Николай Яковлевич Данилевский. В своей книге «Россия и Европа» социолог отметил, что ни один тип культурно-исторического развития не может претендовать на то, чтобы считаться самым развитым. Все цивилизации, подчеркивал он, должны и продолжают развиваться по собственной, неповторимой траектории⁵. За теориями Данилевского последовал «бум» цивилизационных учений, в которых авторы предлагали собственную классификацию мировых цивилизаций. Так, Освальд Шпенглер в «Закате Европы» разделил мир на восемь «культур»: египетскую, вавилонскую, китайскую, индийскую, мезоамериканскую, античную, арабскую и фаустовскую⁶. Арнольд Тойнби в процессе написания труда «Постижение истории» (1934 – 1961 гг.) описал 21 локальную цивилизацию с уникальной схемой развития в рамках т.н. теории «вызова и ответа», где масштабное изменение хода развития цивилизации происходит вследствие внутреннего или внешнего вызова. Основную роль в цивилизационном развитии для Тойнби играла религия и формы её организации, за ней следовало месторасположение цивилизации.

⁵ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М., 1991.

⁶ Шпенглер О. Закат Европы. [Электронный ресурс]. URL: https://imwerden.de/pdf/spengler_zakat_evropy_tom1_1993__ocr.pdf (дата обращения: 09.05.2023).

Ниже составлена таблица с анализом цивилизаций по Тойнби, которые проживали на территориях нынешних Латинской Америки и России, с учетом концепции вызова и ответа.

Таблица 1. Цивилизации по А. Тойнби, проживавшие на территориях нынешних Латинской Америки и России

Цивилизация	Вызов	Ответ
Андская	Суровый и варьирующийся климат; завоевание испанскими конкистадорами	Превращение империи Инков в испанское вице-королевство Перу
Майяская	Суровый рельеф и климат; междоусобные войны, завоевание испанскими конкистадорами	Покорение + сохранение культурно-психологической связи
Юкатанская	Суровый рельеф и климат; Междоусобные войны XII–XIII в. Завоевание мексиканской цивилизацией	Покорение и исчезновение
Православная в России	Суровый климат, протяженность территорий, постоянные нападения, завоевания	Абсорбция цивилизационных особенностей завоевателей, «перерождение»

Источник: составлено автором.

Много позже Сэмюэл Хантингтон в «Столкновении цивилизаций» обозначил 9 типов цивилизационного развития, впервые выделив латиноамериканскую цивилизацию

обособленно⁷. Это дало импульс множеству научных исследований латиноамериканской цивилизации.

На данный момент, как пишет Я.Г. Шемякин, все цивилизации можно разделить на *монолитные* со сложившейся культурно-исторической общностью (западнохристианская, исламская, конфуцианско-буддийская, индобуддийская) и *пограничные*, находящиеся на грани монолитных структур (эллинистическая, балканская, российско-евразийская, ибероевропейская).

Как представляется, цивилизации развиваются согласно собственному, неповторимому ритму, и следуют циклам развития. Российская цивилизация, таким образом, в течение своей истории преодолевала причины и последствия т.н. «раскола»: между варягами и славянскими племенами, между православием и язычеством, и – сквозь века – между реакционными и либеральными силами, что в целом выразилось в противостоянии прозападных и про-«незападных» сил в обществе. Страны Латинской Америки, в свою очередь, претерпевали циклы «столкновения»: между племенными войнами на континенте, между испанскими конкистадорами и автохтонными народами. И в настоящем времени регион является обширной и богатой природными и культурными ресурсами зоной столкновения интересов игроков, претендующих на повышение своей роли в мировой политике.

Ниже представлена таблица с кратким анализом циклов «раскола» и «столкновения» соответственно.

⁷ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций: перспективы мировой политики. Концепция С.Хантингтона и ее критики. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stolknovenie-tsilivilizatsiy-perspektivy-mirovoy-politiki-kontseptsiya-s-hantingtona-i-ee-kritiki> (дата обращения: 11.05.2023).

Таблица 2. «Раскол» и «столкновение» в российской и латиноамериканской истории

Раскол (Россия)	Столкновение (Латинская Америка)
Варяги VS племена (норманнская и антинорманнская теория)	Постоянные междоусобные войны;
Православие VS язычество;	Завоевание и поглощение небольших протогосударств;
Никон VS старообрядцы	Завоевание конкистадорами;
Западники VS славянофилы;	Военные диктатуры
Реакционные VS либеральные + радикальные силы в XIX в. – начале XX в.	Интересы США, «мягкая» сила Китая
Революции XX в.	
Красные VS белые в Гражданской войне	
Демократы VS союзные органы власти	
Про-Запад VS Про-Незапад	

Источник: составлено автором.

Сходства исторического развития России и Латинской Америки можно проследить в нескольких аспектах. В частности, это могут быть:

- Правовая система. Континентальное право сохраняет абсолютный приоритет в обоих регионах, в отличие от англо-саксонского прецедентного права.
- Симбиотичная структура институтов государственной власти.
- Революционные, а не постепенные изменения.
- Подверженность внешнему влиянию из-за отсутствия или недоработанности цивилизационного базиса, а также абсорбция иных культур (либо завоевателей, либо завоеванных).

Вполне уместным представляется термин «Unidad en diversidad» (единство в многообразии), часто используемый как в России, так и в Латинской Америке.

Для подтверждения идеи цивилизационного родства России и Латинской Америки автором был проведен контент-анализ конституций исследуемых стран.

Таблица 3. Список наиболее повторяющихся лексем в конституциях стран

Лексема	Россия	Венесуэла	Мексика	Аргентина	Куба
Soberanía/ суверенитет	6	45	9	11	16
Derecho/право	97	433	304	1215	122
Pueblo/народ	71	129	31	40	30
Unidad/ единство	3	81	79	89	25
Diversidad/ многообразие	4	6	8	5	0
Fuerza, potencia/ сила	1	37	49	15	3
Posibilidad/ возможность	3	14	2	17	4
Asistencia/ содействие	4	15	12	51	6
Civilización/ цивилизация	0	0	0	5	0

Источник: составлено автором.

Отношения России и Латинской Америки прошли долгий путь развития. Отметим ряд знаковых событий:

- Двойственность по отношению к признанию независимых государств Латинской Америки: Бразилия была признана Россией как независимое государство в 1828 г., при этом в течение дальнейшего правления Николая I остальные страны региона, продолжавшие стремиться к обретению независимости от испанской метрополии, Российской империей признаны не были в рамках феномена «николаевского легитимизма».

- Регионы активно стали укреплять отношения со времен Александра Горчакова в бытность его министром иностранных дел России (с молодыми латиноамериканскими государствами были установлены дипломатические отношения, в регионе строились железные дороги, развивались торговля и мореплавание).

- Именно благодаря содействию России латиноамериканские страны впервые приняли участие в международной конференции высшего уровня – Гаагской конференции 1907 года.

- В XX в. между регионами продолжали налаживаться и развиваться культурные связи (балет, опера, живопись), в частности, вследствие волн эмиграции из России и СССР в Латинскую Америку.

- СССР отдалился от тесного сотрудничества со странами Латинской Америки вследствие негласного раздела мира на сферы влияния во время Холодной войны (не считая Кубы, Никарагуа и режима Сальвадора Альенде в Чили).

- После сложного десятилетия 90-х гг. в российской истории и в рамках общего фарватера приверженности российской политики полицентричному миру и равной представленности всех государств в международных отношениях, Россия продолжает развивать тесные, многоаспектные и амбициозные отношения с Латинской Америкой.

Однако можно отметить и проблемы сотрудничества:

- Географические и геополитические сложности. Близость к США и большое влияние как со стороны последних, так и Китая на регион, определяют Россию как «проигрывающего» игрока, вследствие чего необходимо найти уникальные механизмы сотрудничества с регионом.

- Нестабильность внутривнутриполитической ситуации в латиноамериканских странах, высокий уровень непредсказуемости политики в зависимости от смены линии руководства стран. Свидетельством тому могут служить знаменитые «маятники» левых и правых поворотов. Сама латиноамериканская региональная подсистема и цивилизация находится на этапе своего формирования.

- Порядок приоритетов руководящих верхушек стран.

Таким образом, можно сделать вывод, что цивилизационный диалог Россия – Латинская Америка находится на неоднозначном этапе своей истории, но велика вероятность постепенного укрепления сотрудничества, поскольку в новом виде оформляется очередной раскол Запад – Незапад. К тому же участникам диалога есть что дать друг другу, и есть что получить у другого, задача состоит в оформлении сотрудничества и обеспечении его уникальности.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АЛЕКСЕЕВ Федор Олегович – студент 4 курса бакалавриата НИУ «Высшая школа экономики».

АРЦЫБАШЕВА Ксения Владимировна – студент 4 курса бакалавриата МГУ им. М.В. Ломоносова.

БУРТМАН Инна Павловна – магистрант 1 курса Российского государственного социального университета.

ГУБСКИЙ Александр Дмитриевич – магистрант 1 курса НИУ «Высшая школа экономики».

ГРИБ Евгения Анатольевна – магистрант 1 курса НИУ «Высшая школа экономики».

ДЬЯКОВА Валентина Валерьевна – аспирант 1 курса Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России.

ЗАСЫПКИНА Анастасия Николаевна – аспирант 2 курса Санкт-Петербургского государственного университета.

КЕРИМОВА София Ровшановна – магистрант 1 курса Московского государственного института международных отношений МИД России.

КОНОВАЛОВА Екатерина Андреевна – аспирант НИУ «Высшая школа экономики».

КУКУШКИНА Екатерина Эдуардовна – студент 4 курса бакалавриата Московского государственного института международных отношений МИД России.

ЛЕОНТЬЕВА Ирина Сергеевна – магистрант 1 курса Дипломатической академии МИД России.

НЕКРАСОВА Анастасия Александровна – магистрант 1 курса НИУ «Высшая Школа Экономики».

ПОНОМАРЕВ Евгений Алексеевич – магистрант 1 курса Московского государственного института международных отношений МИД России.

СКОПИНА Ульяна Вадимовна – студент 4 курса бакалавриата Института права и национальной безопасности Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте.

ТОЛОЧЕНКО Софья Вадимовна – магистрант 1 курса Московского государственного лингвистического университета.

ЮРОВА Маргарита Александровна – магистрант 2 курса Московского государственного института международных отношений МИД России.

**МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ
В ПОИСКЕ НОВОГО ВЗГЛЯДА
НА РЕГИОНАЛЬНУЮ ПРОБЛЕМАТИКУ**

Сборник докладов

Конференция молодых ученых
Москва, 16-17 мая 2023 г.

Макет – И.М. Вершинина
Электронная версия.

За аутентичность фактического материала и библиографии
ответственность несут авторы.