

Моей золотой маме Дошо

**Instituto de Latinoamérica
Academia de Ciencias de Rusia**

Kodzóev Magomed A.-M.

**EE.UU. – CUBA:
ECO DE LA GUERRA FRÍA**

Moscú



2020

**Институт Латинской Америки
Российской академии наук**

Кодзоев Магомед Абдул-Мажитович

**США – КУБА:
ЭХО ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ**

Москва



2020

УДК 32.019.5, 321, 323, 328
ББК 66.3(4)/66.3(8)

Рецензенты: доктор политических наук, профессор Ивановский З.В., доктор исторических наук, доцент Борзова А.Ю., кандидат экономических наук Калашников Н.В.

Кодзоев М.А-М. США – Куба: эхо холодной войны.
– М.: ИЛА РАН, 2020. – 274 с.

ISBN 978-5-6040484-9-8

В XXI в. мир переживает становление качественно иной системы международных отношений. Новый мировой порядок представляет собой гораздо более сложный механизм взаимодействия государств и других акторов мировой политики; возникло ранее невиданное количество вызовов и угроз, конфликтогенность международных отношений повысилась. В этих обстоятельствах отношения между Соединенными Штатами и Кубой, несмотря на временную оттепель 2014-2017 гг., стали обостряться. Произошло резкое ужесточение политики санкций. Вместе с тем в американском политическом истеблишменте параллельно продолжают существовать влиятельные группы интересов, отстаивающие право Острова свободы на участие в глобальных политических и экономических процессах, а также выступающие за улучшение американо-кубинских связей. Изучение перспектив двусторонних отношений и оценка их современного состояния помогает найти ответы на многие вопросы политической науки, ведь опыт противостояния двух стран содержит в себе целый ряд теоретических и практических знаний. Книга М.А-М. Кодзоева стала одной из попыток проанализировать конфликт США и Кубы в условиях становящегося миропорядка.

ISBN 978-5-6040484-9-8

© Институт Латинской Америки РАН, 2020
© Кодзоев М.А-М., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. АМЕРИКАНО-КУБИНСКИЙ КОНФЛИКТ В СВЕТЕ ТЕОРИИ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ	13
§1. Ключевые аспекты трансформации конфликта..	15
§2. Кубинский вектор внешней политики Вашингтона.....	35
§3. США во внешней политике Кубы.....	63
ГЛАВА 2. РЕСПУБЛИКАНСКО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ КУБИНСКИЕ КАЧЕЛИ В XXI В.	77
§1. Ужесточение политики Вашингтона в отношении Кубы в период правления Дж. Буша- младшего.....	78
§2. Вызревание элементов прагматизма по отношению к Гаване.....	97
§3. Предпосылки перехода к нормализации отношений.....	112
§4. Частичная нормализации в исполнении администрации Б. Обамы.....	139
§5. Кубинская политика Д. Трампа.....	154
ГЛАВА 3. ШАНСЫ НА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НОРМАЛИЗАЦИИ	189
§1. Проблема нормализации отношений в Конгрессе США.....	190
§2. Уровни взаимодействия и потенциал позитивной трансформации.....	207
§3. Возможные сценарии развития отношений.....	223
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	243
БИБЛИОГРАФИЯ	250

*«Наша политика — мирная политика.
Думаю, эта политика подходит всем странам,
и, безусловно, Соединенным Штатам»
Фидель Кастро в интервью Лизе Ховард, 1964 г.¹*

*«Гавана находится всего в 90 милях от Флориды, но для того,
чтобы оказаться здесь, нам пришлось пройти огромные
расстояния: преодолеть исторические и идеологические
барьеры, барьеры боли и разлуки...»*

*Барак Обама на встрече с Раулем Кастро
в Гаване, 2016 г.²*

ВВЕДЕНИЕ

17 декабря 2014 г. войдет в историю как дата, с которой началась нормализация американо-кубинских отношений. Мировые СМИ не переставали сообщать о том, что закончилась целая эпоха, последний «осколок» холодной войны – полувековое противостояние – остался в прошлом. Для многих специалистов-международников и журналистов по всему миру это стало сенсационным событием. Все происходившее приковывало внимание, вызывало живейший интерес. Хотелось верить в то, что две страны, исторический путь и национальный дух которых всегда вызывал безусловное уважение, найдут пути примирения. Тем самым они значительно снизили бы напряженность в международ-

¹ «США должны жить в мире с Кубой» (Неопубликованное интервью Фиделя Кастро, данное американской журналистке Лизы Ховард (1964г.). Fidel. Soldado de las ideas. 07.12.2019. URL: <http://www.fidelcastro.cu/ru/entrevistas/ssha-dolzheny-zhit-v-mire-s-kuboy-neopublikovannoe-intervyu-fidelya-kastro-dannoe>.

² Discurso del Presidente Obama al Pueblo Cubano. White House. March 22, 2016. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/03/22/discurso-del-presidente-obama-al-pueblo-cubano>.

ных отношениях, обогатили бы практику урегулирования столь укоренившихся конфликтов.

В 2015 г. главы обоих государств – Барак Обама и Рауль Кастро – каждым своим новым шагом давали понять, что намерены довести дело нормализации до конца. Они демонстрировали решимость, что не могло не вызывать симпатий. Казалось, растянувшийся на полвека межправительственный конфликт закончился, и два народа – американский и кубинский – наконец, смогут открыть двери друг другу и сотрудничать во имя прогресса и процветания. Это было временем надежд, создававшим впечатление, что дипломатия в Западном полушарии обрела здравый смысл. Соединенные Штаты как будто старались доказать, что мирное сосуществование возможно (по крайней мере, на одном из направлений их внешней политики).

Пристально наблюдая за тем, что происходило в американо-кубинских отношениях, иногда было сложно разглядеть обратную сторону внешней политики Вашингтона. В то же самое время в отношениях США с Венесуэлой, Россией, Китаем, Сирией происходило ровно противоположное. На песках ливийского Сирта едва успела застыть кровь полковника Муаммара Каддафи, которого «натовские» военные буквально бросили на растерзание разъяренной толпе ополченцев, а Исламское Государство (запрещенная в России организация) уже набрало достаточно сил и бросило вызов всему мировому сообществу. С 2013 г. «Исламский фронт» в Сирии вышел на тропу войны, взрывы гремели практически по всей стране.

Напряженная обстановка складывалась и в Латинской Америке. С 2013 г. Венесуэла оказалась в очень сложной ситуации: там разразился сначала экономический, а затем и политический кризис. Все это время латиноамериканская страна находилась под усиливавшимся давлением со стороны США. В отношении Каракаса Б. Обама осуществлял

крайне жесткую линию, хотя и называл ее политикой «нового лица» в регионе.

В период правления Б. Обамы мир был полон конфликтных ситуаций, и многие народы продолжали испытывать тяжелые последствия международной обстановки, в первую очередь ставшей результатом действий США. И всё же в адрес Кубы администрация Обамы публично не проявляла откровенной агрессивности. Сохраняя дипломатический такт, она в известной степени не нарушала суверенитет соседней страны. В своей стратегии глава американского государства проявлял осторожность, пускал в ход собственное обаяние и, в известной мере, коварство... ведь дипломатия почти всегда коварна. Следует признать: он казался убедительным, как будто рассчитывал на исчерпание торгово-экономического эмбарго (блокады, как именуют его кубинцы), введенного Вашингтоном много десятилетий назад.

В свою очередь, кубинское руководство прекрасно отдавало себе отчет в том, что «мягкая сила» сверхдержавы в любой момент может смениться «жесткой». Гавана осмотрительно принимала примирительные инициативы и жесты Вашингтона и вела сдержанную, но одновременно открытую линию на нормализацию отношений. Как оказалось, не зря. Б. Обама и Р. Кастро на некоторое время смогли создать платформу стабильности и относительно мирного сосуществования в период, когда планета в самых разных своих уголках содрогалась от конфликтов и кризисов. Но уже с приходом к власти республиканца Дональда Трампа, обещавшего ужесточить политику в отношении Кубы, временная «оттепель» между двумя странами закончилась...

Наука всегда требует от исследователя некоторой отстраненности. Однако необходимо признать, что в ходе написания данной книги сложно было оставаться беспристрастным. Российскому исследователю всегда нелегко сохранять хладнокровие, когда речь идет о братском, мужественном и талантливом Острове Свободы. Побывав там хоть раз, люди уже никогда не остаются равнодушными по

отношению к прекрасному народу и замечательной культуре этой латиноамериканской страны. И все же, с бесконечной надеждой найти выход, который хотя бы теоретически способен был помочь разрешению противоречий двух сторон, автор, по мере сил, стремился следовать научному принципу объективизма.

Тема американо-кубинского взаимодействия в отечественной научной литературе всегда актуальна и традиционно занимает особое место. В этой связи следует отметить труды советских ученых-латиноамериканистов, которые внесли значительный вклад в исследование отношений между Вашингтоном и Гаваной. В работах А.Д. Бекаревича, Ю.П. Гаврикова, Э.А. Гриневич, Б.И. Гвоздарева, А.Н. Глинкина, О.Т. Дарусенкова, В.И. Ермолаева, А.М. Зориной, Л.И. Зубка, Э.Л. Нитобурга, Л.Ю. Слезкина конфликт неизменно рассматривался в контексте биполярного противостояния двух лагерей – социалистического и капиталистического³.

³ Бекаревич А.Д. Куба: внешнеэкономические отношения. – М.: Наука, 1970. – 218 с.; Гавриков Ю.П. Куба: страницы истории. – М.: Наука, 1979. – 268 с.; Гриневич Э.А., Гвоздарев Б.И. Куба в мировой политике. – М.: Международные отношения, 1984. – 576 с.; Их же: Вашингтон против Гаваны. Кубинская революция и империализм США. – М.: Международные отношения, 1982. – 211 с.; Латинская Америка в международных отношениях. XX век. В 2-х томах. / А.Н. Глинкин, А.А. Матлина, А.Ю. Борисов и др. – М.: Наука, 1988; Дарусенков О.Т. Республика Куба. – М.: Политиздат, 1976. – 112 с.; Ермолаев В.И. Героическая эпопея народа к столетней годовщине первой войны за независимость Кубы (1968-1878 гг.). – М.: Высшая школа, 1968. – 308 с.; Зорина А.М. Из героического прошлого кубинского народа. – М.: АН СССР, 1961. – 396 с.; Ее же: Рабочее движение на Кубе от первых выступлений пролетариата до образования Коммунистической партии, М.: АН СССР, 1975. – 360 с.; Зубок Л.И. Экспансионистская политика США в начале XX в., М.: Наука, 1969. – 471 с.; Нитобург Э.Л. Политика американского империализма на Кубе 1918-1939. – М.: Наука, 1965. – 427 с.; Слезкин Л.Ю. История кубинской республики. М.: Наука, 1966. – 468 с.

Конец холодной войны позволил в определенной степени выработать новое понимание природы американо-кубинских отношений. Часть российских авторов сохранили в своих трудах левоориентированный подход. В работах Е.А. Ларина и В.А. Бородаева были представлены обширные материалы по истории зарождения конфликта между США и Кубой. Исследования С.А. Батчикова, С.Б. Кононученко, Н.С. Леонова, О.А. Панюшкиной, Л.А. Поляковой, посвященные экономическому и социальному развитию современной Кубы, ее внешнеполитическим связям, также расширили представления об американо-кубинском взаимодействии на рубеже веков⁴.

С другой стороны, в работах российских ученых Н.В. Калашникова, Э.Л. Белого, В.П. Сударева наблюдалось стремление к более сбалансированному анализу проблемы⁵.

⁴ Ларин Е.А. Политическая история Кубы. Учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 2007. – 182 с.; Его же: Формирование идеологических основ кубинской революции // Левая альтернатива в Латинской Америке, Латиноамериканский исторический альманах, № 17. М.: Институт всеобщей истории РАН, 2016. С. 145-156; Бородаев В.А. Кубинская революция и становление новой политической системы. 1953-2006. – М.: Издательство Московского университета, 2007. – 524 с.; Лейно К.О. Куба — возможности делового партнерства. – М.: ИЛА РАН, 1997. – 102 с.; Батчиков С.А., Кононученко С.Б. Экономические отношения России и Кубы: прошлое, настоящее, сценарии будущего. – М.: Российский экономический журнал, 1997; Панюшкина О.А. Куба – далекая и близкая // Латинская Америка. – М.: ИЛА РАН, № 1, 1999; Полякова Л.А. Куба и эволюция Организации американских государств. — М.: МАДИ (ТУ), 1999. – 250 с.

⁵ Калашников Н.В. Куба: Адаптация экономической модели // Куба накануне смены поколений, Серия «Саммит». / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2017; Белый Э.Л. Куба – США: осторожный дрейф навстречу друг другу. Сайт РСМД, 2014. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuba-ssha-ostorozhnyy-dreyf-navstrechu-drug-drugu/>; Его же: Куба — США: второе дыхание? Сайт РСМД, 2015. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuba-ssha-vtoroe-dykhanie/>; Латинская Америка на

Давалась, как правило, в целом положительная оценка процесса сближения США и Кубы. Несомненно, идея нормализации двусторонних отношений нашла положительный отклик и в фундаментальных работах В.М. Давыдова, посвященных политическому и экономическому развитию латиноамериканского региона⁶.

В книге, которую читатель держит в руках, впервые комплексно рассмотрена более чем вековая эволюция американо-кубинского конфликта в контексте теории конфликтологии. Предложены хронологические рамки целостного процесса развития двустороннего противостояния, выходящие за пределы периода между 1959 г. и началом XXI века. В работе предпринята также попытка представить факторы в пользу сотрудничества в качестве действенного противовеса конфликтогенным мотивам. В ходе исследования стало очевидным, что конфликт, подобный американо-кубинскому, невозможно урегулировать, не рискуя при этом сохранить в латентной фазе все его принципиальные противоречия, ведущие к нарастанию напряженности. Поэтому много внимания было уделено потенциальным возможностям торгово-экономического и культурно-образовательного, а также гуманитарного сотрудничества между конфликтующими сторонами.

В последней главе данной книги содержится авторский прогноз относительно возможного будущего американо-кубинских отношений. Конечно, история часто принимает непредсказуемый оборот, но, судя по всему, имеются все-таки основания для оптимизма. Вполне вероятно, что Вашингтон и Гавана еще вернутся к теме нормализации отношений...

переломе глобальных и региональных трендов. / Отв. Ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. – М: ИЛА РАН, 2017. – 208 с.

⁶ Davydov V.M. *Latinoamérica: rutas del desarrollo y lazos con Rusia. Percepción desde Moscú.* – Moscú, ILA ACR, 2016. – 147 p.

ГЛАВА 1. АМЕРИКАНО-КУБИНСКИЙ КОНФЛИКТ В СВЕТЕ ТЕОРИИ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Отношения США и Кубы можно определить, как *сложносоставной асимметричный международный конфликт*. На протяжении многих десятилетий формировались его предпосылки, пока, наконец, совокупность различных факторов не привела к столкновению ценностей двух соседствующих государств. Несмотря на то, что на определенном историческом этапе идеологические противоречия стали определять характер американо-кубинской конфронтации, генезис этого феномена происходил в условиях несовпадения национальных интересов.

Американское руководство в XIX в. считало, что соседний остров, оставшийся испанской колонией, должен был отколоться от метрополии и войти в состав Соединенных Штатов. В 1823 г. госсекретарь Джон Куинси Адамс (впоследствии избранный президентом США) очертил в письме одному из своих представителей в Испании контуры так называемой политики «зрелого плода»⁷. Концепция, в соответствии с которой североамериканская держава должна была оказать военную помощь Кубе в деле освобождения от испанской короны, а затем включить ее в свой состав, впоследствии практически была реализована на рубеже XIX-XX вв.

Однако в кубинском обществе уже в первой половине XIX столетия начало формироваться *национальное самосознание*. Выражалось это в частых конфликтах островитян с властью испанской короны, что вылилось в движение *авто-*

⁷ How the United States Regarded the Question of Seizing Cuba in 1822. – Letter from John Quincy Adams // The New York Times. – 1863. – 17 of October. URL: <https://www.nytimes.com/1863/10/17/archives/how-the-united-states-regarded-the-question-of-seizing-cuba-in.html> (дата обращения: 21.06.2018).

номистов, требовавших больших свобод для населения. Ввиду достаточно оформившегося патриотического движения, в широких слоях народа не были приняты идеи включения Кубы в состав североамериканского соседа. Виднейший кубинский политик и мыслитель Хосе Антонио Сако в одной из своих книг писал в 1848 г.: «...я хочу, чтобы Куба принадлежала кубинцам, а не иностранцам... Я хотел бы, чтобы Куба была не только богатой, обеспеченной, счастливой и сильной, но и кубинской, а не англо-американской...»⁸. В сознании кубинской интеллигенции и масс того времени их остров не был неотъемлемой частью Испании, а представлял собой отдельную культуру. Длительная война 60-х гг. XIX в. против испанского владычества в еще большей степени способствовала становлению национальной идентичности. В конце концов, интересы Кубы, отстаивавшей свою независимость от Испании, вошли в противоречие с замыслами Вашингтона. «Вмешательство империалистов США в освободительную борьбу на Кубе лишило народ этой страны плодов одержанной победы»⁹. «Кубинский народ никогда не мирился с неокOLONиальным статусом, навязанным поправкой Платта и Постоянным договором. Борьба за их отмену стала важнейшей целью кубинской нации»¹⁰. Все это привело к революции 1959 г., которая, как было принято считать в советской историографии, представляла собой «...закономерное явление, следствие развития в находившейся под гнетом иностранного капитала стране внутренних социально-экономических и

⁸ Saco J.A. Origen del movimiento anexionista en Cuba. Ideas de Saco acerca de la anexión. Motivos de su oposición a ella // Papeles sobre Cuba. – Editorial del Consejo Nacional de Cuba, La Habana, 1963, P. 339.

⁹ Латинская Америка в международных отношениях. XX век. Т. I / А.Н. Глинкин, Б.Ф. Мартынов, А.И. Сизоненко и др. – М.: Наука, 1988. С. 38.

¹⁰ Там же. С. 42.

политических противоречий, до крайности обостренных олигархической диктатурой генерала Батисты»¹¹.

Американо-кубинский конфликт пережил холодную войну, в ходе которой могло показаться, что путем разрешения сугубо идеологических противоречий между двумя странами можно решить многолетнее противостояние. Однако биполярный международный порядок прекратил свое существование, а стремление Соединенных Штатов распространить свое влияние на Кубу, с одной стороны, и неприятие подобных претензий Гаваной, с другой, сохранились. Конфликт ценностей, который, по мнению российского ученого Л. В. Дьяковой «практически не поддается разрешению и представляет собой самый трагический и опасный вариант несовместимых противоречий, способный «тлеть» в течение десятилетий и воспроизводиться на каждом новом этапе развития»¹² лежит в основе американо-кубинского противостояния, из чего следует исходить при исследовании данного феномена сегодня.

§1. Ключевые аспекты трансформации конфликта

К концу первого десятилетия XXI в. появилась надежда на то, что длительный конфликт Вашингтона и Гаваны может быть разрешен. «Я верю, что мы можем направить американо-кубинские отношения в новое русло», – заявил президент США Барак Обама в одном из своих выступлений¹³.

¹¹ Латинская Америка в международных отношениях. XX век. В 2-х томах. Т.2. / А.Н. Глинкин, А.А. Матлина, А.Ю. Борисов и др. – М.: Наука, 1988. С. 92-93.

¹² Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. С. 58.

¹³ Remarks by the President at the Summit of the Americas Opening Ceremony. White House. April 4, 2009. URL:

В его предвыборной кампании и впоследствии во внешнеполитической программе тема нормализации отношений с Кубой занимала особое место, и администрация прилагала серьезные усилия для ее претворения в жизнь. В 2014 г. в этом направлении был осуществлен, как писал американский эксперт Питер Корнблу, «самый важный прорыв в том, что до тех пор оставалось тяжелейшей головоломкой» во внешней политике Белого дома¹⁴. Это свидетельствовало о том, что в XXI в. многолетняя проблема взаимной вражды Вашингтона и Гаваны снова стала актуальной. В реалиях нового мирового порядка ее решение действительно важно, как для самих участников, так и для мировой политики в целом.

Необходимость мирного разрешения международных конфликтов, существующих в современности, обусловлена их *функциями*. Одна из самых очевидных – *деструктивная* – в прошлом столетии привела к серьезной переоценке ценностей. История XX в. несколько раз ставила человечество на грань трагедии, когда поспешность в принятии решений главами государств могла привести к фатальным последствиям. Таких примеров было, к счастью, немного, и одним из них в октябре 1962 г. оказался Карибский кризис, когда чуть не началась война, которая могла стать роковой для человечества. Несколько позже американский исследователь Карл Дойч писал: «В век ядерного оружия, если мы не уничтожим войну, то война, вероятно, уничтожит большинство из нас. В наше время исследование причин войн и способов их сдерживания, контроля и, наконец, запрещение

<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-summit-americas-opening-ceremony> (дата обращения: 21.06.2018).

¹⁴ Kornbluh P. A New Deal with Cuba // The Nation, 12/19 of January, 2014. P. 4.

всех войн становится выражением стремления человечества к жизни»¹⁵.

Будучи самой опасной деструктивной функцией межгосударственного конфликта, угроза насильственных действий создает необходимость мирного подхода в международных отношениях. Причем интересно то, что феномен войны, потенциально возможной, а в отдельных случаях неизбежной, сам по себе стал угрозой. Пока она остается одним из самых быстрых методов выйти победителем из конфликта со слабым противником, опасность ее возникновения нельзя исключать. Единственная возможность полного исчезновения на Земле самой мотивации к войне – *паритет всех стран мира в оснащении Оружием массового уничтожения (ОМУ)* – действует лишь в том случае, если все стороны обладают соответствующим уровнем вооружений и придерживаются только адекватной логики взаимодействия друг с другом. Ядерное оружие есть не у каждой страны, а *иррациональность* многих правительств – довольно частое явление. Исходя из сказанного, какие угрозы может таить в себе *асимметричный конфликт* между ядерной и неядерной страной, в нашем случае – между Кубой и США? Оставаясь актуальным, теоретически он всё больше увеличивает вероятность возникновения соблазна у самой мощной державы мира к использованию насильственных методов в отношении слабейшей из сторон. «Деструктивная функция конфликтов закрепляет насильственные способы решения проблем», представляющие собой потенциальную угрозу для национальной безопасности Кубы¹⁶.

¹⁵ Цит. по: Мансуров Т.З. Конфликтология международных отношений (конспект лекций). – Казань, 2014. С. 22-23.

¹⁶ Оболонский Ю.В. Главные функции конфликтов // Человеческий капитал I. – М.: Объединенная редакция. – 2013. – № 7 (55). С. 27.

Кроме того, асимметричный конфликт – большая проблема для современных держав. В нем даже самым мощным странам мира не гарантирован успех, и война во Вьетнаме (1964-1975 гг.) показала это со всей ясностью. Старые военные теории оказались непригодными, когда противник вел партизанскую войну, которую один из лидеров Кубинской революции Эрнесто Че Гевара угрожал устроить Соединенным Штатам по всему миру¹⁷. Осознание американцами этого факта российский исследователь В.П. Сударев назвал «комплексом неполноценности сверхдержавы»¹⁸, а в трудах бывшего госсекретаря США Генри Киссинджера то же самое явление фигурирует под названием «уроки Вьетнама»¹⁹. Таким образом, следует полагать, что война даже со слабым противником представляет для Вашингтона серьезную угрозу.

С другой стороны, являясь важным компонентом мировой политики, конфликты в определенной мере осуществляют и полезные функции: *конструктивные и диагностические*. Они начинают оказывать положительное воздействие на ту среду, в которой существуют «если в результате преодолеваются негативные или кризисные явления»²⁰. Выявляются и устраняются глубокие противоречия, существующие в системе международных отношений. Каждое столкновение, достигшее своего мирного завершения, создает прецедент, который служит подсказкой для других аналогичных случаев. Это становится общим достижением мировой дипломатии и расширяет возможности по предотвращению жестоких кровопролитий. Поэтому, достигнув

¹⁷ Че Гевара Э. Статьи. Выступления. Письма. / пер. с исп. Е. Вороновой – М.: Культурная революция, 2006. С. 514.

¹⁸ Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 64.

¹⁹ Киссинджер Г. Мировой порядок. – М.: АСТ, 2017. С. 412.

²⁰ Оболонский Ю.В. Главные функции конфликтов // Человеческий капитал I. – М.: Объединенная редакция. – 2013. – № 7 (55). С. 28.

полной нормализации отношений, США и Куба продемонстрировали бы не только зрелость своих внешнеполитических методов, но и фактически первыми испытали бы механизм разрешения *длительных асимметричных конфликтов*.

Между тем следует иметь в виду: очевидная предпочтительность мирного решения еще не гарантирует, что стороны пойдут именно по этому пути. Всегда существует вероятность провала процесса сближения и новой эскалации. Поэтому описание возможных сценариев развития конфликта между США и Кубой является крайне сложной задачей. Однако в нашем случае решение проблемы военным путем не рассматривается.

Важнее всего то, каким образом Вашингтон и Гавана могут разрешить главные противоречия. Для того чтобы хотя бы примерно понимать, какие существуют возможности для мирной нормализации кубино-американских отношений, необходимо ответить на вопросы, которые условно можно объединить в три группы:

1) На каком *этапе* находится современный американо-кубинский конфликт с точки зрения конфликтологии (параграф 1.1)?

2) Как на него влияет современный *мировой порядок*, т.е. среда, в которой он существует (параграф 1.2)?

3) Как эволюционировала внешнеполитическая доктрина Гаваны под воздействием меняющихся условий (параграф 1.3)?

Отвечая на первую группу вопросов, необходимо провести подробный анализ конфликта США и Кубы с точки зрения конфликтологии, выявить его основные черты и попытаться понять, на каком этапе своего развития он находится в наши дни. В ходе нашего исследования будет использовано несколько различных теорий конфликта, чтобы на основе их синтеза выработать собственное представление о предмете изучения. **Вторая группа вопросов** предпо-

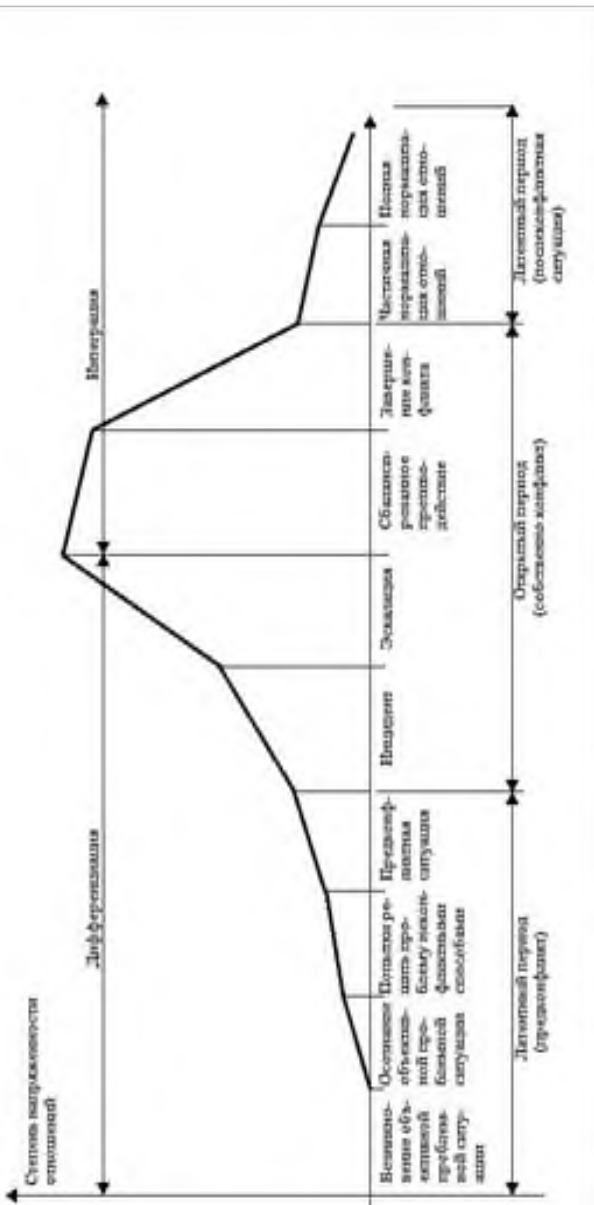
лагает общий обзор внешнеполитической идеологии Вашингтона. В силу того, что одной из участниц конфликта является страна, которая «по сути, определяет своими внешнеполитическими действиями ход международной политики и формирует новую модель глобального миропорядка»²¹, большое значение будет иметь подход США к пониманию того, какими должны быть правила мировой политики. Также нельзя обойти вниманием и реакцию кубинского правительства на меняющиеся внешнеполитические принципы соседней страны – это будет ответом на **третью группу вопросов**. Исходя из всего этого, необходимо понять, смогут ли стороны преодолеть идеологическую вражду, возможно ли это в рамках тех идеалов, которые они декларируют сегодня. Поэтому имеет смысл прибегнуть к *сравнительному анализу* геополитических взглядов и главных ценностей, отстаиваемых обеими странами.

Дисциплина, изучающая конфликты, до сих пор находится на стадии своего формирования в качестве самостоятельной науки²². Несмотря на то, что западные разработки по всем направлениям намного опережают отечественные, их уровень не позволяет синтезировать многочисленные, порой противоречащие друг другу теории и окончательно

²¹ Аболмасов В.В., Федорова И.В. Внешнеполитическая доктрина США администраций Дж. Буша-мл. и Б. Обамы (сравнительная характеристика) // Европа, Россия, Азия: Сотрудничество, Противоречия, Конфликты. Материалы II Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, 2017. С. 12.

²² Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 85.

Рисунок 1. Классическая схема динамики конфликта



Источник: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 285.

утвердить единый статус конфликтологии. Проблематичным стал и поиск общего определения самого слова «*конфликт*» и свойств этого явления²³. В зависимости от дефиниций данного понятия меняются и подходы к анализу его конкретных проявлений. Так, одной из важных тенденций последних десятилетий в конфликтологии стал рост популярности так называемого *трансформационного подхода (ТП)*. Он противопоставляется концепции *разрешения конфликта (РК)* и гласит, что последний никогда не остается неизменным, а, напротив, испытывает постоянные метаморфозы, меняется, переходит из одного состояния в другое²⁴. «Сторонники ТП критикуют концепцию РК за то, что она имеет линейную форму и ориентируется на завершение в виде определенного результата, что является следствием определенных эпистемологических установок исследователей», – пишет российский ученый В.А. Семенов²⁵. После того, как конфликт разрешился в классическом понимании, от него остается то, что норвежский социолог Йохан Галтунг назвал «энергией конфликта», чье значение до сих пор недооценивалось²⁶. Она может вызывать новые столкновения, присоединяться и усиливать другие конфликты, созда-

²³ Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. – М.: Либроком, 2009. С. 7-55.

²⁴ Mitchell Christopher R. Beyond Resolution: What Does Conflict Transformation Actually Transform? // Peace and Conflict Studies. Vol. 9. №1. May, 2002. P.1.

²⁵ Семенов В.А. Трансформационный подход в теории конфликта // Московская школа конфликтологии. URL: <http://conflictmanagement.ru/transformatcionnyiy-podhod-v-teorii-konflikta> (дата обращения: 13.09.2015).

²⁶ Galtung J. Conflict Resolution as Conflict Transformation: The First Law of Thermodynamics Revisited, K. Rupesinghe ed., Conflict Transformation. – Macmillan, London, 1995. P. 53.

вая тем самым напряжение и увеличивая *конфликтогенную массу*²⁷ в той системе, в которой сама существует²⁸.

Кроме поиска общих интересов, на основе которых можно добиться компромисса, как предлагают сторонники РК, в рамках ТП считается необходимым изменить отношение соперничающих сторон друг к другу. То есть эта парадигма делает максимальный акцент на главной конструктивной функции конфликта – на преобразовании среды, в которой он находится. Однако при всей популярности данного подхода, он не предполагает описания – и это самое важное – *динамики противостояния*, фокусируясь лишь на свойствах самого феномена конфликта. Современная конфликтология до сих пор пользуется классической линейной схемой, приведенной в учебнике известных российских ученых-конфликтологов А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова (см. рисунок 1), которая не отражает трансформационных свойств международного столкновения. Если же представить на ней американско-кубинский конфликт, то очевидно, что он в начале 1960-х гг. *расширился* за счет заступившейся за остров сверхдержавы – СССР. Вплоть до окончания холодной войны основная его *логика* диктовалась биполярной мировой системой (см. Рисунок 2).

В принципе, Карибский кризис даже трудно назвать собственно расширением конфликта. Скорее, СССР напрямую вмешался в двусторонние отношения, воспрепятствовав исторически закономерному разрешению противоречий меж-

²⁷ Пожалуй, это самый подходящий термин для обозначения доли неразрешенных противоречий в конфликте.

²⁸ Следует полагать, что конфликт, трансформируясь, обладает не только способностью усиливать противостояние, усугубляться сам по себе, но и, напротив, частично превращаться в фактор сотрудничества или даже «сворачиваться» в себе, полностью теряя актуальность. Детальное изучение законов трансформации конфликта могло бы стать темой серьезного фундаментального исследования в конфликтологии.

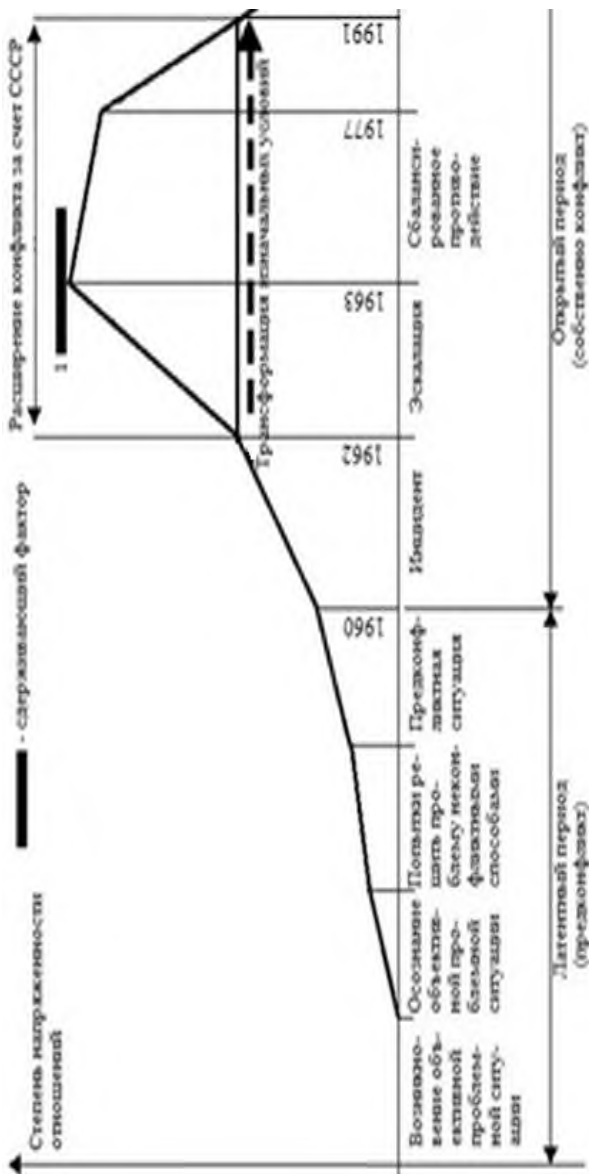
ду сверхдержавой и несоизмеримо меньшей по своей мощи страной. С этого момента обе стороны – и США, и Куба – строили свою стратегию не так, как того требовала логика отношений между сильным и слабым противником. Получив союз с альтернативной державой, Куба условно сама стала частью одного из противоборствовавших полюсов.

Период эскалации конфликта США и Кубы, в течение которого интенсивность борьбы нарастала максимально быстро, начался тогда (а в некоторой степени и по той причине), когда СССР выступил на стороне слабейшего участника. Это очень важно, поскольку в данный период происходит *вытеснение адекватного восприятия (Кубы из сознания американских руководителей) образом врага*. В эпоху американо-советского противостояния союз Гаваны с Москвой ускорил этот процесс.

Образ врага состоит из набора связанных между собой ошибочных и искаженных представлений о сопернике. Считается, что основные элементы этого образа складываются еще в предконфликтный этап противостояния. В момент, когда происходит переход к открытому конфликту, он вытесняет собой объективный взгляд сторон друг на друга²⁹. Зародыш взаимного недоверия; обвинения во всех бедах; возрастающее отношение к оппоненту, как к угрозе безопасности; усиление антагонизма и принципиальности и другие факторы возникают в течение длительного времени до эскалации, считают А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов. Да, такой образ существовал в США, это, в первую очередь, – антикоммунизм и антисоветизм, имевшие тотальный характер. После Второй мировой войны «Соединенные Штаты оказались во власти так называемой «красной истерии» –

²⁹ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 289-290.

Рисунок 2. Роль СССР в развитии конфликта и трансформация изначальных условий



Составлено автором на основе схемы, представленной в: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 285.

пишет американский историк Даниел Макинерни³⁰. Несмотря на то, что тотальность данного явления в стране этот автор считал труднообъяснимой загадкой, очевидно, что она была связана, прежде всего, с важностью вопроса *геополитического сдерживания СССР*. С другой стороны, на Кубе после Карибского кризиса (1962) обрела дополнительную популярность идея антиамериканизма, хотя начало его формированию было заложено задолго до победы революции на острове...

Так как предконфликтная ситуация между Вашингтоном и Гаваной, а также неизбежность конфликта двух стран сложилась еще до вмешательства Москвы, то образ врага в лице Кубы и все другие предпосылки для открытого противостояния должны были объективно сформироваться без участия СССР как третьей стороны. Даже поверхностный обзор истории отношений двух стран в XIX – начале XX вв. выявляет всю глубину противоречий между ними, и соответственно факт неизбежности их столкновения.

Вашингтон всегда считал Западное полушарие территорией своих исключительных интересов. «Принципы 1823 года», известные как «доктрина Монро», обусловили право США в одиночку «держат континент под собственным контролем»³¹. В середине XIX в. правительство президента Джеймса Полка, а затем и Франклина Пирса пыталось выкупить остров у Испании. В то время «администрация Соединенных Штатов с вожделием поглядывала в сторону Кубы»³². В 1898 г. северный сосед, осуществляя так называемую политику «зрелого плода», совершил интервенцию и

³⁰ Макинерни Д. США: История страны. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2011. С. 555.

³¹ Трояновская М.О. Дискуссии по вопросам внешней политики в США (1775-1823). – М.: Весь Мир, 2010. С. 314.

³² Макинерни Д. США: История страны. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2011. С. 280.

фактически оккупировал эту латиноамериканскую страну. В 1901 г. владычество Вашингтона было закреплено в поправке Платта³³. С этого времени и вплоть до прихода к власти правительства Фиделя Кастро остров, так или иначе, находился в постоянной зависимости от США.

На протяжении первой половины XX в. среди населения Кубы складывалось негативное отношение к местной олигархической власти и заодно – к иноземным захватчикам. Этому способствовал целый ряд факторов: республика, созданная в 1902 г., не соответствовала представлениям большинства кубинцев; местное правительство не могло отстаивать национальные интересы, поскольку было лишено всякой самостоятельности; уровень коррупции и произвола властей все больше раздражал население. Все перечисленное приводило к фрустрации среди людей³⁴. Важную роль сыграло то, что многолетние национально-освободительные войны против испанской метрополии закончились новой колониальной зависимостью³⁵. «Политика доброго соседа», объявленная Франклином Делано Рузвельтом в 1933 г., в конце концов, все равно потерпела неудачу, когда наступила эпоха диктатуры Фульхенсио Батисты. В период его правления возникли предпосылки для формирования оппозиционных и в некоторой степени антиамериканских представлений, которые в определенный момент стали движущей силой революции 1959 г.

Этот предконфликтный этап укладывается в теорию «комплементарного схизмогенеза», выдвинутую американским ученым Грегори Бейтсоном (1904-1980). Кратко ее

³³ Латинская Америка. Энциклопедия. Т.2. / Под ред. В.В. Вольского. – М.: Советская энциклопедия, 1982. С.72.

³⁴ Lopez Civeira L. 100 Preguntas sobre Historia de Cuba. – Editorial Gente Nueva, La Habana, 2011. P.93.

³⁵ Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 62-63.

суть сводится к тому, что если одна из конкурирующих групп склонна оказывать давление, а другая – идти на уступки, то в определенный момент между ними возникнет вражда, что должно «закончиться крушением системы» их отношений³⁶. Иными словами, *имперские амбиции* США на раннем этапе американо-кубинских отношений стали тем непримиримым *противоречием*, которое подтолкнуло бы к конфликту, даже если бы не существовало такого веского фактора, как СССР. Он мог закончиться как военным вторжением, так и невыгодным компромиссом, на который Гаване пришлось бы пойти под давлением. Так или иначе, он должен был произойти.

Становление образа врага началось в латентный период и продолжалось во время эскалации конфликта. Оно обусловило дальнейшую борьбу, будучи фундаментом для *роста эмоционального напряжения*. Также этот образ являлся конечным результатом осознания объективных противоречий, а, значит, ими и был вызван. Куба – а) как остров, находящийся в зоне геополитических интересов США и поэтому неизбежно вызывавший интерес у сверхдержавы, и б) как маленькая социалистическая страна, ставшая союзницей СССР – в глазах американских лидеров суть два разных явления. Значит, и противоречия в обоих случаях не были одинаковыми, что приводит к выводу о том, что с началом 60-х гг. процесс становления враждебного образа получил совершенно новое направление – *идеологическое*. При этом в соответствии с трансформационным подходом, предконфликтное состояние двусторонних отношений до прихода к власти в Гаване социалистов не исчезло, а осталось, если можно так выразиться, в «законсервированном» состоянии. После значительных трансформаций, оно должно было

³⁶ Бейтсон Г. Культурный контакт и схизмогенез // Личность. Культура. Общество. – 2000. – Т. 2. – №3 (4). С. 164.

определенным образом проявиться на современном этапе. Поэтому важно понять, какую роль сыграло вмешательство СССР, а также как сказался на развитии отношений между Кубой и США коллапс социализма в конце века.

Последствия вмешательства СССР в конфликт

Когда в начале 60-х гг. новое правительство острова еще не объявило о курсе на построение социализма, Вашингтон считал, что для сдерживания роста влияния СССР в регионе подходят как жесткие, так и мягкие меры. Белый дом был готов закрыть глаза на объективные противоречия и предложить Гаване сотрудничество. До инцидента в заливе Кочинос в марте 1961 г. США предлагали компромисс – увеличение «сахарной квоты». Кубинская сторона отвергла это предложение. Кроме того, американский посол в Гаване «более двадцати раз просил принять его», но так и не удостоился аудиенции у Ф. Кастро³⁷. Впрочем, среди академических кругов нет единства по поводу того, какая из сторон предлагала расширение сотрудничества по торговле сахаром. Например, белорусский исследователь А. А. Челядинский настаивал на том, что именно Куба предлагала США в ноябре 1959 г. новые договоры по сахарной квоте³⁸. Но этот же автор в другом месте писал, что Соединенные Штаты полагались «...на проамериканские круги, которые и постарались сформировать Временное правительство во главе с президентом М. Уррутией и премьер-министром М. Кардонной, которое 7 января 1959 г. было признано США нотой

³⁷ Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 62.

³⁸ Челядинский А.А. Куба: от Марти до Кастро: В 2-х частях. Ч. 2 (1958-2018). Международные факторы борьбы за национальную независимость и социальный прогресс. – Минск: Право и экономика, 2018. С. 18.

посла Э. Смита»³⁹. Это также подтверждает тезис о том, что Вашингтон поначалу старался использовать и «мягкие» рычаги воздействия на Гавану. Опираясь на уже накопленный опыт, Белый дом понимал, чем для него грозит союз Кубы с Москвой. Еще в декабре 1957 г. американский посол Эрл Смит сообщал, что одним из лидеров кубинской оппозиции является коммунист, призывавший национализировать имущество крупных предприятий, в том числе американских. Приход к власти сил, провозглашавших подобные идеи, дипломат назвал «нежелательным»⁴⁰.

После того, как стало ясно, что Гавана не собиралась идти на сотрудничество с Вашингтоном, Белый дом решил совершить молниеносное вторжение в страну с целью предотвратить ее сближение с Москвой. То есть логика этих действий США была полностью обусловлена борьбой с СССР, а не с островом. Если бы не этот важнейший фактор, конфликт мог бы развиваться по сценарию «комплементарного схизмогенеза», либо закончиться вооруженной интервенцией. В результате того, что американо-кубинский конфликт трансформировался в советско-американский (как и в остальных случаях локальных столкновений того периода), первый был заморожен и таким образом временно *урегулирован*.

Но урегулирование, как уже отмечалось, не означает решение конфликта. Его энергия должна трансформироваться, продолжать свое существование в завуалированном (или латентном) виде, чтобы в определенный момент проявиться снова. Когда СССР прекратил свое существование, это значило, что препятствий, мешавших прямому военному вторжению на Кубу, больше не существует. Одновременно, исчезновение мировой системы, основанной на

³⁹ Там же. С. 15.

⁴⁰ Foreign Relations of the United States, 1955-1957. American Republics: Multilateral; Mexico; Caribbean. Vol. VI. No. 463. P. 867.

борьбе двух идеологий, сделало бессмысленным объявление войны острову, основываясь на устаревших идеологических противоречиях⁴¹. Таким образом, в начале 90-х гг. позиции сторон вернулись к своему status quo, который сложился до того, как Гавана объявила себя союзницей Москвы. Отличие заключалось лишь в том, что теперь США были единственной сверхдержавой, а в их отношениях с Кубой за несколько десятилетий идеологической вражды сформировалась определенная *политическая традиция*, из-за которой «в поведении обеих сторон было много, на первый взгляд, иррационального»⁴².

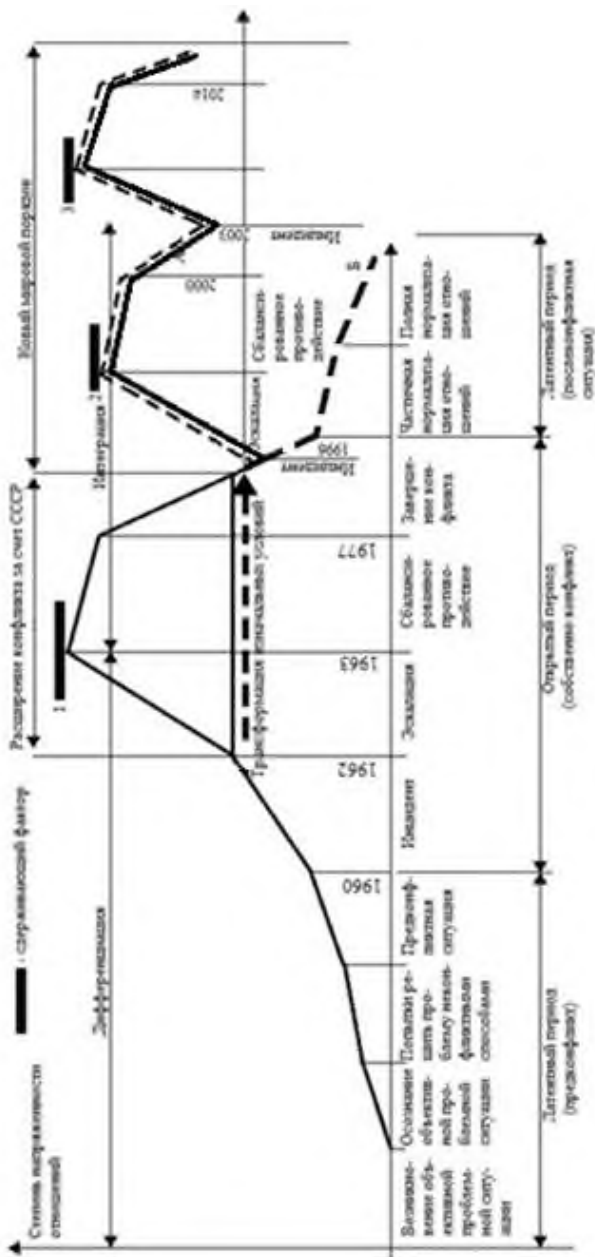
На рисунке 3 предпринята попытка проиллюстрировать схему раздвоения американо-кубинского конфликта в момент, когда он стал частью холодной войны. Линия, изображающая его латентную энергию, трансформируясь и не проявляя себя в реальности, проходила сквозь весь этап открытого периода. В конце холодной войны с контуром этой трансформации пересекается линия реального конфликта. То есть естественные объективные противоречия между двумя странами на этом этапе смешались с тем образом врага, который формировался в ходе идеологической борьбы двух полюсов.

В постбиполярную эпоху отношения США и Кубы претерпели несколько *инцидентов* (в 1996 и в 2003 гг.), которые вызвали два новых витка напряженности. Однако ни разу ситуация не накалялась настолько, чтобы стороны

⁴¹ Читателей не должно смущать выражение «война», которое традиционно стало неуместным в кубино-американских отношениях. В данном случае мы лишь описываем идеальную модель конфликта, к которой не имеют отношения реалии, сделавшие войну между странами бессмысленной.

⁴² Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 64.

Рисунок 3. Схема раздвоения американо-кубинского конфликта после крушения СССР



Составлено автором на основе схемы, представленной в: Анчулов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. Учебник для вузов / А.Я. Анчулов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. С. 285.

решились на открытое военное столкновение. При этом для данных всплеск эскалации вся предыдущая история, в том числе и период холодной войны, являлась предконфликтным этапом. Как мы помним, именно в нем начинается рождение и становление образа врага. Выстроив собственное впечатление о неприятеле, обе стороны выработали стратегию поведения (из возможных: *нормализация, консенсус, компромисс, мирное сосуществование, давление или даже война*). Однако решать, как необходимо себя вести, должны были новые политики с новыми взглядами на мир, выстроенными на основе новых условий мировой системы. То есть решающее слово снова же оставалось за идеологией: американской и кубинской. Современная политическая мысль подразумевает совершенно иные методы: они могут быть чрезвычайно воинственны, как политика Дж. Буш-младшего, могут отличаться большей дипломатичностью, как у администрации Б. Клинтона или Б. Обамы.

Роль Советского Союза в конфликте США и Кубы была огромной. Во-первых, тотальная борьба двух систем вынудила Вашингтон действовать крайне резко: в короткие сроки попытаться установить свое влияние на правительство Ф. Кастро, а потом грубой военной силой лишить его власти в стране. Все это довело интенсивность давнего конфликта этих стран до своего исторического максимума. Во-вторых, благодаря Москве, Дж. Кеннеди не решился применить всю мощь американской военной машины на острове. В результате, в течение десятилетий страна, в отношении которой сверхдержава уже около ста лет вынашивала имперские планы, оказалась вне сферы ее непосредственного влияния. Обиды, взаимные упреки времен холодной войны заставили стороны осознать всю глубину их противоречий, которые за это время испытали значительные изменения. Поэтому американско-кубинские отношения в XXI в. являются настолько противоречивыми, что Республиканская и Де-

мократическая партия в США до сих пор не смогли выработать общую стратегию в решении этой проблемы, а на Кубе, видимо, истеблишмент находится в расколе по линии – консерватизм или реформы.

В начале 1990-х гг. администрация президента Б. Клинтона считала, что социалистическое правительство Гаваны не сможет преодолеть сложности новой глобальной действительности. Казалось, что падение власти Ф. Кастро неизбежно – стоило только подтолкнуть. То есть, в принципе, США не собирались вмешиваться напрямую в этот процесс. Да, они использовали экономическое давление в виде санкций, но это не было чем-то новым или даже эффективным. Межгосударственный конфликт, как и сотрудничество, является формой отношений государств, он предполагает столкновение противоборствующих сил. Но вплоть до 1996 г., когда над Кубой было сбито два гражданских самолета, двусторонних отношений, как таковых, вообще не имелось. Состоялась встреча сторон для обсуждения миграционного кризиса 1994 г., но этот эпизод можно рассматривать только как пример сотрудничества, а не конфликта.

Последнее десятилетие XX в. стало переломным периодом для всего мира. Менялись все правила международных отношений и баланс сил; происходили структурные перемены; интенсифицировался процесс глобализации; в мире появились новые центры притяжения. В этих обстоятельствах единственной сверхдержаве было необходимо время, чтобы выработать новую внешнеполитическую стратегию. Появилось огромное количество вызовов, ранее невиданных, таких, как международный терроризм. США не особо беспокоились об отношениях с Кубой, в тот момент они разрабатывали программу формирования общей зоны свободной торговли для обеих Америк. В своем временном равнодушии к соседу обе американские партии нашли консенсус, им просто было не до этого, хотя, конечно, часть

республиканцев всё еще продолжала свою активную антикубинскую риторику.

Снова обострившиеся в начале XXI в. противоречия между США и Кубой, заняли свое место, как *в республиканской, так и в демократической концепции внешней политики*. И те, и другие, оценив современное положение дел и пропустив полученное знание сквозь свои идейные установки, пришли к несколько различающимся выводам. В результате возникли две противоположные стратегии: *уже-стечение или нормализация*. Чтобы понять их суть, выявить особенности, необходимо рассмотреть современную политическую мысль в Вашингтоне и Гаване.

§2. Кубинский вектор внешней политики Вашингтона

Куба изначально была и до сих пор остается важным направлением внешней политики Вашингтона. По объективным причинам (среди которых, например, географическая близость), еще в середине XIX в. остров попал в поле зрения региональных геополитических амбиций северного соседа. Вместе с тем отношения двух стран в разное время развивались по-разному. На начальном этапе их характеризовало столкновение экспансионистских «аппетитов» США с интересами испанской короны, пытавшейся удержать свои колонии в Латинской Америке (в числе которых была Куба). В XX в. место нового регионального сюзерена окончательно закрепилось за Соединенными Штатами, которые в осуществлении своей власти активно пользовались услугами местной олигархии и диктаторских правительств. На этом этапе шло формирование предпосылок будущего конфликта с островом в его скрытой (латентной) форме. Наконец, в 1959 г. революция, возглавляемая Ф. Кастро, привела к полному разрыву двусторонних отношений и переходу к открытой стадии борьбы между этими странами. С тех пор

история их отношений была обусловлена правилами холодной войны, которые в предельной степени способствовали взаимной конфронтации между американским и кубинским руководством.

Но конец холодной войны стал настолько грандиозным событием и вызвал такой неожиданно широкий резонанс, что это не могло не повлиять на отношения между всеми странами мира, в том числе и между США и Кубой. В начале 90-х гг. Соединенные Штаты стали, по выражению американского политолога Зб. Бжезинского, «первой и единственной действительно мировой державой»⁴³. Это расширило сферу интересов и влияние Вашингтона до неограниченных пределов, тем самым окончательно утвердив главное направление в его внешней политике – *глобальное*. Поскольку прежняя биполярная система перестала существовать, ожидалось, что в скором будущем установится *новый мировой порядок*. Разумеется, также было необходимо подвергнуть пересмотру и конфликт с Гаваной – с учетом *меняющихся условий международных отношений*.

Получить ясное представление о современной политике США в отношении Кубы можно, сопоставляя *эволюцию основных подходов Вашингтона к вопросу о становлении нового мирового порядка с динамикой американо-кубинского конфликта за тот же период времени*. Интересно, что общие принципы внешней политики Белого дома не всегда применялись в отношениях с островом. К примеру, некоторые американские ультраконсерваторы все еще продолжают считать, что Куба угрожает национальной безопасности их

⁴³ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. С. 21.

страны⁴⁴. Однако это – очевидное заблуждение, так как в XXI в. рассматривать кубинский социализм «в качестве источника угрозы» можно лишь с очень большой натяжкой⁴⁵.

Переломные моменты в истории, подобные 90-м гг., отличаются довольно своеобразным поведением людей, в том числе ученых и политиков⁴⁶. Когда международный порядок, основанный на глобальном противостоянии двух геополитических блоков, рухнул, у многих свидетелей тех событий это вызвало эсхатологическое ощущение завершенности определенного цикла в истории или одной из ее «глав», которая вполне могла оказаться финальной⁴⁷. Потрясающий успех идеи «конца истории» ярко демонстрирует алармистские настроения, пользовавшиеся популярностью в конце 80-х и начале 90-х годов⁴⁸. Большинство было склонно полагать, что холодная война закончилась не в результате кризиса в самой структуре биполярной мировой системы, а вследствие идеологического превосходства либеральной демократии. Иными словами, они констатировали, что авторитарные правительства с течением времени неизбежно теряют свою *легитимность*⁴⁹. Неожиданность развала СССР, эйфория от легкой победы над коммуниз-

⁴⁴ The Cuban Democracy Act of 1992. “Torricelli Act”. URL: <https://www.law.upenn.edu/journals/jil/articles/volume14/issue4/Wong14U.Pa.J.Int%27IBus.L.651%281993%29.pdf>.

⁴⁵ Жирнов О.А., Шереметьев И.К. Новое издание панамериканизма: латиноамериканская политика Дж. Буша. Аналитический обзор. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2005. С. 85-86.

⁴⁶ Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа // Полис. – 2003. – № 5. С. 26.

⁴⁷ Там же, С. 25.

⁴⁸ Фукуяма Ф. Конец истории. – М.: АСТ, 2004. – 588 с.

⁴⁹ Хантингтон С. Третья волна. – М.: РОССПЭН, 2003. С. 57-58.

мом⁵⁰, большой общественный интерес к этой теме в США и в остальном мире – всё это способствовало тому, что концепция Френсиса Фукуямы получила широкое распространение и признание, хотя и оказалась на поверку «всего лишь специфически выраженной *политической* конструкцией», а не глубоким теоретическим исследованием⁵¹.

К концу 90-х гг. первоначальные поспешно выдвинутые теории были подвергнуты критике⁵², но единая идеология для всего общества, какой в прошлом была, например, программа «сдерживания коммунизма»⁵³, так и не была выработана. Вместо этого на политической сцене появились самые разные концепции, ни одна из которых не смогла занять лидирующее место в истеблишменте. Было трудно предугадать, какие *угрозы и вызовы* таит в себе век наступающий, в обществе установилось так называемое «кануническое» [выражение российского исследователя Э. Я. Баталова – *К.М.*] «сознание, рождающее массу ожиданий, надежд и еще больше – фобий»⁵⁴. Это свидетельствовало об остроте дискуссий в обществе того времени. Единственный компромисс, установившийся в экспертном сообществе США, заключался в «*америкоцентричности*» будущего мироустройства. И хотя было немало тех, кто отрицал возможность сохранения абсолютного превосходства Америки в веке новом

⁵⁰ Общеизвестно, сколь важной для США в период «красной истерии» была проблема победы над коммунизмом. Министр обороны Дж. Форрестол дошел до того, что потерял рассудок на этой основе.

⁵¹ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2014. С. 552.

⁵² Что ни в коем случае не препятствует процветанию старых концепций в широких массах и сегодня.

⁵³ Политика «сдерживания» была изложена американским дипломатом Дж. Кеннаном в его телеграмме госдепартаменту в 1947 г. – Макиннерни Д. США: История страны. – М.: Эксмо; СПб: Мидгард, 2011. С. 525.

⁵⁴ Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа // Полис. – 2003. – № 5. С. 26.

(Пол Кеннеди, Ноам Хомский, Иммануил Валлерстайн и др.), эта точка зрения не имела достаточной поддержки.

Дискуссии в академических кругах вокруг того, какую роль будут играть США в XXI в., разделили американскую политическую мысль на два направления. Одни считали, что в будущем век американской гегемонии продолжится (в основном, это были *неоконсерваторы*⁵⁵), другие призывали упрочить «лидерские позиции» сверхдержавы, не забывая при этом о роли других государств в решении глобальных или региональных проблем (*либералы-глобалисты*⁵⁶).

В этот же самый момент Куба переживала серьезнейшие экономические трудности, связанные с потерей главного союзника в лице СССР. Это оказало самое негативное влияние на ситуацию в стране, государственный дефицит увеличился с 9,4% от ВВП в 1990 г. до 30,4% в 1993 г.⁵⁷ Начало 90-х гг. вошло в историю острова, как «особый период в мирное время». Руководство беспокоило, в первую очередь, происходящее внутри, а не за пределами государства. Однако не учитывать меняющиеся условия международных отношений было невозможно. Во-первых, у Гаваны было полное основание считать, что США начнут ужесточать давление; во-вторых, существовала угроза внутренних беспорядков; в-третьих, необходимо было искать новых внешнеторговых партнеров в условиях крушения основных правительств бывшего социалистического содружества. Но, как показала практика, Вашингтон ограничился попыткой дипломатической и экономической изоляции острова. Впрочем, первая закончилась неудачей, поскольку, в частности,

⁵⁵ Джон Муравчик, Уильям Кристол, Роберт Каплан, Дональд Рамсфелд и др.

⁵⁶ Г. Киссинджер, Дж. Най, Зб. Бжезинский и др.

⁵⁷ IMF Working Paper. URL:

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2001/wp0148.pdf> (дата обращения: 31.05.2017).

латиноамериканские страны не собирались следовать политике Соединенных Штатов, основанной на устаревших принципах холодной войны⁵⁸, и склонялись, скорее, к вовлечению Кубы в региональные процессы. Экономическая изоляция также не достигла своей цели по причине своевременно совершенных Ф. Кастро преобразований, а также привлечения иностранных инвесторов и частичной адаптации к мировой экономике. Внутренних беспокойств также удалось избежать.

Справедливости ради следует отметить, что в начале 90-х гг. кубинское руководство поменяло свою внешнеполитическую стратегию на более «мягкую». К примеру, в 1991 г. страна вывела свои войска, дислоцированные в Анголе, что, по сути, было проигнорировано администрацией Дж. Г. Буша⁵⁹, а в ходе выступления в ООН 12 июня 1992 г. Ф. Кастро заявил, что исчезла «мнимая угроза коммунизма и не осталось поводов для холодных войн, гонок вооружений и военных расходов»⁶⁰. Таким образом, пока США не могли решить, как быть с ответственностью глобальной сверхдержавы и как вести себя на международной арене, Куба была в основном сосредоточена на своих внутренних проблемах. Между тем, остров также уделял пристальное внимание вопросам взаимоотношений с Вашингтоном.

Подавляющее большинство виднейших американских исследователей было согласно с «*миссионерским предна-*

⁵⁸ Mantovani R. The US-Cuba Relations in the Early Sixties, the Nineties and the Recent Reconciliation Process. And the Reciprocal Effects on Russia, Canada and the Vatican. Linköping University: Linköping, 2016. – P. 42-43.

⁵⁹ Ibid. P. 42.

⁶⁰ Выступление Главнокомандующего Фиделя Кастро Рус на конференции ООН по вопросам окружающей среды и развития в Рио-де-Жанейро 12 июня 1992 года. Cuba.cu. URL: <http://cuba.cu/gobierno/discursos/1992/rus/fl120692r.html> (дата обращения: 4.10.2017)

значением» США. Все теории сходились в том, что страна, осуществляя в той или иной мере функции «блюстителя мирового порядка», играет и, несомненно, еще долго будет играть ключевую роль на международной арене. Это ставило перед американскими учеными и политиками следующие задачи: а) проанализировать и осмыслить итоги уходящего столетия; б) учитывая полученные результаты, концептуализировать наиболее отвечающую интересам Вашингтона гипотетическую модель нового мирового порядка⁶¹.

Исключительная роль США в мировой системе – это главное исходное положение, на котором строятся все внешнеполитические теории, отстаиваемые властью страны. Данный тезис, не подвергавшийся никакой серьезной критике, получил свое идеологическое воплощение в умах законодателей из обеих главных партий: *Республиканской и Демократической*. Фундаментальные идеи подверглись тщательному критическому анализу, из исходных концепций сложилось несколько различных вариантов стратегии, соответствующих идеологическому разнообразию среди конгрессменов. Идеалы, выработанные на этом уровне, стали базой для каждой из президентских доктрин⁶².

По отдельным вопросам в законодательских кругах даже внутри одной партии нередко возникали разногласия. Факти-

⁶¹ Некоторые исследователи в своих публикациях, посвященных последним годам администрации Обамы, указали на очень похожие задачи, как на остающиеся актуальными, даже спустя 25 лет после того, как распался Советский Союз. Так, российский исследователь А.А. Сушенцов писал: «Задача осмысления новых условий международной среды и изменившихся возможностей США по управлению ими стоит сегодня перед Вашингтоном». – Сушенцов А.А. Внешнеполитические платформы Республиканской партии США: изоляционисты, реалисты, неоконсерваторы // Тетради по консерватизму. – 2016. – № 1. С. 48.

⁶² Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис. Политические исследования. – 2003. – № 3. С. 4-6.

чески, это давно разделило их на небольшие, «текучие» по своему составу, фракции, возникающие среди идеологически близких друг другу членов. Этот процесс к концу века лишь усугубился⁶³. Судя по всему, *в конце прошлого века идеологические противоречия между демократами и республиканцами (среди которых разногласия по вопросам мирового порядка имели важнейшее значение) подтолкнули к появлению двух самых популярных на сегодня и, часто, «кросс-партийных» идеологий: изоляционистской и глобалистской*⁶⁴.

К примеру, как правило, основная масса республиканцев всегда выступала против любых компромиссов между Вашингтоном и Гаваной. При этом рабочая группа по Кубе, созданная в Палате представителей конгрессменом-демократом Джеймсом Макговерном еще в мае 2002 г., включала в себя два десятка республиканцев (всего в ней состояло 40 человек). Они поддерживали идею улучшения отношений с островом. В то же время сенатор кубинского происхождения Роберт (Боб) Менендес, несмотря на свою принадлежность к Демократической партии, довольно

⁶³ Там же.

⁶⁴ В 2016 г. российский политолог Сушенцов А.А. писал: «По оценкам многих экспертов в нынешнее десятилетие американское руководство может вернуться к проведению изоляционистской внешней политики. Причины возможной смены курса кроются как в недостаточности ресурсов после финансового кризиса, так и в последствиях экспансионистской внешней политики Джорджа Буша-мл. *Причем идеи изоляционизма становятся популярными не только среди демократов, но и среди республиканцев, что казалось немыслимым еще десять лет назад* (курсив наш – К.М.)» – Сушенцов А.А. Внешнеполитические платформы Республиканской партии США: изоляционисты, реалисты, неоконсерваторы // Тетради по консерватизму. – 2016. – № 1. С. 49-50.

агрессивно критиковал дипломатию «оттепели» в отношении с Кубой (декабрь 2014 г.)⁶⁵.

Идея *глобального лидерства* США «была обозначена и стала реализовываться во время правления президента Б. Клинтона»⁶⁶ и объясняла его доктрину. Стратегия Белого дома в этот период опиралась на три исходных тезиса: 1) над миром продолжают нависать потенциальные угрозы и вызовы; 2) только США, в силу своей экономической и военной мощи, способны нести на себе ответственность за мировую стабильность и координировать действия большинства государств; 3) так как мирные способы не всегда эффективны, Вашингтон должен сохранить за собой право на применение военной силы в целях международной безопасности, поэтому необходимо максимально эффективно использовать возможности блока НАТО⁶⁷. Эти установки возникли не в одночасье, а были результатом крайне длительного процесса развития политической мысли.

В свое время один из отцов-основателей американской нации, виднейший идеолог демократической традиции, Томас Джефферсон назвал США *«империей свободы»* – вечно распространяющейся силой, действующей от лица всего человечества в том, что касается отстаивания принципов надлежащего управления»⁶⁸. Этот образ практически в неизменном виде дошел до наших дней. Глобалисты 90-х гг. были уверены, что «американский век» остался в прошлом, а бывшее стремление управлять миром придется заменить

⁶⁵ De Young K. Obama Moves to Normalize Relations with Cuba as American is Released by Havana // Washington Post. – 17.12.2014. URL: <https://clck.ru/Kjhho> (дата обращения: 5.05.2017).

⁶⁶ Бедрицкий А.В. Внешняя политика США после президентских выборов: преемственность и новые тенденции // Проблемы национальной стратегии. – 2013. – № 3 (18). С. 27.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Киссинджер Г. Мировой порядок. – М: АСТ, 2017. С. 302.

идеей *мирового лидерства, первого среди равных*. В этих целях, считали они, необходимо «обратить нынешнее силовое превосходство Америки в *международный консенсус*, а основные принципы, которых она придерживается – в общепринятые международные нормы, в чем в свое время преуспели Рим и Британия»⁶⁹. Кстати, с величайшими в истории империями в своей работе «Великая шахматная доска» Соединенные Штаты сравнивал и американский политолог Збигнев Бжезинский.

Глобалистская концепция предлагала сохранить американское лидерство, основанное, как уточняли многие ее сторонники, на *«отказе от «жесткой» и умелом применении «мягкой силы»; отходе от политики унилатерализма; более широком понимании национального интереса, умении увязывать его с интересами других стран; предотвращении «сверхмилитаризации» американского общества и т.д.»*⁷⁰.

Еще один сторонник идеи американского лидерства, Самюэл Хантингтон, считал грандиозные события конца холодной войны неизбежными последствиями очередного цикла в рамках длительного, подверженного периодическим откатам назад, процесса *глобального транзита демократии*⁷¹. Очевидно, из-за имманентной склонности этого процесса к «приливам» и «отливам», ученый и назвал свой знаменитый труд «Третьей волной демократизации» (1990). Направление этих «волн» может оставаться неизменным в течение чрезвычайно длительного периода времени, а масштабы их распространения зависят от готовности народов к фундаментальным преобразованиям. При этом С. Хантингтон

⁶⁹ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2014. С. 567.

⁷⁰ Там же. С. 568.

⁷¹ Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. – М.: РОССПЭН, 2003.

вполне допускал, что в какой-то момент вектор развития этого феномена может поменяться и перейти в стадию длительного регресса⁷². В деле предстоявшей консолидации стран, пополнивших число мировых демократий после очередной «волны» (1974-1990), многое зависело, по его мнению, от продуманности решений Белого дома. Лишь Соединенным Штатам, как единственной сверхдержаве, олицетворявшей, казалось, саму идею либеральной демократии, было под силу воспользоваться достаточными военно-политическими и экономическими ресурсами, чтобы способствовать закреплению результатов демократического транзита⁷³.

С другой стороны, С. Хантингтон подверг сомнению способность *западной цивилизации* играть роль единственной в современном мире. «Универсализм, – писал он, – это идеология, принятая Западом, для противостояния незападным культурам»⁷⁴. На протяжении определенного исторического периода, культура США пользовалась колоссальной популярностью и спросом в мире. Однако позднее американская гегемония сошла на нет. «...Далее следует свертывание, – продолжает автор, – западной культуры, по мере того, как местные, исторически сложившиеся нравы, языки, верования и институты вновь заявляют о себе»⁷⁵. Это явление он назвал «индигенизацией», которая является своеобразным «симптомом» процессов консолидации, протекающих внутри основных цивилизаций.

Между тем американский исследователь предложил Вашингтону «поддерживать вестернизацию Латинской Америки и, насколько это возможно, осуществить тесное блокиро-

⁷² Там же. С. 315.

⁷³ Там же. С. 306.

⁷⁴ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2015. С. 88-89.

⁷⁵ Там же. С. 130.

вание латиноамериканских стран с Западом»⁷⁶. Видимо, даже в рамках цивилизационного подхода, предсказывающего скорый конфликт между несколькими *противоборствующими «центрами притяжения»*, состоящих из культурно близких народов, в новом мировом порядке Западное полушарие должно выступить в форме единой цивилизации, в чем, несомненно, заинтересован Вашингтон. Это любопытно еще и потому, что во внешнеполитических доктринах Белого дома традиционно проглядывалось пренебрежение странами южного региона, которому он обычно отводил «роль “безнадежной периферии” мировой политики»⁷⁷. Очевидно, небывалые признаки внимания к региону со стороны США появились из совершенно новых мотивов...

В начале XXI в. в программе Демократической партии были заново утверждены основные политические установки, которые, судя по всему, полностью повторяли идеи глобалистов, озвученные в 90-х гг. прошлого столетия: *«Доказать всему миру, что законы, по которым живет американское общество, универсальны и совершенны, и следование им может обогатить и облагородить народы других стран, помочь построить мировой порядок, базирующийся на основных американских ценностях, обеспечить развитие демократии в мире»*⁷⁸.

Зб. Бжезинский в своей работе «Выбор: мировое господство или глобальное лидерство» прочертил линию, которая делит сторонников лидерства и гегемонии. «Мощь Америки и движущие силы ее общественного развития во взаимодействии могли бы способствовать постепенному созданию

⁷⁶ Там же. С. 509.

⁷⁷ Сударев В.П. Латинская Америка в новом геополитическом измерении, с. 4.

⁷⁸ Шаклеина Т.А. Эволюция глобальной стратегии США (2001-2011) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 3. С. 39.

мирного сообщества, основанного на совместных интересах. При неправильном же использовании и столкновении друг с другом эти начала способны ввергнуть мир в состояние хаоса, а Америку превратить в осажденную крепость»⁷⁹. «*Мирное сообщество, основанное на интересах*» – эти слова, хоть и не полностью, но все же красноречиво передают основную идею глобалистской концепции. А образ *мира, ввергнутого в хаос*, который может превратить США в «осажденную крепость», прекрасно иллюстрирует идеи неоконсерваторов и изоляционистов, сторонников мирового порядка, в котором сверхдержава напоминает, как выражался бывший президент-республиканец Рональд Рейган, «Сияющий град на холме»⁸⁰. Возможно, кому-то из политиков он уже тогда виделся окруженным оборонительными стенами и рвами, призванными оградить его от остального мира (читайте: от хаоса). США в этом высказывании предстают своеобразным «оазисом стабильности», который, казалось, может служить идеалом для всех остальных государств.

Последнее десятилетие прошлого века не до конца продемонстрировало всю глубину противоречий становящегося мирового порядка. Несмотря на проницательность и высокий профессионализм американских ученых, они недооценили всю глубину сложностей, с которыми предстояло столкнуться единственной сверхдержаве, хотя во многих работах на это и указывалось⁸¹. Неожиданные события начала следующего столетия побудили Белый дом действовать более решительно в своей внешнеполитической стратегии (а в итоге получилось – поспешно и опрометчиво).

⁷⁹ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. С. 257.

⁸⁰ Прощальное обращение Р. Рейгана к нации. Вашингтон. 11.01.1989. URL: <https://history.wikireading.ru/188655> (дата обращения: 3.08.2017).

⁸¹ Зб. Бжезинский часто предостерегал Белый дом от необдуманных решений.

Это проявилось со всей ясностью, когда в 2001 г. США объявили «войну против терроризма», которая носила и другие названия: «Повестка дня о распространении свободы» и ряд других⁸². Непосредственной причиной для ее начала стал сентябрьский террористический акт боевиков «Аль-Каиды» в Нью-Йорке и Вашингтоне⁸³, оказавший решающее воздействие на программу новоизбранного президента Дж. Буша-мл., который в предвыборной гонке выступал преимущественно с внутривластными инициативами, но после случившегося был вынужден сфокусироваться на внешнеполитических вопросах, так сказать, начать конструирование стратегии внешней политики с чистого листа⁸⁴. Это, в принципе, был не первый случай всплеск насилия в постбиполярном мире, но администрация Б. Клинтона обычно старалась сохранить хладнокровие и не создавать ситуацию, пользуясь словами Зб. Бжезинского, «попахивающую скверным прошлым» холодной войны⁸⁵. Реакция Дж. Буша-мл., напротив, была излишне резкой, полной «уверенности, граничащей с самонадеянностью и вселявшей наивный манихейский догматизм»⁸⁶, и дала в целом отрицательные результаты, прежде всего для самой Америки.

По-видимому, невероятность самого факта нападения на сверхдержаву привела лидера этой страны и его окружение в

⁸² Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: АСТ, 2017. С. 419.

⁸³ «После событий 11 сентября – даты, которая воспринимается как рубежная, подтверждающая «прозрения» С. Хантингтона о столкновении цивилизаций», – эсхатологические мотивы появились во многих работах других авторов. Эти настроения в какой-то степени провоцируются реальными процессами». – Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа // Полис. – 2003. – № 5. С. 26.

⁸⁴ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. С. 632.

⁸⁵ Там же. С. 614.

⁸⁶ Там же. С. 637.

глубокое замешательство. Следует полагать, что у них сразу же возникло желание немедленно ответить агрессору «жесткими» мерами, чтобы этим продемонстрировать свою силу и мощь⁸⁷. Звание «единственной сверхдержавы» будто бы обязывало ее лидера показать всему миру, на что способны США, чтобы впредь никто не забывал о той цене, которую придется заплатить любой силе, которая решится подобное повторить⁸⁸. Именно в период администрации Дж. Буша-мл. началось осуществление на практике неоконсервативной политики в условиях новых глобальных вызовов.

Основные положения доктрины Дж. Буша-мл. были изложены в «Стратегии национальной безопасности США» от 2002 г., в которой Вашингтон бросил вызов мировому терроризму, а заодно – и так называемым «недемократическим режимам»: «Мы будем защищать мир, борясь с террористами и *тиранами (! – К.М.)*. Мы будем сохранять мир, строя *хорошие отношения среди великих держав*. Мы будем расширять зону мира, поддерживая свободные и открытые

⁸⁷ Момент первого донесения до Дж. Буша о том, что страна атакована врагами, запечатлен на видеосъемке. По реакции президента, который в тот момент находился с визитом в одной из младших школ, видно, что он растерян и не может решиться прервать встречу для того, чтобы немедленно взять ситуацию под личный контроль, что попросту обязан был сделать. - George Bush on September 11th. You Tube. November 11, 2007. Videoat: <https://www.youtube.com/watch?v=Rg5NvKpJfKE> (дата обращения: 15.08.2017).

⁸⁸ Демонстрация силы часто имеет цель запугать оппонентов. Так, в августе 1945 г. администрация Гарри Трумэна использовала ядерное оружие в качестве эффективного средства для того, «чтобы заставить СССР держать свои амбиции в узде». «Война против терроризма» должна была продемонстрировать, сколь яростное нападение могут при необходимости совершить США. – Макиннерни Д. США: История страны. – М.: Эксмо; СПб: Мидгард, 2011. С. 507.

общества на каждом континенте»⁸⁹. Главные установки Республиканской партии были изложены в ее программе на выборах 2000 года. В ней отмечалось, что США должны *«закрепить победу в холодной войне и сконструировать современный международный порядок таким образом, чтобы он отвечал идеалам и интересам Америки, сохранял ее лидерство, позволял ей оказывать максимум влияния на все мировые процессы, в первую очередь в жизненно важных регионах, а также на отдельные страны»*⁹⁰.

Все это время (90-е гг. и начало «нулевых») правительство Ф. Кастро, можно сказать, занимало выжидательную позицию в отношениях с США. Нет необходимости ничего добавлять к тому, что уже было сказано лидером Кубинской революции в интервью испанскому писателю и журналисту Игнасио Рамоне. На вопрос: «как Вы собираетесь воспрепятствовать тому, чтобы последствия либеральной глобализации не распространились на Кубу», он ответил: «Мы терпеливо подождем крушения глобализации»⁹¹. С первых же лет после конца биполярной системы кубинский лидер, будучи убежденным приверженцем марксистско-ленинской идеологии, не переставал верить в способность социализма адаптироваться к меняющимся условиям. По его словам, в то время, когда многие говорили о «конце истории», он был «полностью уверен, что все наоборот и что нужно было выстоять»⁹². В эпоху великих потрясений Ф. Кастро также ставил себе задачи глобальных масштабов. В его выступле-

⁸⁹ Стратегия национальной безопасности США. StudFiles. 2002. <http://www.studfiles.ru/preview/1774314/> (дата обращения: 16.09.2017).

⁹⁰ Цит. по: Шаклеина Т.А. Эволюция глобальной стратегии США (2001-2011) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 3. С. 40.

⁹¹ Кастро Ф. Моя жизнь. Биография на два голоса. – М.: РИПОЛ классик, 2009. С. 419.

⁹² Там же.

ниях и действиях стало все больше проявляться стремление поднять вопросы мировой энергетической безопасности, обеспечения голодающих и больных пропитанием и медицинской помощью по всему миру и много другое. Своё окончательное оформление эти идеи получили в публицистике команданте и отчетливо прозвучали на одном из его последних публичных выступлений на VII съезде компартии в апреле 2016 г.

С другой стороны, в начале XXI в. Ф. Кастро опасался вооруженного нападения со стороны США. В своей статье «Кубы им не получить никогда», написанной в 2007 г., он в достаточно воинственном тоне описал свое видение на тот случай, если сверхдержава нанесет удар: «...наш народ и наша Революция будут бороться до последней капли крови. Не сомневайтесь в этом и вы, господин Буш!» – добавил он личное обращение⁹³. «Крестовый поход» против терроризма, начатый Соединенными Штатами и их союзниками, вызвал опасения, что трагический исход конфликта может произойти и на любом другом векторе внешней политики Вашингтона. Тем более что, говоря о внешних врагах, 43-й американский президент неизменно отмечал Кубу⁹⁴. Ни в первом, ни в последнем случае у руководства острова назад дороги не было: любая ошибка могла закончиться личной трагедией для всей политической верхушки, не говоря уже о последствиях для простых кубинцев.

Так как Вашингтон объявил «недемократические режимы» угрозой для своей национальной безопасности, то и негативное отношение к ним приобрело, в конечном счете,

⁹³ Кубы им не получить никогда. Размышления Фиделя Кастро. Cuba debate. Junio 17, 2007. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2007/06/17/кубы-им-не-получить-никогда/> (дата обращения: 10.01.2017).

⁹⁴ Добрый Бог уберег меня от Буша. Размышления Фиделя Кастро. Granma. La Habana, 11 de marzo de 2014. Año 18 / Número 70.

крайне резкие и жесткие формы. Результаты этой политики настолько не понравились американским политологам, что к концу второго мандата президента-республиканца в научной среде снова начались обсуждения по поводу будущего положения США в мировой системе. В своей книге «Еще один шанс» (2007) Зб. Бжезинский писал, что республиканец «превратил имевшуюся у него возможность в нанесенную им самим незаживающую рану, опрометчиво вызвав всеобщую враждебность по отношению к Америке»⁹⁵. Отдельно автор отметил «популистскую антиамериканскую волну» в Латинской Америке, видимо имея в виду так называемый «левый поворот», начавшийся в самом конце века и сопровождавшийся приходом к власти левых и левоцентристских правительств в ряде стран региона.

Политика в отношении Кубы, судя по всему, также внесла свой вклад в распространение антиамериканизма в мире. Санкции экстерриториального характера, введенные Конгрессом в 1992 и 1996 гг., раздражали даже некоторые союзные Вашингтону правительства; почти все мировое сообщество требовало отмены торгово-экономического эмбарго в отношении острова; правило «сухих и мокрых ног», основанное на нормах закона Об урегулировании статуса кубинских беженцев (Cuban Adjustment Act, 1966), было причиной нередких жертв среди так называемых «бальсерос», кубинских беженцев, переплывавших Флоридский пролив на различных плавучих средствах, в том числе на самодельных плотках. Последнее, кстати сказать, однажды вызвало большой ажиотаж в мировых СМИ, к примеру, скандал вокруг истории кубинского мальчика Элиана Гонсалеса⁹⁶.

⁹⁵ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. С. 670.

⁹⁶ Элиан Гонсалес – в 1999 г., будучи пятилетним мальчиком, оказался в США вместе с небольшой группой «бальсерос». Его мать во время

Таким образом, очевидно, реакция Демократической партии на внешнеполитическую программу Дж. Буша-мл. привела к укреплению позиций и росту популярности сторонников идеи глобального лидерства⁹⁷. Они получили свое воплощение в предвыборной программе Б. Обамы, а затем и в решениях Белого дома в течение двух президентских администраций. К проблемам, доставшимся от предшественника, в 2008 г. добавилось еще одно испытание не политического характера – мировой экономической кризис. Таким образом, перед демократом встала задача выработать собственную стратегию, учитывая новые реалии, не только в геополитике, но и в мировой экономике. Кроме этого, осталось неизменным главное требование, так сказать, вечная *Idée fixe* для руководства страны: сохранить подавляющее военно-политическое и торгово-экономическое превосходство США в мире.

Президент Обама в процессе выработки своей доктрины часто опирался на рекомендации профессионалов из академической среды. «Они лучше кадровых госслужащих понимали необходимость отхода от прежних стереотипов, укоренившихся в консервативном крыле республиканской ад-

опасного путешествия на самодельном плоту утонула. Американский суд вынес решение вернуть Э. Гонсалеса на Кубу, где оставался его отец. Случай привлек внимание мировых СМИ, а среди американцев данный инцидент вызвал широкий резонанс.

⁹⁷ Впрочем, далеко не все исследователи согласны с тем, что разница между администрациями демократов и республиканцев во главе США проходит по линии «лидерство-гегемония». Так, российский исследователь Т.А. Шаклеина охарактеризовала политику Б. Клинтона и Б. Обамы как «либеральную гегемонию», а доктрину Дж. Буша-младшего как «жесткую гегемонию». – Шаклеина Т.А. Эволюция глобальной стратегии США (2001-2011) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 3. С. 36-37.

министрации Дж. Буша-мл.»⁹⁸. В речах Б. Обамы отчетливо проглядывало желание заложить основы зарождающегося мирового порядка, установить новые правила (так сказать, *modus vivendi* глобального масштаба) и наладить сотрудничество со многими странами мира, чьи правительства прежде считались «враждебными». Но происходившие в мировом балансе сил изменения и возвышение новых геополитических центров несколько сократило экономическое (а вместе с тем – политическое) могущество США. «Если коротко, – писали американские исследователи из Совета по международным отношениям Роберт Блэквилл и Дженнифер Харрис в 2017 г., – глобальная геоэкономическая арена на текущий момент резко наклонилась от Соединенных Штатов, и если положение не исправить, цена для США продолжит расти»⁹⁹. Таким образом, Белому дому пришлось принять вызов и вступить в новое, на сей раз геоэкономическое, мировое соперничество. Правда, в результате фактически оказывалось, что попытки закрепить господство США во всем мире неизменно сталкивались с новыми сложностями. Это являлось веским основанием считать, что биполярный конфликт, существовавший в период холодной войны, не был разрешен полностью. Вероятно, в трансформированном виде он подталкивал мировое сообщество к новому, возможно, к еще более «холодному» и еще менее связанному с военным решением, глобальному соперничеству. Кто-то считал главными антагонистами в нем Вашингтон и Москву, кто-то называл Китай вместо России, хотя, впрочем, эта тема достойна отдельного исследования. *Однозначно можно констатировать только то, что после*

⁹⁸ Братерский А.В. Внешнеполитическая доктрина Обамы. Постсоветский трек // Международные процессы. – 2013. – Т. 11. – № 33. С. 70.

⁹⁹ Блэквилл Р., Харрис Дж. Война иными средствами. – М.: АСТ, 2017. С. 10.

грандиозных глобальных потрясений и миру, и каждой отдельной стране нужно было какое-то время, чтобы сформировать структуру нового миропорядка.

Миропорядок является своеобразным сводом правил, регулирующим двусторонние и многосторонние отношения в мировой политике. Они, согласно некоторым исследователям, могут существовать только в виде конфликта или сотрудничества¹⁰⁰. Следовательно, еще до того, как новый миропорядок начнет обретать свои очертания, должен завершиться предшествующий ему латентный период, который определяет дальнейшее развитие отношений (см. первый параграф) и всех исходных конфликтогенных факторов (или же предпосылок к сотрудничеству), которые в ходе реализации двусторонних отношений должны себя проявить. Так как данная логика одинаково справедлива и для конфликта, и для сотрудничества, то мы можем предположить, что динамика развития обоих упомянутых «режимов» международных отношений – дивергенция или конвергенция интересов государств – будет во многом одинаковой. Для сравнения, в нашем случае латентным этапом перед установлением мирового порядка (как совокупности государств-акторов и всех конфликтно-кооперационных связей между ними) было последнее десятилетие прошлого века, а открытой стадией де-факто станет будущий мировой порядок. В этом смысле важно то, какое место в заново формирующемся мире будут занимать США и Куба, и какую роль будет играть сам конфликт между ними.

В сложнейших условиях международного хаоса все большее значение для Вашингтона снова стала обретать Латинская Америка. В своих мемуарах Хиллари Клинтон отмечала, как важно ей было в 2009 г. вернуть доверие этих

¹⁰⁰ Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994. С. 151.

стран, ведь туда отправляется более чем 40% американского экспорта¹⁰¹. Но когда США снова обратили свое внимание на южный регион, оказалось, что здесь за прошедшие годы произошли значительные изменения – как в геополитическом, так и в идеологическом плане. В основном, они проявлялись в том, что:

а) возникли новые региональные центры силы, претендовавшие на лидерство (Бразилия, Венесуэла);

б) сформировалось множество интеграционных объединений, в которых США не участвовали (Mercosur, UNASUR, CELAC, ALBA и др.);

в) в ряде стран к власти пришли левоориентированные правительства, произошел так называемый «левый поворот» (с 1998);

г) вырос уровень региональной консолидации и анти-американизма;

д) увеличилось (гео-)экономическое присутствие Китая, России, Индии, Ирана и других стран.

Логично, что при этих условиях перед Вашингтоном встали следующие задачи:

– выработать наиболее выгодную стратегию действий в отношении каждой отдельной страны региона;

– восстановить былое влияние Организации американских государств (ОАГ);

– понять, как действовать в отношении левых правительств;

– восстановить престиж США и вернуть себе статус главного торгового партнера для всех стран региона.

Новый расклад в геополитике и международных отношениях в Латинской Америке в полной мере повлиял и на положение Кубы. Бразилия и Венесуэла, а также левые и

¹⁰¹ Клинтон Х. Тяжелые времена. – М.: Эксмо, 2016. С. 307.

левоцентристские правительства ряда других стран стали выстраивать с Гаваной качественно новые отношения, которые можно охарактеризовать как «союзные» или «партнерские». Остров был членом CELAC и ALBA, а также других интеграционных объединений. Более широкое участие в экономике страны стали принимать Китай, Россия, Иран и др. Для США было важно то, какие существуют способы восстановления своего присутствия в регионе.

Б. Обама осуществил серьезный пересмотр внешней политики своего предшественника. *Мир вступил в эпоху торговых войн, поиска новых рынков, использования экономических средств в мировой политике, анахроничности военного способа решения конфликтов.* Но геоэкономические рычаги легче использовать тем странам, чьи правительства оказывают более сильное влияние на свой внутренний рынок, чем это возможно в США. Таким образом, ситуация как будто подталкивала президента к вмешательству во внутриэкономические проблемы Америки¹⁰², что дополнительно усугублялось сложностями, связанными с кризисом. Но усиление государственного вмешательства в экономику – крайне сложная и, как правило, не пользующаяся популярностью, задача. Кроме того, стратегия «мягкой» дипломатии демократов все же создавала ощущение слабой позиции, не совсем характерной для глобального лидера. Критика «осторожного стиля» президента впоследствии стала главным элементом риторики Дональда Трампа, направленной против Х. Клинтон на выборах 2016 г.

Однако главное достижение администрации Б. Обамы заключается в том, что в США, судя по всему, произошли значительные перемены в понимании таких внешнеполитических категорий, как «враги» и «друзья». Стан демократов

¹⁰² Блэквилл Р., Харрис Дж. Война иными средствами. – М.: АСТ, 2017. С. 19.

конца XX века особенно ценил внешнеполитические принципы концепции «Права народов», изложенные в одноименной лекции виднейшего американского политического мыслителя Джона Ролза в 1993 году¹⁰³. Серьезное значение его парадигмы «закона народов» для большей части истеблишмента США доказывает Национальная гуманитарная медаль, которой философ был награжден из рук президента Б. Клинтона. На церемонии вручения президент сказал, что лауреат «помог целому поколению американцев возродить веру в самую демократию»¹⁰⁴.

Концепция «закона народов» предложила такой международный порядок, в котором будет сосуществовать множество по-разному организованных обществ: *благополучные, неблагополучные, либеральные режимы, «государства-изгои» и т.д.* Некоторые из них заслуживали сотрудничества и интеграции в мировое сообщество, против других было справедливо даже начинать *открытые войны* в целях установления в них демократического строя. Эти мысли приводили Дж. Ролза к выводу, что *гуманитарные интервенции в суверенных странах при сопутствующих благородных целях торжества прав и свобод человека оправданы.*

Однако идея Дж. Ролза, что исторические, социальные и экономические обстоятельства могут способствовать возникновению так называемых «обремененных обществ»¹⁰⁵,

¹⁰³ Ролз Дж. Право народов // Гуманитарные технологии. Аналитический портал: [сайт]. [2011]. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5268> (дата обращения: 23.01.2018).

¹⁰⁴ Remarks By The President At Presentation Of The National Medal Of The Arts And The National Humanities Medal. White House. September 29, 1999. URL: <https://clintonwhitehouse4.archives.gov/WH/New/html/19990929.html> (дата обращения: 13.02.2018).

¹⁰⁵ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2014. С. 570.

которые не считаются «странами-изгоями», привела демократов к интересным выводам. Главный из них заключался в понимании неоднородности разных «недемократических» правительств. Например, «страны-изгой», в отношении которых допускается агрессия, и те общества, чье экономическое и внутривластное неблагополучие проистекает из объективных причин, требовали разных подходов. Последним Соединенные Штаты и все развитые демократии должны оказывать содействие, как того и требуют принципы международной справедливости. Следовательно, политика эмбарго в отношении Кубы, которая препятствует благополучию этой страны, лишает Вашингтон оснований на ужесточение своей политики в отношении острова. Этот вывод, на первый взгляд кажущийся парадоксальным, исходит из самой важной для глобалистов теоретической концепции. Действительно, раз обширные, вводимые в масштабах всей страны, санкции приводят к экономическому бедствию кубинского народа в целом, то, получается, в «обремененности» Кубы частично виноваты и сами США.

Концепция Дж. Ролза в первую очередь опирается на правила международной справедливости, от выполнения которых зависит успех лидерских претензий США. Г. Киссинджер в своей книге «Новый мировой порядок», опубликованной в конце правления Б. Обамы, уделил большое внимание вопросу *легитимности* американского лидерства. Бывший госсекретарь сделал вывод, который был естественным для сторонников «мягкого» подхода в глобальной политике: «Способны ли регионы со столь различными культурами, историей и традиционными для себя теориями мирового порядка принять в качестве закона какую-то глобальную систему? Успех в достижении подобной цели требует подхода, который уважает как разнообразие традиций человечества, так и укорененное в человеческой природе стремление к свободе... Любому мировому порядку, чтобы оказаться жизнеспособным, необходимо опираться на эти принципы».

собным, должен восприниматься как справедливый – не только лидерами, но и простыми гражданами»¹⁰⁶.

Гавана всегда настороженно воспринимала попытки США играть роль международного арбитра. Но, одновременно, очевидный факт огромной экономической и военно-политической мощи сверхдержавы никогда не отрицался ни Фиделем, ни Раулем Кастро. Идеологии Б. Обамы, провозгласившей некоторое «смягчение» внешней политики, Ф. Кастро противопоставил свою. Позицию исторического лидера Кубы в одной из своих статей охарактеризовал прокубинский канадский специалист по международным отношениям Арнольд Аугуст: «Поддержка дипломатических отношений с США, интерес к которой возник еще в 1959 г., недоверие к долгосрочным целям США, прикрытым нормализацией отношений *ad infinitum*»¹⁰⁷. Подозрительность в отношении Белого дома проявилась также в опубликованной в марте 2016 г. статье Ф. Кастро «Брат Обама».

Все вышеописанное приводит к весьма интересным выводам:

Во-первых, в конце прошлого века разрушился старый мировой порядок, а новый все еще лишь формируется. Вместе с тем уходят в прошлое и многие принципы холодной войны. Поэтому в категории старой геополитики, возможно, будут внесены существенные коррективы.

Во-вторых, мир не может считаться истинно *американо-центричным* в обстановке международного хаоса. Ни о лидерстве, ни о гегемонии в таких условиях не может идти речи. Следовательно, Вашингтон крайне сильно заинтере-

¹⁰⁶ Киссинджер Г. Мировой порядок. – М.: АСТ, 2017. С. 20.

¹⁰⁷ August A. Las ideas de Fidel acerca de las relaciones Cuba-EEUU. siguen siendo la principal guía // Cubadebate. – 26.11.2017. – URL: <https://click.ru/KjrrL> (дата обращения: 23.02.2018).

сован в существовании устойчивой системы международных отношений и соблюдении ее правил.

В-третьих, заново становящийся мировой порядок, судя по всему, снова приведет к возникновению разных коалиций из стран, объединенных общим интересом. Эти новые центры силы не захотят мириться с господствующим положением США. Поэтому следует готовиться к новому геополитическому соперничеству, в котором, видимо, экономика будет играть ключевую роль. Это делает жизненно важным для пока что самой могущественной страны в мире мобилизовать весь свой геоэкономический потенциал. Также стало важным собрать воедино все те страны, которые согласны поддерживать Вашингтон.

В-четвертых, геополитические центры силы всё еще не сформировались окончательно, а руководство ключевых держав современности не успело осознать сполна, сколь велик исторический масштаб намечающегося глобального конфликта. В таких условиях пока еще единственной сверхдержаве удобнее всего установить сотрудничество со странами, еще не успевшими связать себя рядом обязательств (commitments)¹⁰⁸ с одной из сторон грядущего конфликта. И то, насколько имеет смысл в этом плане рассчитывать на Кубу, вместе с целым рядом других стран Латинской Америки, как на потенциального партнера США в будущем мировом геоэкономическом противостоянии, во многом зависит от решений Гаваны. Очевидно лишь то, что регион к югу от Рио-Гранде, несомненно, представляет собой один из приоритетов и необходим для того, чтобы поддерживать

¹⁰⁸ Нобелевский лауреат, автор книги «Стратегия конфликта» Томас Шеллинг в упомянутом труде доказывает, что *связывающие обязательства* представляют собой эффективный инструмент в ходе любой «игры с ненулевой суммой» – Шеллинг Т. Стратегия конфликта. – М.: ИРИСЭН, Социум, 2014. – 367 с.

мощь США в предстоящем противостоянии с новыми противниками. Правительство Кубы не может не знать, что, хотя Америка и не заинтересована в излишнем ужесточении своей политики сегодня, вероятнее всего, в будущем некоторые принципиально важные проблемы международной повестки дня могут неожиданно подтолкнуть Белый дом предпринять гораздо более радикальные меры. Сверхдержава, конечно, заранее предупредит кубинское руководство, какой именно вопрос имеет для нее решающее значение и ради каких конкретных целей она готова пойти на любые мыслимые решения, не исключая силовой вариант, прямую интервенцию в страну.

Можно предположить, что конфликт Вашингтона и Гаваны сейчас чем-то похож на тот status quo, который существовал между ними в короткий период времени после прихода к власти сторонников Ф. Кастро и до попытки вторжения американцев в «заливе Кочинос» в апреле 1961 г. Когда развязка нового геэкономического глобального соперничества станет реальностью, а кубинское правительство должно будет сделать выбор в пользу одной из сторон нового полицентричного мира (не важно, какому из государств достанется эта роль), Остров Свободы снова станет привлекать к себе повышенное внимание Белого дома. На этом этапе, какое бы решение Куба ни приняла, в истории страны оно станет судьбоносным¹⁰⁹.

Наконец, следует уточнить: нет оснований считать, что администрация Б. Обамы совершила радикальный перево-

¹⁰⁹ Для нас пока не представляется возможным спрогнозировать то, какие риски будет нести в себе дилемма, с которой в соответствующий час Гавана будет вынуждена столкнуться. Конечно, важно помнить, что к подобному выводу мы пришли в условиях абстрактно смоделированной нами идеальной картины будущего. Случайности, способные кардинальным образом поменять ход и вектор исторического пути, невозможно ни предсказать, ни предотвратить.

рот в той стратегии, которую до него осуществляли неоконсерваторы во главе с Дж. Бушем-мл. Напротив, многое было унаследовано и воспринято. Президент-демократ лишь попытался внедрить новые способы легитимации, по сути, той же самой политики. В сущности, именно фактор легитимности глобальной «сверхдержавной» власти одной страны отличает понятие «гегемония» от понятия «лидерство»¹¹⁰.

Концепция глобального лидерства, которую попытался осуществить Б. Обама, в конечном счете, упиралась в получение Вашингтоном со стороны мирового сообщества, в частности, от Совета Безопасности ООН, своего рода «назначения» на роль «мирового полицейского». Причем в качестве этой, условно говоря, «инициации» могло служить как собственно решение любого из главных политических институтов ООН, так и обычный прецедент, возникающий в результате многократного осуществления, в данном случае, различных международных акций, в которых только Соединенные Штаты, очевидно, могли выполнять лидерские функции. Рано или поздно этот прецедент должен был привести к становлению специфической политической культуры, которая закрепила бы и сделала легитимными претензии США на «исключительность» их положения в мире. И даже эта, на первый взгляд элегантная стратегия, оказывается, имела свои слабые места, на которых, впоследствии, и построил свою критику внешней политики Б. Обамы изоляционист-прагматик Д. Трамп.

§3. США во внешней политике Кубы

Вместе с эволюционирующей системой международных отношений существенные изменения претерпела и внешнеполитическая доктрина Кубы. Условно можно обозначить

¹¹⁰ Киссинджер Г. Мировой порядок. – М.: АСТ, 2017. С. 21.

два этапа ее развития: «антиимпериалистическая» борьба времен холодной войны (1959-1991); и современный этап интеграции в мировую политику, а также поиска новых союзников. И в прошлом, и в наши дни важнейшим направлением кубинской внешней политики являлись отношения с Вашингтоном. Выявление основных характеристик и аспектов развития кубинской внешнеполитической философии конца XX – начала XXI вв. представляет интерес, поскольку позволяет глубже понять, каким образом внешние факторы влияют на процессы принятия решений Гаваной. Зная, как именно склонно реагировать руководство острова на политику Белого дома в отношении Кубы и имея при этом представление о наиболее вероятных сценариях развития американо-кубинских отношений, можно понять, совпадают ли на нынешнем этапе своего развития ожидания одной из сторон конфликта и возможности другой. Иными словами, существуют ли основания полагать, что в ближайшем будущем стороны достигнут компромисса путем дипломатического диалога.

В период биполярной мировой системы процесс сближения правительства Ф. Кастро с другими представителями социалистического содружества сыграл ключевую роль в становлении внешнеполитической доктрины Кубы. «Сотрудничество с другими братскими странами, – писал в 1980 г. советский исследователь Ю.П. Гавриков, – предполагает согласованное отстаивание интернациональных интересов мирового социализма, соблюдение коллективно выработанных норм равноправных взаимоотношений, проведение политики взаимопомощи»¹¹¹. То есть важнейшим императивом внешней политики Кубы до конца холодной войны оставалось взаимодействие с СССР и другими странами социалистического блока, направленное на то, чтобы

¹¹¹ Гавриков Ю.П. Куба: страницы истории. – М.: Наука, 1979. С. 192.

противостоять ряду государств, представлявших противоположную сторону, которую было принято называть «мировым империализмом».

Смена эпох и правил международных отношений создала необходимость пересмотра внешнеполитической стратегии Кубы. С одной стороны, правительство острова было связано обязательствами с практикой собственного внешнеполитического курса, который оно проводило в период холодной войны. Полностью пересмотреть принципы, которых с самого начала придерживалось руководство страны, было невозможно. Этим оно серьезно скомпрометировало бы себя перед собственным народом. С другой стороны, очевидно, сдвиги, происходившие на международной арене, сделали крайне затруднительным полноценное осуществление политики, которой Гавана придерживалась в прошлом. Это было обусловлено экономическими трудностями, отсутствием серьезной военно-политической поддержки (которую ранее оказывал СССР), существенно увеличившимся влиянием США на мировую политику и т.д. Таким образом, перед Кубой встала задача адаптироваться к меняющимся условиям мировой политики, последовательно развивая при этом основополагающие принципы, которых она изначально придерживалась. «В целом, основные принципы, регулирующие внешнюю политику с тех пор, как победила революция, например, антиимпериализм, борьба за изменение структуры международной системы и демократизацию системы ООН, приоритетность отношений с южными странами и идея международной солидарности по-прежнему остались основополагающими во внешней политике Кубы на

современном этапе», – писал кубинский политолог Антонио Ромеро¹¹².

Кроме факторов, связанных с концом холодной войны на эволюции внешнеполитической доктрины Кубы в конце XX – начале XXI вв. сказались и другие. В этой связи в первую очередь следует упомянуть действия со стороны США. В 1992 г. был принят «Закон о кубинской демократии» (Cuban Democracy Act), называемый по имени его инициатора «Актом Торричелли» (Torricelli Act). Он предусматривал конкретный список санкций в отношении острова. В 1996 г. Конгресс принял закон «За свободу и демократическую солидарность с Кубой» (The Cuban Liberty and Democratic Solidarity (Libertad) Act), или «Закон Хелмса-Бертон» (Helms-Burton Law). Последний распространял действие санкций на любые компании (не только американские), ведущие бизнес на острове. Он запрещал им также приобретать собственность, конфискованную у кубинцев, бежавших после революции в США. Заметная эскалация американо-кубинского конфликта произошла в период президентства Дж. Буша-мл. Серьезное значение имели курс на нормализацию, начатый Б. Обамой и Р. Кастро и последующая приостановка политической «оттепели» между США и Кубой в период правления Д. Трампа. Важную роль играли процессы, имевшие место в Латинской Америке: «левый поворот», начавшийся в 1998 г.; впоследствии «правый дрейф» в Аргентине (с 2015 г. по 2019 г.), Бразилии (с 2016 г.) и в других странах региона; возникновение новых интеграционных образований без участия США и их последующий упадок. Существенный отпечаток оставило и возвышение новых геополитических центров мира, в частности, Ки-

¹¹² Romero A. La política exterior cubana y la actualización del modelo económico en un entorno cambiante // Pensamiento Propio. Edición especial a cargo de Andrés Serbin, Buenos Aires, № 45, enero-junio 2017. P. 83.

тая, чьи интересы в конце XX – начале XXI в. «распространились на все регионы планеты, в том числе и на Латинскую Америку»¹¹³.

Центральным элементом современной внешнеполитической идеологии Кубы является интернациональная солидарность с народами мира. Особое место в этом смысле занимает регион Латинской Америки и Карибского бассейна. Историческая память служит серьезным подспорьем для реализации региональной политики. Почитание национального героя, борца за независимость от Испании, политического деятеля и поэта Хосе Марти (1853-1895) всегда подтверждалось социалистическим правительством. Наряду с именами классиков марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин), всегда звучало имя «Апостола независимости», как его называл Ф. Кастро¹¹⁴. Х. Марти символизирует собой идею неприкосновенности национального суверенитета, а также служит напоминанием об освободительной борьбе кубинского народа, в которой последний победил, но очень скоро лишился всех плодов этой победы.

Вместе с тем герои Десятилетней войны (1868-1878 гг.) и войны 1895 г. против испанского владычества символизируют и единство Кубы с остальными странами Латинской Америки. Точно так же, как правительство У. Чавеса в Венесуэле возвело культ Симона Боливара (1783-1830) в ранг национальной идеологии, и руководство Кубы со времен революции не переставало декларировать «мартинский» курс. Выступая на закрытии VII съезда Коммунистической

¹¹³ Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI в. // Латинская Америка. – 2016. – № 3. С. 40.

¹¹⁴ Бессмертные идеи Хосе Марти. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Mayo 22, 2008. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/05/22/бессмертные-идеи-хосе-мартин/> (дата обращения: 18.05.2017).

партии Кубы 19 апреля 2016 г., Ф. Кастро закончил свою речь словами: «Мы продолжим движение вперед и улучшим все, что необходимо, с максимальной преданностью и единой силой, как Марти, Масео и Гомес»¹¹⁵.

При этом в кубинской конституции 1976 г. отмечена непосредственная связь между историческими событиями, имевшими место на острове в конце XIX в., и «осуществленной империализмом янки интервенцией и военной оккупацией»¹¹⁶. То же самое подтверждается и в новой конституции, одобренной на всеобщем референдуме и вступившей в силу в 2019 г.¹¹⁷

Однако это вовсе не означает, что события далекого прошлого сделали курс на борьбу с США императивом внешней политики страны. Напротив, Гавана не раз демонстрировала готовность к нормализации. С точки зрения руководства Кубы, для полного разрешения американо-кубинских противоречий необходимо: во-первых, «отменить блокаду... которая является основным препятствием для экономического развития страны»; во-вторых, «вернуть незаконно оккупированную военной базой территорию в Гуантанамо против воли кубинского правительства и народа»; в-третьих, «...исключить программы, направленные на изменение политической, экономической и социальной системы, которую мы [кубинцы – *К.М.*] избрали суверенным путем, и другие виды политики, которые приносят ущерб». Об этом в своем докладе VII съезду компартии говорил Р.

¹¹⁵ VII съезд Коммунистической партии Кубы. М.: Посольство Республики Куба в РФ, 16-18 апреля 2016 г. С. 4.

¹¹⁶ Конституция Кубы 1977 г. <https://worldconstitutions.ru/?p=1248>.

¹¹⁷ Constitución de la República de Cuba. P. 1. URL: <http://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Nueva%20Constituci%C3%B3n%2040%20KB-1.pdf> (дата обращения: 26.08.2019).

Кастро в апреле 2016 г.¹¹⁸ Несмотря на готовность к переговорам, он подчеркнул, что это не означает, что Куба ради улучшения отношений с соседним государством отступится от своих внешнеполитических принципов, включая «традиционную поддержку братских стран»¹¹⁹.

Таким образом, тема национального суверенитета являлась важнейшей составляющей внешней политики Кубы. Этот принцип правительство острова унаследовало, как уже упоминалось выше, от эпохи национально-освободительного движения второй половины XIX в. Вместе с тем сохраняя приверженность принципам социализма, Гавана существенно обновила свою доктрину интернационализма. Если в годы холодной войны кубинские вооруженные силы отправлялись в различные части света (Африка, Южная Америка, Ближний Восток и т.д.) для оказания помощи левоориентированным политическим силам, то на рубеже веков главный акцент был сделан на оказании различного рода гуманитарной помощи, в частности, в сфере здравоохранения, образования и спорта. Одним из ярчайших образцов реализации этой политики служит продолжительное сотрудничество в этом направлении с Венесуэлой, которая с 2000 г. стала основным поставщиком углеводородов на остров¹²⁰. Взамен на регулярные поставки нефти по существенно более низкой цене, чем общемировая, Куба отправила в южноамериканскую страну десятки тысяч своих специалистов.

В плане гуманитарного сотрудничества остров оказывал помощь не только идеологическим партнерам. Это подтверждается словами Ф. Кастро: «Сотрудничество нашей

¹¹⁸ VII съезд Коммунистической партии Кубы. М.: Посольство Республики Куба в РФ, 16-18 апреля 2016 г. С. 40.

¹¹⁹ Там же. С. 41.

¹²⁰ Борейко А.В. Куба и «Боливарианский» политический процесс. Современное состояние, проблемы и перспективы // PolitBook. – 2017. – № 1. С. 132.

страны мы никогда не подчиняли идеологическим требованиям»¹²¹. Не были исключением и Соединенные Штаты. В сентябре 2005 г. на Кубе был сформирован контингент, состоящий из более полутора тысяч врачей, экипированных всем необходимым оборудованием, для отправки в зону урагана Катрина на юге США. Отряд был назван в честь одного из участников Десятилетней войны 1968 г., американца по происхождению. «Бригада Генри Рив создана, и каким бы ни было задание, которое вы станете выполнять в любом уголке мира и на самой нашей родине, вы всегда будете овеяны славой, поскольку дали отважный и достойный ответ на призыв солидарности с братским народом Соединенных Штатов и, в особенности с его самыми бедными детьми», – заявил Ф. Кастро, выступая во Дворце съездов 4 сентября 2005 г.¹²² Американское руководство ожидало отказалось принять помощь соседней страны.

Несмотря на то, что в 2005 г. американо-кубинские отношения на уровне межгосударственного взаимодействия были не в самом лучшем состоянии, гаванское руководство не прекращало настаивать на необходимости укрепления двустороннего гуманитарного сотрудничества. Вероятно, это объясняется как идеалами «интернационального долга», которые декларировало правительство Кубы с тех пор, как победила революция, так и тонкостями дипломатии. Во-первых, готовность оказать помощь пострадавшим гражданам соседней страны должна была закрепить уверенность тех групп влияния в США, которые настаивали на улучше-

¹²¹ Кастро Ф. Размышления Команданте. – М.: Альпина нон-фикшн, 2009. С. 140.

¹²² Кастро Ф. Речь президента Республики Куба на встрече с медицинским отрядом, который был обещан народу Соединенных Штатов для оказания помощи в районах, пострадавших от урагана Катрина. Дворец съездов, 4 сентября 2005 г. URL: <http://left.ru/2005/13/kastro130.phtml?print> (дата обращения: 25.07.2017).

нии двусторонних отношений. Во-вторых, этими действиями Гавана в очередной раз демонстрировала всему мировому сообществу свою готовность к нормализации конфликта с Вашингтоном. Таким образом, остров возлагал на своего визави ответственность и оставлял за ним решение об улучшении или ухудшении межправительственных связей. Кроме того, южные штаты США, пострадавшие от урагана, еще в самом начале XXI в. осуществляли экспорт продовольствия на Кубу, и с руководством многих из них установились довольно тесные деловые контакты.

С другой стороны, теория международных отношений, которой руководствуется Куба, до сих пор базируется на предположении, что в мире существует глубокий раскол между развитыми капиталистическими странами, внешняя политика которых характеризуется захватническими агрессивными действиями, и бедными народами, страдающими от них. Ф. Кастро, являвшийся по выражению кубинского политолога К. Андреса Фаббри «последним институтом, формулирующим, направляющим и дающим оценку внешней политике Кубы»¹²³, не раз подтверждал это в своих статьях и выступлениях. «Прекрасное определение империалистической глобализации: глобализация голодных желудков!», – прокомментировал он однажды слова, сказанные Б. Обамой в одном из предвыборных выступлений¹²⁴. Внешняя политика Гаваны на рубеже веков стала характеризоваться призывами не только к «уважению суверенитета и независимости государств и прекращению актов вмешательства в

¹²³ Fabbri C. La política exterior de Cuba hacia América Latina, reflexiones en torno a la «exportación del comunismo» // América Latina Hoy [Internet]. – 4.22.2009. – [citado 12 Ago 2018]; 6(0): P. 41.

¹²⁴ Циничная политика империи. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Mayo 25, 2008. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/05/25/циничная-политика-империи/> (дата обращения: 26.06.2018).

их внутренние дела»¹²⁵, но и к структурной перестройке системы международных отношений так, чтобы развитые страны оказывали экономическую, гуманитарную помощь и обеспечивали транзит технологий бедным и развивающимся странам. Об этом в сентябре 2016 г. заявил министр иностранных дел Кубы Бруно Родригес, выступая на встрече Группы 77 + Китай. Он добавил, что это было бы актом уплаты «исторического долга» перед странами Юга¹²⁶.

Кубинская внешнеполитическая идеология «представляет собой такое теоретическое поле, в котором критический подход к глобализации сконцентрирован в наибольшей степени». Об этом довольно обстоятельно пишет в своей статье российский исследователь А.Н. Пятаков¹²⁷. Так, в действительности, и обстоит дело – Куба давно и последовательно выступает против так называемой «неолиберальной глобализации». Вместе с тем по определению Ф. Кастро сама глобализация представляет собой «объективный исторический процесс, который может осуществляться в разных формах»¹²⁸. Если человечество сумеет «трансформировать» ее в более продуктивную форму, считает кубинское руководство, оно сможет спастись от неминуемых негативных последствий распространения неолиберальных стандартов.

США, будучи наиболее мощным государством мира, в этой концепции несут особую ответственность. В одной из своих статей в 2008 г. Ф. Кастро задал риторический во-

¹²⁵ VII съезд Коммунистической партии Кубы. М.: Посольство Республики Куба в РФ, 16-18 апреля 2016 г. С. 43.

¹²⁶ Reclama Cuba en la ONU a países ricos saldar deudas con el Sur. Agencia Cubana de Noticias. 23.09.2016. URL: <http://www.acn.cu/mundo/21445-reclama-cuba-en-la-onu-a-paises-ricos-saldar-deudas-con-el-sur>.

¹²⁷ Пятаков А.Н. Латиноамериканские подходы к проблеме глобализации: взгляд сквозь XXI век // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – № 1. С. 88.

¹²⁸ Там же. С. 89.

прос: «Разве государственный терроризм является орудием, которое такая могущественная страна, как Соединенные Штаты, должна применять для достижения мира на планете?»¹²⁹. С точки зрения кубинских парламентариев именно этим занимается Вашингтон на международной арене: «Куба уверена, что правительству США никогда не достичь своих целей в осуществлении антикубинской политики»¹³⁰. В декларации Национальной ассамблеи народной власти от 1 июля 2004 г. говорится, что США выработали в отношении Кубы «одну из разновидностей апартеида»¹³¹. В одном из своих выступлений Р. Аларкон, бывший в то время председателем парламента страны, назвал стратегию ужесточения американской политики в отношении острова «аннексионистской». «Закон Хелмса-Бертон» – это, по его словам, «батистовский, возникший в рядах “гусанос”¹³² из Майами» захватнический акт¹³³.

По мнению высокопоставленных государственных деятелей Кубы, подобная «империалистическая» политика проводится не только в отношении острова, но и всего региона. Этому посвящены многие статьи Ф. Кастро. В одной из них под названием «Американский ответ в масштабе полушария. Четвертый интервенционистский флот» он обвиняет США в воссоздании 4-го флота ВМС для того «чтобы

¹²⁹ Циничная политика империи. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Mayo 25, 2008. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/05/25/циничная-политика-империи/> (дата обращения: 26.06.2018).

¹³⁰ Nota editorial. Política Anticubana de Washington. Compilación de Documentos. Editora Política, La Habana, 2006. P. V.

¹³¹ Ibid. P. 143.

¹³² Gusano (исп.) – червяк. На Кубе так уничижительно называют противников правительства Кастро из Майами.

¹³³ Política Anticubana de Washington. Compilación de Documentos. Editora Política, La Habana, 2006. P. 22.

сеять ужас и смерть» в регионе¹³⁴. Эквадорский исследователь Дакс Тоскано Сеговия в своей статье «Империализм США против Латинской Америки» писал, что сближение всех стран региона, в котором Куба играет далеко не последнюю роль, является актом сопротивления «захватническим претензиям» сверхдержавы¹³⁵. Многие исследователи даже отводят Острову Свободы главную роль в процессе борьбы латиноамериканских народов за полную независимость. «Эту традицию латиноамериканской альтернативы агрессивному панамериканизму США и миссии Кубы как авангарда этой альтернативы Фидель Кастро пронес через всю жизнь», – писал российский ученый А.В. Харламенко¹³⁶.

Таким образом, можно выделить следующие аспекты теории внешней политики Гаваны:

США издавна являлись и до сих пор остаются империалистической страной, претендующей на гегемонию в Западном полушарии. Все страны Латинской Америки должны объединиться в целях противостояния этой стратегии. При этом необходимо проводить такую дипломатию, которая позволит получить максимальную поддержку со стороны мирового сообщества в деле противостояния попыткам Соединенных Штатов установить «имперское господство» над латиноамериканскими народами.

Вместе с тем кубинское руководство не отказывается от идеи солидарности с американским народом. На этом

¹³⁴ Американский ответ в масштабе полушария: 4-й интервенционистский флот. Размышления Фиделя Кастро. Cuba.cu. Mayo 4, 2008. URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/reflexiones/2008/rus/f040508r.html> (дата обращения: 26.06.2018).

¹³⁵ Toscano Segovia D. El imperialismo estadounidense contra América Latin // Rebelion. – 8.08.2004. URL: <http://www.rebelion.org/docs/3066.pdf> (дата обращения: 26.06.2018).

¹³⁶ Харламенко А.В. История его оправдала // Латинская Америка. – 2017. – № 12. С. 58.

уровне Гавана считает необходимым осуществлять политику, направленную на расширение американо-кубинского сотрудничества.

Внешнеполитическое мировоззрение кубинских лидеров делит мир не на демократические и диктаторские правительства, а на богатые и бедные народы. В соответствии с международной справедливостью (как ее понимают на Кубе), первые должны оказывать постоянную помощь последним, в результате чего должен установиться новый мировой порядок, основанный на равенстве всех участников и неприкосновенности их суверенитета. В этом плане США отводится важнейшая роль, как самой могущественной стране мира.

Куба подтверждает свою готовность к нормализации отношений с США, но лишь при условии невмешательства во внутренние дела острова, отмены всяких санкций и ограничений, а также возвращения отнятых территорий в Гуантанамо.

По сути, ни один из вышеприведенных принципов не входит в противоречие с концепцией глобального лидерства США. Идея ответственности сверхдержавы перед всем миром не отрицается кубинскими лидерами, но отвергаются насильственные методы, которыми Вашингтон, по их мнению, пытается навязать свою волю. Идеи Дж. Ролза, допускающие существование так называемых «обремененных обществ», также близки кубинской политике международной солидарности и интернационализма.

Гавану не может устраивать геэкономическая концепция мирового порядка, поскольку она предполагает торговые войны, торгово-экономические санкции и другие рычаги давления в качестве действенного способа конкуренции государств мира друг с другом. Как страна, понесшая серьезные потери именно в результате геэкономического давления со стороны США, Куба считает неприемлемыми любые подобные акции.

Следует отметить, что внешнеполитические концепции обеих стран не предполагают их бескомпромиссный антагонизм. Кубинское руководство, так же, как и Вашингтон, на рубеже веков продемонстрировало способность трезво оценить объективные условия и реальную ситуацию. Пристально наблюдая за тем, как меняются правила международных отношений, обе стороны постепенно приходят к осознанию насущной необходимости снизить интенсивность конфликта между ними. В известной степени наблюдается определенное взаимопонимание между кубинским руководством и частью американского истеблишмента. В XXI в. и США, и Куба проявляли осторожность в осуществлении политики в отношении друг друга, что неизбежно отразилось на эволюции их внешнеполитических доктрин.

ГЛАВА 2. РЕСПУБЛИКАНСКО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ КУБИНСКИЕ КАЧЕЛИ В XXI в.

Первые признаки формирования нового мирового порядка практически совпали с началом XXI столетия. Если 90-е гг. прошлого века характеризовались полным доминированием США как единственной сверхдержавы и отсутствием каких-либо других сил на международной арене, способных бросить ей вызов, то с 2001 г. стало очевидным, что сохранять глобальную гегемонию одной страны в новых условиях будет все сложнее и сложнее. Исходя из этого, американский политический истеблишмент выработал две противоположные друг другу концепции, предлагавшие разные способы сохранения сверхдержавного могущества Вашингтона.

Первая из них, возникшая в рядах Республиканской партии и испытанная администрацией президента Дж. Буш-мл. (2001-2009), предполагала сверхконсолидацию всех демократических стран мира для противостояния международному терроризму и диктаторским правительствам. Безусловную руководящую роль в этой концепции должны были играть США. Вторая, демократическая, реализованная в период правления Б. Обамы (2009-2017), представляла собой более «мягкую» форму лидерства Вашингтона, основанную в большей степени на лояльности и признании сверхдержавы со стороны международного сообщества. Ни первая, ни последняя не помогли сохранить status quo, установившийся в 90-е гг., и предотвратить значительные сдвиги на международной арене. Процесс становления нового мирового порядка был неизбежен и не поддавался попыткам изменить его ход.

Реакция руководства Соединенных Штатов на объективные процессы становления нового миропорядка непосред-

ственно отражалась на реализации внешней политики страны. Геополитическая история мира, характеризовавшаяся захватническими войнами, стала терять свою актуальность. Мировая политика в геоэкономическом представлении стала диктовать совершенно иную логику поведения ключевых держав мира. Непосредственно это отразилось на отношениях между США и Кубой. Постепенная интеграция латиноамериканской страны в региональное и общемировое экономическое пространство заставила Белый дом по-новому взглянуть на то, в какое именно русло следует повернуть ход американо-кубинского противостояния. Первые два десятилетия XXI в. сформировали невиданную ранее массу предпосылок для начала нормализации конфликта.

§1. Ужесточение политики Вашингтона в отношении Кубы в период правления Дж. Буша-младшего

Перемены в поведении Белого дома на глобальном уровне в начале XXI в. подразумевали и изменения в отношениях с Гаваной. Крайне размытые формулировки Стратегии национальной безопасности США от 20 сентября 2002 г. предусматривали не только ответные военные действия, но и превентивные меры «против возникающих угроз, прежде чем они полностью сформируются»¹³⁷. Следовательно, Остров Свободы, всегда официально считавшийся угрозой, также мог стать объектом упреждающей стратегии. Опасность войны стала реальной. Ф. Кастро отмечал, что такая возможность даже публично обсуждалась президентом Дж. Бушем-мл.¹³⁸

¹³⁷ Стратегия национальной безопасности США. StudFiles. 2002. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/1774314/> (дата обращения: 14.03.2018).

¹³⁸ Кубы им не получить никогда. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Junio 17, 2007. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления->

Роль глобального лидера в «войне против терроризма» позволяла президенту-республиканцу регулировать внешнюю политику в ее обобщенном виде, не вдаваясь в детали. Подробной проработкой стратегии, президентских директив и их реализацией занималась команда советников, министров и специальные государственные органы. Кубинским направлением ведала Комиссия по оказанию помощи свободной Кубе (Commission for Assistance to a Free Cuba, CAFC). Широкие полномочия CAFC получила в соответствии с президентской директивой №29 от 30 ноября 2003 г. Руководил этой организацией госсекретарь Колин Пауэлл, помощником которого работал этнический кубинец Мельхиадес Мартинес. О последнем кубинский журналист Никанор Леон Котайо в своей книге написал: «известный представитель ультраправых сил»¹³⁹. Некоторые результаты деятельности этой комиссии будут показаны ниже. Но можно определенно сказать, что детали американской политики и отдельные акции Вашингтона были выработаны не в администрации президента, а в специально созданном государственном органе.

Еще одна организация, занимавшаяся активной деятельностью на Кубе – Агентство США по международному развитию (U.S. Agency for International Development, USAID). Это орган федерального правительства США, находящийся в подчинении госсекретаря. USAID работало во многих странах мира. В отношении Кубы агентство обеспечивало различную гуманитарную и организационную «помощь гражданам» в целях «сокращения их зависимости от госу-

фиделя-кастро/2007/06/17/кубы-им-не-получить-никогда/ (дата обращения: 18.03.2018).

¹³⁹ Cotayo N.L. El Plan Bush. Cuba: Made in USA. Editorial Unicornio. La Habana, 2006. P. 11.

дарства»¹⁴⁰. Подобная деятельность не раз вызывала критику со стороны кубинского правительства.

В июле 2001 г. в своем заявлении Дж. Буш-мл. выделил несколько основных принципов, в соответствии с которыми ужесточались отношения с островным государством. Он попросил Министерство финансов «увеличить и расширить возможности правоохранительных органов по контролю над иностранными активами», относящиеся к политике торгово-экономического эмбарго. В заявлении содержалось также требование предотвратить «нелицензированные и чрезмерные» поездки американцев на остров и ограничить сумму денежных переводов (*remesas*), отправляемых ими в страну. Одновременно президент потребовал обеспечивать гуманитарный и культурный обмен, «действительно доходящий до демократически настроенных граждан». Он заявил, что увеличит финансирование неправительственных организаций, находящихся в оппозиции к режиму Ф. Кастро. Директору Службы вещаний на Кубу Сальвадору Лью было поручено следить за тем, чтобы радио- и ТВ-Марты продолжали непрерывную работу¹⁴¹.

Дж. Буш придал большую силу и императивность своей доктрине в рамках политики эмбарго. В частности, кубинский исследователь Хорхе Эрнандес Мартинес считал, что его «администрация с гораздо более догматичным [чем у предшественников – К.М.] отношением заявила о важности и срочной необходимости перехода к демократии на Кубе»¹⁴².

¹⁴⁰ USAID. URL: <https://www.usaid.gov/cuba> (дата обращения: 21.04.2017).

¹⁴¹ Bush G.W. *Toward a Democratic Cuba*. U.S. Department of State. Archive 2001-2009. July 13, 2001. URL: <http://2001-2009.state.gov/p/wha/rls/rm/2001/4301.htm> (дата обращения: 21.04.2017).

¹⁴² Hernández Martínez J. *Cuba en la política norteamericana: ideología y subversión (notas para una interpretación)*. Revista de Estudios Estratégicos. – La Habana, 2015. – №3. P. 22.

Насколько «догматичные» заявления отвечали целям «свержения Кастро» остается спорным вопросом. Тем более – насколько они соответствовали программе демократизации.

Так считала и американская исследовательница Лилиан Герра, выступавшая как против режима Кастро, так и за расширение американо-кубинских гуманитарных контактов. Более того, она утверждала, что, несмотря на разницу в целях, Дж. Буш и Ф. Кастро, независимо от собственных намерений, нуждались друг в друге и получали выгоду от дипломатического конфликта. Главной причиной этого являлось то, что кубинский вопрос был, скорее, объектом внутренних дебатов и политической борьбы в США¹⁴³. Это подтверждают и слова бывшего советника Дж. Буша-старшего по национальной безопасности Brenta Скоукрофта, который в интервью «Miami Herald» сказал, что Куба является «внутренней проблемой США, а не внешней»¹⁴⁴. На самом деле, и американскому президенту, и антикастровским группам во Флориде было важнее спекулировать на теме «диктаторского» режима, а не думать над способами его свержения. С другой стороны, за счет жесткой политики американского президента Гавана могла продолжать стратегию «осажденной крепости».

С похожей негативной оценкой политики Белого дома выступил и американский общественный деятель Айк Нахэм, сочувствовавший социалистическому правительству. Изучив различия между кубинским курсом Дж. Буша и Б. Обамы, он выявил агрессивность позиции первого, считая, что она была обусловлена действиями группы «антикубин-

¹⁴³ Guerra L. The Alliance of George W. Bush and Fidel Castro? Reassessing Perceptions and Consequences of U.S. Policy in Cuba // *Yale Journal of International Affairs*. – 2006. – Volume 1, Issue 2: Winter/Spring.

¹⁴⁴ Clemons S. Moving Cuba Out of America's «Domestic Policy Box» // *Washington Note*. – 06.04.2009. URL: http://washingtonnote.com/moving_cuba_out (дата обращения: 24.05.2017).

ских» и «расистских» чиновников, назначенных президентом¹⁴⁵. Не вдаваясь в интерпретацию обоих исследователей, можно сказать, что противники Ф. Кастро и сочувствующие ему были одинаково склонны к негативной оценке мер, предпринятых администрацией американского президента.

Трагические события 11 сентября 2001 г. Куба практически сразу на официальном уровне осудила¹⁴⁶. Но, несмотря на это, она в очередной раз была объявлена страной, поддерживающей связи с международным терроризмом. США использовали стандарты «войны против терроризма», чтобы заручиться поддержкой со стороны мирового сообщества. Позже остров и вовсе был причислен к так называемой «оси зла» – вместе с Ираном, Ираком, Ливией и Северной Кореей. Но то, почему американским гражданам разрешено свободно посещать остальные страны, а поездка на Кубу крайне усложнена, еще тогда выглядело парадоксальным. Главный идеолог «осевой» концепции и убежденный сторонник решительных мер против гаванского правительства Джон Болтон (в то время заместитель госсекретаря по вопросам контроля над вооружениями и международной безопасности) позже еще раз продемонстрировал свою озабоченность «угрозой», исходящей от Кубы, и сыграл немало важную роль в обострении отношений.

На дипломатической арене звучали взаимные упрёки. В Комитет по правам человека ООН США неизменно вносили

¹⁴⁵ Nahem I. Washington and the Cuban Revolution Today: Ballad of a Never-Ending Policy // July 26 Coalition. – 15.06.2012. URL: <http://july26coalition.org/worldpress/wp-content/uploads/2012/06/Washington-and-the-Cuban-Revolution-Today.pdf> (дата обращения: 24.05.2017).

¹⁴⁶ Castro Says US Lied about 9/11 Attacks Clemons // The Guardian. – 12.09.2007. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2007/sep/12/cuba.september11> (дата обращения: 24.05.2017).

резолюцию по проблеме прав и свобод на Кубе, а последняя, в свою очередь, каждый год поднимала вопрос на женевских встречах Генеральной Ассамблеи ООН о недопустимости продолжения политики эмбарго. Следует подчеркнуть, что почти все мировое сообщество считало американские санкции бессмысленными. Одновременно оно признавало и отсутствие демократических свобод на острове.

Борьба велась не только на уровне наднациональных организаций. 1 ноября 2002 г. из США были высланы первые секретари Отдела интересов Кубы в Вашингтоне Оскар Редондо Толедо и Густаво Мачин Гомес, объявленные персонами нон грата. Дипломаты обвинялись в разведывательной и подрывной деятельности. Этот инцидент стал причиной недовольства кубинского руководства, так как американская сторона не предъявила ни одного доказательства (пусть даже формального) об их причастности к действиям, направленным против США. Официальных заявлений со стороны Гаваны не последовало, хотя Вашингтон дал понять, что в произошедшем содержится определенный сигнал в адрес Кубы. Пресс-секретарь Белого дома Ричард Баучер на брифинге указал на связь между высылкой кубинских дипломатов и делом Аны Белен Монтеc – работницы американской разведки, долгое время сотрудничавшей с кубинскими спецслужбами и арестованной в 2001 г. Однако на все попытки журналистов выяснить, имел ли он в виду непосредственную причастность к делу Аны Монтеc или же инцидент был «актом наказания» Кубы за шпионаж, Р. Баучер не смог дать конкретного ответа¹⁴⁷.

Активное дипломатическое противостояние, в котором не могла победить ни одна из сторон, не оказало решающе-

¹⁴⁷ Daily Press Briefing. Richard Boucher, Spokesman. US Department of State, Archives. Washington, DC. November 6, 2002. URL: <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2002/14954.htm> (дата обращения: 25.05.2017).

го влияния на их позицию по сотрудничеству в самых важных вопросах. Куба пригодилась Соединенным Штатам во время войны в Афганистане. Страна продемонстрировала свою поддержку и солидарность в борьбе с терроризмом. Кубинская сторона разрешила транспортировку пленных в Гуантанамо и заверила, что предпримет все меры для сохранения вокруг американской базы атмосферы безопасности¹⁴⁸. «Джентльменские» жесты с обеих сторон, кажущиеся мелкими дружественными актами, на самом деле, являлись ценным вкладом, способствовавшим будущему осознанию ими выгод от сотрудничества.

Если дипломатический «клинч», длившийся в течение ряда десятилетий был привычен и, по сути, являлся лишь игрой, то настоящим испытанием для двусторонних отношений стали события, произошедшие в 2002 и 2003 гг. В это время Соединенные Штаты вели наиболее активную работу по поддержке кубинской внутренней оппозиции. Именно тогда проявилась самая заметная активность граждан на острове, выступающих за реформирование политической системы страны.

В мае 2002 г. группа диссидентов «Todos unidos», объединившая более 140 оппозиционных организаций, выступила с предложением провести реформы и изменить конституцию с тем, чтобы отменить однопартийную систему, установить демократические свободы, ротацию состава власти и др.¹⁴⁹ Эти требования были концептуально описаны в так называемом Проекте Варела. Ее автором являлся лидер Христианского движения освобождения (Movimiento Cristiano Liberación, MCL) Освальдо Пайа. Он выпустил

¹⁴⁸ Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 70.

¹⁴⁹ Varela Project. Movimiento cristiano liberación. La Habana. 1998. URL: <http://www.oswaldopaya.org/es/up/VARELA%20PROJECT.pdf>.

свой Проект в 1997 г. и со временем получил серьезную поддержку в обществе. Феликс Варела-и-Моралес, чье имя носит эта народная инициатива – крупнейший кубинский философ XIX в., педагог, общественный и политический деятель. Был сторонником автономии не только для Кубы, но и других испанских колоний в Латинской Америке. Это историческая фигура, чей вклад настолько безусловен, что он стал символом свободы и для власти, и для оппозиции. В ходе майских акций было собрано более 11 тыс. подписей, что было достаточно для обсуждения Проекта в Национальной ассамблее народной власти (Asamblea Nacional del Poder Popular, ANPP).

В ответ на требования оппозиции кубинское руководство выдвинуло акт о «незыблемости социализма» на Кубе, что, по сути, нейтрализовало народную инициативу. В июле 2002 г. был закреплен однопартийный статус власти путем внесения трех поправок в конституцию. Они содержали в себе идею незыблемости социализма с одной стороны, и невозможности проведения каких-либо переговоров в условиях нахождения «под агрессией, запугиванием или принуждением»¹⁵⁰ – с другой. Последний пункт поясняется в «Специальных положениях», где напрямую указано на «требования и угрозы империалистического правительства Соединенных Штатов, сделанные 20 мая 2002 г.»¹⁵¹, как на главное основание принятых поправок.

Подобные действия кубинских властей сыграли на руку Вашингтону, который пользовался любой возможностью для обвинения правительства Ф. Кастро в ущемлении прав

¹⁵⁰ The Constitution of the Republic of Cuba, 1976 (as Amended to 2002). Constitution.Net. URL: <http://www.constitutionnet.org/files/Cuba%20Constitution.pdf> (дата обращения: 25.05.2017).

¹⁵¹ Ibid. «Special Provisions».

народа. Необходимо признать, что случай с Проектом Варела действительно стал формальным нарушением кубинского законодательства. Пункт «h» статьи 88 части 10 конституции 1976 г. гласил, что право законодательной инициативы, наряду с другими, принадлежит и гражданам. «В этом случае необходимое требование состоит в том, что инициативу осуществляют не менее десяти тысяч граждан, имеющих право голоса»¹⁵². Власти Кубы, которые, в конце концов, отвергли Проект, действовали исходя из соображений «борьбы с внешним врагом», на что и указали. Однако новые поправки носили крайне размытый характер, предоставляющий широкий простор для интерпретации любых инициатив, предусмотренных Основным законом.

Инцидент с выступлением оппозиционно настроенных граждан не раз обсуждался и правительством Кубы, и его противниками. Позже Ф. Кастро подробно изложил кубинскую официальную версию по этому вопросу. Лидер Революции назвал этот случай вполне укладывающимся в рамки справедливости. В интервью испанскому журналисту и писателю Игнасио Рамоне он сказал, что Проект Варела был подготовлен и поддержан Соединенными Штатами и антикастровскими силами в Майами¹⁵³. В течение года проводилась кампания по сбору подписей, использовавшая любые доступные средства. Пускались в ход даже обещания предоставить американскую визу людям, которым по каким-либо причинам отказывали в ее выдаче¹⁵⁴. При этом все собранные подписи было необходимо подтвердить, прове-

¹⁵² Конституции государств Америки. В 3-х томах / Под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2006. С. 570.

¹⁵³ Кастро Ф. Моя жизнь. Биография на два голоса. – М.: РИПОЛ классик, 2009. С. 454.

¹⁵⁴ Там же. С. 455.

речь все данные¹⁵⁵. Ф. Кастро назвал Проект Варела, «законным способом, каковым является этот конституционный механизм» (имея в виду гражданскую законодательную инициативу). Но он был использован Соединенными Штатами «для маневра»¹⁵⁶. Лидеру Кубинской революции казалось логичным, что проект был рассмотрен ANPP – «если оставить в стороне все соображения по поводу сбора подписей» – и отвергнут, поскольку за поправки к конституции, провозглашающие «окончательным» социалистический характер Революции, проголосовало гораздо больше граждан (8 млн чел.)¹⁵⁷. Эти поправки, в свою очередь, делали невозможными большинство принципов, заложенных в Проект Варела. Сам же Ф. Кастро никак не связал идею о «незыблемости» социализма с самим Проектом, а только с речью Дж. Буша в Майами, «в которой тот практически потребовал изменения Конституции» Кубы¹⁵⁸.

Вторым по хронологии событием 2002 г. стал визит экс-президента США Джеймса (Джимми) Картера, который практически совпал с описанными событиями. Впервые за последние полвека американский президент, хоть и бывший, побывал на острове. Сам по себе приезд Дж. Картера был позитивным моментом в двусторонних отношениях, однако время, выбранное для него, создало возможность для радикально настроенных кругов в Вашингтоне спекулировать на этой теме. Его пребывание в стране не могло остаться незамеченным. Сделанные им заявления имели серьезное значение, как для противников, так и для сторонников правительства Кубы.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Там же.

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Там же. С. 454.

Визит, кроме прочего, должен был разоблачить миф о бактериологическом оружии – на это надеялось кубинское руководство. В своей приветственной речи Ф. Кастро, обращаясь к Дж. Картеру, сказал, что если возникнет такое желание, то гостю будет обеспечен свободный и полный доступ – вместе со специалистами по его выбору – в любой из кубинских научно-исследовательских центров. Некоторые из них «недавно – всего за несколько дней до визита – были обвинены в производстве» запрещенных видов оружия¹⁵⁹. Позднее кубинский лидер назвал «бесстыдной ложью» заявления Дж. Болтона о наличии биологического оружия у Кубы¹⁶⁰. Экс-президент США посетил лабораторию, в которой, как предполагалось, велись работы по его изготовлению. Естественно, Дж. Картер не нашел никаких следов, доказывающих обвинения Вашингтона.

Важнейшим пунктом повестки дня визита стало выступление экс-президента в Гаванском университете, транслировавшееся по кубинскому телевидению 14 мая 2002 г. Дж. Картер, с одной стороны, публично признал отсутствие демократических свобод на острове, а с другой, предложил Соединенным Штатам сделать первый шаг по установлению доверительных отношений с соседом. Он упомянул о работе кубинской оппозиции, бегло отметив, что ему «сообщили, что так называемый Проект Варела собрал достаточно подписей и был передан на рассмотрение» в ANPP¹⁶¹.

¹⁵⁹ Remarks by Dr. Fidel Castro Ruz, President of the Republic of Cuba, In the Welcome Ceremony of U.S. President James E. Carter at Jose Marti International Airport. May 12, 2002. Cuba.cu. URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2002/ing/f120502i.html> (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁶⁰ Кастро Ф. Моя жизнь. Биография на два голоса. – М.: РИПОЛ классик, 2009. С. 464.

¹⁶¹ Remarks by the President at Cuban Independence Day Event. White House Archives Site. Miami. May 20, 2002. URL: <http://georgewebush->

Ф. Кастро активно участвовал в мероприятиях, устроенных по поводу приезда высокого гостя. Демонстрировал дружелюбное отношение и открытость Кубы перед миром. Вместе с тем на фоне гуманитарной, примиряющей миссии бывшего президента США, жесткая, воинственная риторика Дж. Буша и действия его администрации выглядели чересчур провокационными.

Агрессивность президента очередной раз проявилась в его речи в г. Майами 20 мая 2002 г. Он заявил, что США будут ужесточать санкции и запрещать своим гражданам посещать остров до тех пор, пока кубинское правительство не начнет реформы¹⁶². С другой стороны, Дж. Буш пообещал ослабить ограничения на гуманитарную помощь американских религиозных и других неправительственных организаций, которые непосредственно содействуют построению гражданского общества на Кубе¹⁶³. Заявления президента вызвали недовольство Гаваны. Именно эта речь стала причиной чересчур настороженного, оборонительного поведения со стороны последней.

Позиция американского президента требовала своего оправдания, в первую очередь – перед мировым сообществом. Белому дому нужна была поддержка со стороны третьих государств и Конгресса США. Без оправдания конфронтации с Кубой невозможно было проводить слаженную антикастровскую политику.

Для реализации этой цели в сентябре 2002 г. на остров прибыл Джеймс Кейсон, который возглавил дипмиссию США в Гаване. Перед ним стояла задача собрать воедино разрозненные группы диссидентов на острове. Выступая в

whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020520-6.html (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁶² Ibidem.

¹⁶³ Ibidem.

здании американского диппредставительства, он заявил о своей задаче ускорить процесс продвижения Кубы к демократии¹⁶⁴. Позже в речи Ф. Кастро это заявление было названо «вмешательством во внутренние дела»¹⁶⁵. С другой стороны, Вашингтон стремился доказать мировому сообществу, что деятельность американского посланника не нарушала суверенитет страны пребывания.

2003 год стал для Белого дома поворотным моментом в его политике в отношении Кубы. США стали открыто поддерживать внутренние оппозиционные силы на острове, в то время не представлявшие серьезной угрозы для властей. Таким образом, кубинское правительство оказалось в очень неловком положении. Власти оставалось либо со стороны наблюдать за успешным осуществлением американских планов, либо вмешаться и скомпрометировать себя перед всем миром.

Американская дипмиссия всеми силами поддерживала диссидентские круги, организовывала и участвовала в их собраниях и конференциях. Глава диппредставительства «путешествовал по всему острову. Он виделся с кубинцами в их домах, посещал библиотеки, встречался с другими независимыми силами»¹⁶⁶. Дж. Кейсону и его миссии была

¹⁶⁴ Цит. по: Специальное выступление Президента Республики Куба Фиделя Кастро Руса за Круглым столом в связи с самыми недавними событиями в нашей стране и с ростом агрессивных действий правительства Соединенных Штатов против нашего народа, 25 апреля 2003 года. Cuba.cu. URL: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/rus/f250403r.html> (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Daily Press Briefing. Richard Boucher, Spokesman. US Department of State, Archives. Washington, DC. March 19, 2003. URL: <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2003/18844.htm> (дата обращения: 30.05.2017).

отведена главная роль в проведении этого дипломатическо-го «сражения».

В марте 2003 г. по диссидентам был нанесен сокрушительный удар. 75 из них были задержаны и приговорены к срокам от 6 до 28 лет лишения свободы. Дж. Кейсон, сыгравший главную роль в провокационном инциденте, получил множество резких замечаний и выговоров, а деятельность американской дипмиссии была сокращена за счет ограничений на передвижение американских дипломатов по территории Кубы.

После случившегося Гавана сразу стала объектом критики подавляющего большинства стран. «Последовал протест со стороны Межамериканской комиссии по правам человека. Перу, Уругвай, Коста-Рика и Никарагуа внесли в Комиссию ООН в Женеве проект резолюции, осуждавшей репрессии на Кубе и требовавшей от ее правительства допустить в страну Верховного комиссара ООН»¹⁶⁷. 10 апреля 2003 г. Европарламент принял резолюцию, осуждающую действия кубинского правительства; со своей личной просьбой к Ф. Кастро обратился папа Иоанн Павел II; 15 государств-членов ЕС значительно сократили свое дипломатическое сотрудничество с Кубой¹⁶⁸.

Уже 20 марта 2003 г. в статье «The New York Times» говорилось, что самые жестокие репрессии на Кубе за последние годы пришлось на журналистов, проводивших встречу в доме Дж. Кейсона¹⁶⁹. Также в газете цитировались слова представителя государственного департамента Р. Ба-

¹⁶⁷ Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. М.: МГИМО-Университет, 2012. С. 72.

¹⁶⁸ Там же. С.73.

¹⁶⁹ Gonzales D. Cuba Arrests a Score of Dissidents Linked to a U.S. Diplomat // New York Times. – 20.03.2003. URL: <http://www.nytimes.com/2003/03/20/world/cuba-arrests-a-score-of-dissidents-linked-to-a-us-diplomat.html/> (дата обращения 27.05.2017).

вчера: «Это ужасающий пример запугивания всех кубинцев, кто ищет демократические альтернативы для своей страны. Эти люди [диссиденты – К.М.] были арестованы за то, что воспользовались одной из самых элементарных свобод человека – свободой слова»¹⁷⁰.

Кубинская сторона отвергла все обвинения, заявив, что арестованным не инкриминируется политическое «инакомыслие», и только конкретные примеры нарушения закона стали причиной для их задержания.

Почему власти решили использовать столь грубые репрессивные методы? Правительство Кубы сохраняло достаточный контроль над внутренней оппозицией. Позже, в ходе суда над диссидентами, властями были раскрыты 12 тайных агентов спецслужб, внедренных в эти организации¹⁷¹. Была даже опубликована книга Росы Мириам Элисалде, в которой все эти сотрудники рассказывали об обстоятельствах мартовских событий и участниках этого инцидента. Чрезмерная жестокость, казавшаяся непривычной даже для кубинского режима, оправдывалась только расчетами самого правительства страны. В тот момент Ф. Кастро было необходимо показать Вашингтону, мировому сообществу и внутренней оппозиции, что он не допустит дестабилизации обстановки. При этом мартовские события также легко укладывались и в тактику «осажденной крепости».

Жесткие репрессии над оппозицией продемонстрировали способность кубинского руководства наказывать бунтарей. С другой стороны, это был жест и в сторону Вашингтона. Тем самым Гавана доказала, что способна к решительным и жестким действиям против раскола в своей стране, даже если за ним будут стоять США. Интересную

¹⁷⁰ Там же.

¹⁷¹ Miriam Elizalde R. Los Disidentes, Agentes de La Seguridad Cubana Revelan La Historia Real. Editora Política, Havana, 2003. – 277 p.

версию выдвинул кубинский оппозиционный журналист Хорхе Элиас. Согласно его мнению, так называемая «черная весна» была устроена в целях пресечения контактов внутренних антиправительственных движений со странами Европы. К тому времени у диссидентских объединений имелись тесные связи с европейскими правозащитными организациями. Были налажены регулярные встречи на форумах по правам человека. Х. Элиас сделал вывод, что репрессии логически вытекали из этого, поскольку правительство использовало протесты как предлог, чтобы ограничить связь кубинцев с ЕС¹⁷². Такой подход к вопросу о причинах случившегося наводит на мысль, что в марте 2003 г. Ф. Кастро почувствовал себя уязвимым. Поэтому он и решился на крайние меры. Именно такой точки зрения придерживалась кубинская внутренняя оппозиция.

Для основной части граждан действия властей стали очередным сигналом к тому, чтобы собрать силы против «внешнего врага» в лице США. Разоблачение миссии Дж. Кейсона и арест диссидентов, обвиняемых в антинародной деятельности, должны были оказать влияние на население и вновь закрепить положение Ф. Кастро в стране.

По вопросу о причинах случившегося выдвигались и другие версии. В «The New York Times» свои соображения по этому поводу высказал писатель и в прошлом также руководитель дипмиссии США в Гаване (1979-1982) Уэйн Смит:

«В чем причины сегодняшних репрессий со стороны кубинского правительства? Главный американский дипломат в Гаване, которому грубая тактика администрации Дж. Буша предписывала провести встречу со всеми диссидентами на острове, а также ряд пресс-конференций с ними, на деле

¹⁷² Elías J. Prólogo / Diplomacia y Derechos Humanos en Cuba. De la Primavera Negra a la liberación de los presos políticos. Gabriel C. Salvia (Compilador). P. 32.

показал свое резко критическое отношение к кубинским властям. Чрезвычайно грубая реакция Гаваны, многочисленные аресты – это ровно то, на что и рассчитывала администрация Дж. Буша»¹⁷³.

С похожей трактовкой выступил сенатор Кристофер Додд. В отчете Конгресса 11 апреля 2003 г. он заявил, что именно изоляционистская политика по отношению к Кубе со стороны США сделала возможными репрессии. Это заявление можно условно назвать началом переосмысления идеи американо-кубинских отношений в Вашингтоне в XXI веке.

После случившегося ужесточение политики США продолжилось. В мае 2004 г. и в июле 2006 г. САFC представила президенту два доклада с конкретными рекомендациями по стратегии в отношении Кубы. За каждым из них последовал ряд жестких мер. В сообщениях комиссии была обозначена цель: «свергнуть диктатуру»¹⁷⁴. Однако в Гаване придерживались мнения, что Вашингтон составил план «лишения кубинской нации ее независимости, суверенитета и осуществления аннексии страны»¹⁷⁵. Это отмечалось в декларациях ANPP. Ассамблея обвинила Белый дом в попытке «навсегда установить полное господство янки над кубинским народом»¹⁷⁶.

Обращает на себя внимание то, что заявления Дж. Буша относительно Кубы прозвучали еще в июле 2001 г., а подробный план действий был составлен лишь три года спустя. По-

¹⁷³ Smith W. S. Dissidents in Cuba // New-York Times. – 31.03.2003. URL: <http://www.nytimes.com/2003/03/31/opinion/1-dissidents-in-cuba-042153.html/> (дата обращения 27.05.2017).

¹⁷⁴ Report to the President. Commission for Assistance to a Free Cuba. May, 2004. URL: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB192.pdf (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁷⁵ Política Anticubana de Washington. Compilación de Documentos. Editora Política, La Habana, 2006. P. 108.

¹⁷⁶ Ibidem.

чему это случилось после, а не до событий «черной весны»? Почему сама САФС не была создана раньше, ведь июльская речь президента предполагала эффективную, слаженную работу государственных структур по кубинскому вопросу? Не углубляясь в поиск причинно-следственных связей этих событий, можно утверждать, что в 2003 г. сложилась благоприятная конъюнктура для официального оформления этой комиссии. И хотя она представляла собой всего лишь совместный проект уже существующих организаций, ее возникновение и молчаливое одобрение мирового сообщества мотивировали США к действиям. Кроме того, после многочисленных арестов диссидентов на острове в марте 2003 г., Вашингтон получил дополнительный карт-бланш¹⁷⁷.

Доклад 2004 г. рекомендовал назначить координатора, отвечающего за переходный период на Кубе (Cuba Transition Coordinator). В июле 2005 г. госсекретарь Кондолиза Райс утвердила в этом качестве бывшего директора «Демократического центра» (Center for Democracy) в Гватемале Калеба Маккарри. При вступлении на должность он обещал бороться за права и свободы кубинского народа. Главной своей задачей чиновник назвал воссоединение кубинских семей¹⁷⁸. К новому назначению отрицательно отнеслись как власти Кубы, так и оппозиция. Министр иностранных дел

¹⁷⁷ Челябинский А.А. отмечал, что «в августе 2003 г. группа законодателей-республиканцев штата Флорида в составе 13 человек обратилась в письменной форме к Дж. Бушу по поводу "кубинского вопроса", объявив о том, что если администрацией не будут предприняты конкретные шаги в отношении южного соседа, то глава государства может лишиться поддержки весьма значительной кубинской диаспоры на выборах 2004 г.» (Челядинский А.А. Указ. соч. С. 90). Внутренние факторы в данном случае также играли одну из ключевых ролей в поведении президента США.

¹⁷⁸ Announcement of Cuba Transition Coordinator Caleb McCarry. US Department of State, Archives. July 28, 2005. URL: <https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/50346.htm> (дата обращения: 30.05.2017).

Филипе Перес Роке обещал, что К. Маккарри «уйдет на пенсию, так и не ступив ногой» на остров¹⁷⁹. Лидер оппозиционной Национальной комиссии по примирению (National Reconciliation Commission) Элисардо Санчес сказал, что новое назначение господина К. Маккарри «позволит кубинскому правительству увеличить риторику об угрозе иностранного вторжения»¹⁸⁰.

Новаторство стратегии, разработанной САФС, заключалось в непосредственном вмешательстве США во внутреннюю политику Кубы. Во введении к докладу 2004 г. отмечено, что в прошлом Вашингтон поддерживал гражданское общество на острове без прямого участия. Например, экономические санкции оказывали косвенное давление на Гавану, не позволяя ей усилить свое положение. Но об организационной или материальной помощи общественным организациям речи не шло. Доклад комиссии предписал воспрепятствовать переходу власти от Ф. Кастро к Р. Кастро; выделить дополнительные 29 млн долл. госдепартаменту для обеспечения кубинской оппозиции; привлекать третьи страны к борьбе против правительства Гаваны; распространять информацию о внутренней ситуации на острове; препятствовать иностранному инвестированию и др.¹⁸¹

¹⁷⁹ Superville D. Bush Point Man Has No Love for Castro // Associated Press. – 4.08.2006. URL: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/08/04/AR2006080400128_pf.html?noredirect=on (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁸⁰ Marx G. U.S. Aid Unproductive, Some Castro Foes Say // Chicago Tribune. – 28.07.2006. URL: http://articles.chicagotribune.com/2006-07-28/news/0607280193_1_elizardo-sanchez-cuban-sovereignty-cuban-commission (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁸¹ Report to the President. Commission for Assistance to a Free Cuba. May, 2004. URL: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB192.pdf (дата обращения: 30.05.2017).

Для «прорыва информационной блокады» и обеспечения общества независимой информацией комиссия советовала использовать транспортные самолеты национальной гвардии (C130 Commando Solo) для трансляции радио- и ТВ-Марти на острове. Эти станции, сигнал которых постоянно глушился кубинскими службами, были упомянуты президентом еще в 2001 г. Они являлись важным источником информации для внутренней оппозиции.

Все эти меры, как могло показаться, повернули динамику американо-кубинского конфликта в сторону критического повышения его интенсивности. Политические отношения, которые обычно определяли состояние двусторонних контактов на всех остальных уровнях, должны были способствовать ухудшению торгово-экономических контактов. Но дальнейшая история показала, что даже в таких условиях не все в отношениях двух стран было так однозначно.

В политических отношениях Вашингтона и Гаваны в период правления Дж. Буша-мл. сложилась беспрецедентная ситуация, когда Соединенными Штатами совершались попытки прямого вмешательства во внутривнутриполитические дела острова. Но уникальными их двусторонние связи в данный период сделало не беспрецедентное ужесточение политической риторики, а возникновение первых контактов на уровне торгового и гуманитарного взаимодействия.

§2. Вызревание элементов прагматизма по отношению к Гаване

Жесткая стратегия, несмотря на затраченные усилия, не достигла своих целей. В 2004 г. было запрещено переводить денежные средства родственникам на Кубу в размере, превышающем 300 долл. в течение трех месяцев подряд. Американцам, посещающим остров, также запрещалось тратить больше 300 долл. за весь период поездки. В результате объ-

ем переводов резко упал (см. рисунок 4.), повысился спрос на нелегальные службы денежных переводов, цена за данные услуги увеличилась, а кубинские власти установили высокий налог на американскую валюту¹⁸². Список родственников, которым разрешалось перечислять денежные средства, сократился до ближайших. Соответственно, если в 2005 г. 30 % всех граждан Кубы получали помощь из США, то в 2009 г. их доля составила всего 15 %¹⁸³. Это не могло не отразиться на уровне жизни людей.

Доклад SAFC 2006 г. внес дополнительные рекомендации и по существу лишь пояснил принципиальные моменты стратегии 2004 г. В результате получила окончательное оформление доктрина Дж. Буша в отношении Кубы. Таким образом, сложилась самая жесткая за десять лет стратегия Вашингтона, граничащая, по мнению Гаваны, с «вооруженной интервенцией»¹⁸⁴.

Одновременно имел место другой процесс, косвенно связанный с политикой. Стратегия в отношении Кубы была обусловлена интересами отдельных групп влияния в США и от них зависела судьба двусторонних отношений. Главной из них всегда являлась кубинская диаспора в штате Флорида.

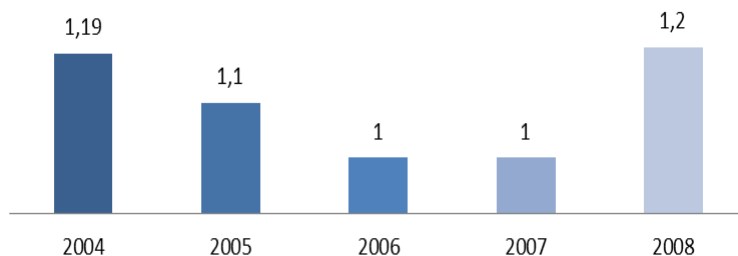
После революции 1959 г. часть граждан острова, многие из которых были сторонниками свергнутого правительства Ф. Батисты, бежала в США. Кубинские иммигранты образовали в Майами крупную и влиятельную диаспору. С годами она увеличивалась, пополняясь новоприбывшими.

¹⁸² Orozco M. On Remittances, Markets and the Law: the Cuban Experience in Present Times // Florida International University. – 2009. URL: <https://cri.fiu.edu/cuban-america/remittance/remittance-manual-orozco.pdf> (дата обращения: 30.05.2017).

¹⁸³ Ibidem.

¹⁸⁴ Política Anticubana de Washington. Compilación de Documentos. Editora Política. La Habana, 2006. P. 124.

Рисунок 4. Объем переводов денежных средств (remesas) на Кубу, млрд. долл.



Источник: Orozco M. On Remittances, Markets and the Law: the Cuban Experience in Present Times // Florida International University. – 2009. URL: <https://cri.fiu.edu/cuban-america/remittance/remittance-manual-orozco.pdf>.

В начале 80-х гг. ими был основан Американско-кубинский национальный фонд (Cuban American National Foundation, CANF). Начиная с 1981 г., эта организация являлась одной из самых влиятельных в Вашингтоне. Ее руководители выступали за агрессивную, жесткую политику в отношении правительства Ф. Кастро.

Позиции CANF в 90-е гг. и вплоть до 2008 г. были очень сильны. Кубино-американское лобби продвигало вверх преданных себе политиков и «наказывало любого государственного чиновника, кто даже намекал на стратегию взаимодействия с Кубой»¹⁸⁵. Редким исключением из этого правила стало решение президента Б. Клинтона подписать миграционное соглашение в 1994 г. В первой половине 90-х гг. произошел беспрецедентный миграционный кризис. С каждым годом число беженцев с Кубы, переплывавших Фло-

¹⁸⁵ Leogrande W.M. Normalizing US–Cuba relations: escaping the shackles of the past // International Affairs. – May 2015, Volume 91, Number 3.

ридский пролив, стремительно росло и достигло нескольких тысяч. Стороны столкнулись с необходимостью совместного решения этой проблемы. В результате США обязались возвращать кубинцев, задержанных в море, а также гарантировали ежегодную выдачу 20 тыс. виз для граждан острова. CANF выступал против подписания такого соглашения. Однако срочная необходимость урегулирования вопроса заставила президента действовать вопреки позиции фонда. Позднее американско-кубинские группы интересов из Майами частично изменили свои взгляды, «а вместе с тем поменялась и политика в отношении Кубы»¹⁸⁶. Трансформация произошла в связи с переменой общественного мнения в кубинской иммиграции в целом. Очевиден контраст между настроениями американского общества последнего десятилетия XX и начала первого десятилетия XXI века. В начале 90-х гг. 87% поддерживали продолжение эмбарго. К 2014 году 52% были против эмбарго и 71% не верили в его эффективность. В 1993 году 75% респондентов были против экспорта продуктов питания на Кубу и 50% – против продажи медикаментов. К 2014 г. большинство – 75% и 82%, соответственно – поддерживали и то и другое. В 1991 году 55% были против беспрепятственных путешествий на остров, а к 2014 г. 69% поддерживали их¹⁸⁷. Другие показатели, рассчитанные по данным из тех же источников, показывают, что указанные тенденции имели место уже в начале 2000-х гг. (Таблица 1)¹⁸⁸.

¹⁸⁶ Ibid. P. 477.

¹⁸⁷ Ibidem.

¹⁸⁸ Данные приводятся в соответствии с опросами, проведенными Международным Университетом Флориды. Рассчитаны ответы, данные американцами, кубинского происхождения, проживающими в штате Флорида. Показатели «Полностью поддерживаю» и «Частично поддерживаю» сведены в один общий коэффициент «Да»; «Полностью против», «Частично против» – в общий «Нет».

Таблица 1. Опросы среди граждан США по поводу их отношения к Кубе

Вопрос	2000		2004	
	Да (%)	Нет (%)	Да (%)	Нет (%)
Поддерживаете ли вы продажу Кубе медикаментов?	66,1	34	67	29,6
Поддерживаете ли вы продажу Кубе продуктов питания?	56,3	43,7	52,4	43,3
Поддерживаете ли военное вторжение для смены режима на острове?	60,4	39,6	55,11	36,5
Поддерживаете ли вы оппозицию против Кастро на острове?	94,6	5,4	90,3	5,8
Эффективна ли политика эмбарго?	25,7	74,3	24	69,9
Поддерживаете ли снятие препятствий на путешествия на Кубу?	52,8	47,2	44,5	51,8

Источник: «FIU Cuba poll», Florida International University. [Electronic resource]. URL: <https://cri.fiu.edu/research/cuba-poll>

Из данных опроса компании «Гэллап» вытекает, что в период между 1974 и 2008 гг. лишь в 1996 г. большинство опрошенных американцев было против установления дипотношений с Кубой. Все остальные годы показатель «за» был заметно выше показателя «против».

Эволюционирующее общественное мнение американских граждан, включая кубинских иммигрантов во Флориде, должно было внести раскол в единую позицию организованных групп интересов. В сентябре 1997 г. умер их бессменный лидер Хорхе Мас-Каноса, что привело к постепенному нарастанию раскола в рядах иммигрантов. Взгляды и

предпочтения нового поколения кубино-американцев становились все более либеральными, и антикастровские настроения ослабевали. С 2001 г. CANF перестал выступать за продолжение агрессивной политики. Фонд перешел на позиции «ненасильственного перехода к свободной и демократической Кубе»¹⁸⁹. С 1997 г. в Вашингтоне функционировал Центр за свободную Кубу (Center for a Free Cuba, CFC), цель которого заключалась в том, чтобы «способствовать мирным изменениям» на острове¹⁹⁰. CFC руководил Дж. Кейсон, о котором шла речь выше. Вместе с CANF эта организация призывала правительство США к улучшению условий взаимодействия американцев с гражданами островного государства.

В противовес им существовали и радикально настроенные силы, отколовшиеся от CANF. Например, Совет свободной Кубы (Cuban Liberty Council, CLC) и созданный в августе 2003 г. Американско-кубинский комитет политических действий по демократизации (U.S. Cuba Democracy PAC). Последние два отличались жесткой критикой действующего кубинского режима¹⁹¹. Они призывали прекратить любые контакты с островом (в том числе и торговлю), пока существующее правительство не будет смещено или радикально изменено в своей структуре.

¹⁸⁹ Cuban-American National Foundation. URL: <http://canf.org/about/mission-history/>.

¹⁹⁰ CenterforaFreeCuba. URL: <http://www.cubacenter.org>.

¹⁹¹ «АКПДД ПАК будет собирать пожертвования от равнодушных лиц для поддержки кандидатов, баллотирующихся в Конгресс США, противящихся экономическим действиям, прямо или косвенно финансирующим репрессивную машину кубинского диктаторского режима» – сайт Американско-Кубинского Комитета Политических Действий по Демократизации. URL: <http://www.uscubapac.com/agendaofpac.html>.



Источник: Gallup. Available at: <http://www.gallup.com/poll/1630/cuba.aspx>

Однако существовали и другие силы, не связанные с кубинской иммиграцией. Например, совершенно новым явлением стало стремительное восхождение аграрно-фермерских групп. В сообщении американских исследователей Дэна Эриксона и Кейт Нипер говорится, что «в Конгрессе США фермерское лобби стало самой крупной силой, влияющей на текущую политику. Его возглавляют несколько высокопоставленных конгрессменов республиканцев, следующих интересам своих избирателей, которым важны рынки сбыта»¹⁹². В 1994 г. был создан Кубино-американский торгово-экономический Совет (U.S.-Cuba Trade and Economic Council, TEC). Он отстаивал идею сво-

¹⁹² Erikson D., Neepier K. U.S.-Cuba Relations in 2007: Trade, Security, and Diplomacy. Cubain Transition // ASCE. – 2007. P. 462.

бодной сельскохозяйственной торговли с островом. Именно сельхозбизнес первым сумел выйти на кубинские рынки. Закон о реформировании торговых санкций и экспортном росте от 2000 г. (Trade Sanctions Reform and Export Enhancement Act) стал первым значительным успехом в этом направлении. По решению Конгресса Куба могла закупать у американских фермеров продовольствие на условиях предоплаты наличными. При этом с самого начала была заложена тенденция к интенсификации торговли. Выше показана динамика роста продовольственного экспорта из США на Кубу (см. таблицу 2.).

Развитие торговли увеличивало и заинтересованность американских экспортеров в дальнейшей нормализации отношений и создании более благоприятных условий и гарантий для продолжения бизнес отношений. Показательным стал визит в Гавану в ноябре 2002 г. председателя очень влиятельной в США Американской федерации фермеров (American Farm Bureau Federation, AFBF) Ричарда Столлмана. Он заявил, что «Куба может стать очень важным рынком для сельскохозяйственных производителей из США»¹⁹³. Кроме того, целый ряд южных штатов имели широкие торговые связи со страной и были заинтересованы в их расширении: Арканзас, Джорджия, Огайо, Иллинойс, Канзас, Луизиана, Миннесота, Небраска, Теннесси, Техас¹⁹⁴.

В свою очередь остров сильно нуждался в американской сельхоз продукции. Это отчетливо видно в приветственной речи Ф. Кастро к участникам ярмарки американских

¹⁹³ Farm Bureau Delegation Finds Promising Market in Cuba. American Farm Bureau Federation // American Farm Bureau. – 22.11.2002. URL: <https://clck.ru/KmYpf> (дата обращения: 17.06.2017).

¹⁹⁴ Prospects for U.S. Agribusiness in Cuba. Engage Cuba Coalition. February 9, 2016. URL: <https://clck.ru/KmYc3>.

Таблица 2. Экспорт продовольствия из США на Кубу

Годы	Стоимость экспорта в годовом выражении (млн долл.)	Место Кубы на экспортном рынке США
2007	44,2	47 (из 214)
2006	340,4	34 (из 227)
2005	350,2	30 (из 228)
2004	391,9	25 (из 228)
2003	256,9	35 (из 219)
2002	138,6	50 (из 226)
2001	4,3*	44 (из 226)
Итого	1,59	

* — декабрь

Источник: Доклад президента Кубино-американского торгово-экономического совета (КАТЭС) Джона Кавулича, предоставленный сайтом КАТЭС. URL: <http://www.cubatrade.org>.

продуктов питания 2002 г.: «Мы ни разу не задержали оплату за полученные услуги и продукты, и всё это было сделано за наличный расчет, в опровержение тех, кто уверяли, что Куба не в состоянии платить за приобретенные товары. Увеличение импорта продовольствия из Соединенных Штатов происходило на базе точных расчетов, учитывая сравнительные преимущества»¹⁹⁵.

На этой же ярмарке присутствовал и губернатор штата Миннесота Джесси Вентура. Американский государственный деятель, чей приезд в Гавану вызвал критику админи-

¹⁹⁵ Palabras pronunciadas por el Presidente de la Republica de Cuba, Fidel Castro Ruz, en la cena ofrecida a los participantes en la exposicion de productos agroalimentarios de los Estados Unidos. Salon de protocolo del laguito, Ciudad de La Haban, 28 de Septiembre del 2002. Minrex.cu. URL: <https://click.ru/KmYhU> (дата обращения: 17.06.2017).

страции Дж. Буша, сказал, что настало время изменить политику Вашингтона в отношении Гаваны. Он заявил, что если США ведут торговлю с Вьетнамом, то возможно установить нормальные торговые отношения и с Кубой. «Если первоначальной причиной эмбарго было сместить президента Ф. Кастро, то после девяти президентов США и спустя 43 года мы видим, что эта политика не сработала», – заявил губернатор¹⁹⁶. Власти аграрных штатов были готовы отстаивать свои права на торговлю.

Таким образом, при администрации Дж. Буша – впервые за полвека – возобновилась американо-кубинская торговля. И первые шаги в этом направлении обрели относительно масштабный характер.

«На начало 2006 г. Куба закупила американского продовольствия более чем на 1 млрд долл. За этот период [то есть за пять лет с 2001 г. – К.М.] кубинской госкомпанией Алимпорт были заключены специальные соглашения с американскими (в основном флоридскими) портами отгрузки для того, чтобы создать постоянный транспортный мост¹⁹⁷. В июле 2003 г. впервые в гаванский порт зашло торговое судно под американским флагом»¹⁹⁸.

¹⁹⁶ American food industry firms up links with Cuba, FoodProductionDaily.com, Montpellier, France, 30 September, 2002 // Report of U.S.-Cuba Trade and Economic Council, Inc. – 30.09.2002. URL: <https://clck.ru/KmYmx> (дата обращения: 20.06.2017).

¹⁹⁷ «На пресс-конференции после ярмарки, Педро Альварес, глава компании Алимпорт, заявил, что Куба намерена увеличить закупки американских товаров. Импорт из США может достичь к 2005 году почти \$1 млрд, даже при нынешней торговле и ограничениях на поездки, заявил он». – Farm Bureau Delegation Finds Promising Market in Cuba. American Farm Bureau Federation // American Farm Bureau. – 22.11.2002. URL: <https://clck.ru/KmYpf> (дата обращения: 17.06.2017).

¹⁹⁸ Латинская Америка в современной мировой политике / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: Наука, 2004. С.103-104.

Это относительно оживило экономику острова. В докладе, опубликованном в американском журнале «Journal of Economics and Business», авторы пишут, что «Куба пыталась найти иностранные инвестиции для модернизации туризма, горнодобывающей промышленности, связи, строительства и сельского хозяйства». После закона от 2000 г. Куба быстро вошла в тридцать первых американских сельскохозяйственных экспортных рынков. «На страну приходится четверть доходов от экспорта сельскохозяйственной продукции Алабамы в 2006 г.»¹⁹⁹.

Развитие аграрной торговли происходило независимо от политических условий. 2003 г., когда политические отношения резко охладились, не выделяется снижением экспортных показателей. Напротив, в 2004 г. они увеличились более чем на 50%. Следует считать, что процесс налаживания торговых контактов и политические отношения развивались независимо друг от друга, что является исключительной особенностью начала XXI в. в истории двусторонних отношений. Более того, это создало почву для усиления влияния США. Чтобы победить в конфликте с Кубой, Вашингтону было необходимо резко поменять агрессивный тон на более доброжелательный. Только путем «мягкой силы» можно было воздействовать на правительство Ф. Кастро.

Вместе с тем в Вашингтоне имелись и противники такой логики. Одним из них был заместитель госсекретаря по делам Западного полушария Отто Райх, который в августе 2002 г. говорил: «Компании должны быть внимательны, когда они пытаются поменять внешнюю политику, руковод-

¹⁹⁹ Copeland C., Jolly C., Thompson H. The History and Potential of Trade between Cuba and the US / C. Copeland, C. Jolly // Journal of Economics and Business. – 2011. URL: <http://www.auburn.edu/~thomph1/cubahistory.pdf> (дата обращения: 20.06.2017).

ствуясь только соображениями выгоды. Мы не должны думать, что тоталитарные режимы могут быть изменены торговлей и туризмом»²⁰⁰. Вокруг этой проблемы в тот период выделяется несколько точек зрения. С одной стороны, О. Райх, Дж. Болтон и другие высокопоставленные чиновники считали, что торговля с Кубой пойдет на пользу «диктаторскому» режиму. С другой – ТЕС, АFBF и ряд других объединений выступали за взаимодействие двух стран.

Еще одной особенностью стало возникновение в Конгрессе США отдельных фракций, имевших цель создать возможности для торговли, путешествий, гуманитарных обменов, связи и т.д. Одним из таких примеров может служить созданная в марте 2002 г. в Палате представителей рабочая группа по Кубе, в которую вошли 46 человек (демократов и республиканцев – поровну). Большинство из них были представителями тех десяти аграрных штатов, о которых шла речь выше²⁰¹. Инициаторами создания группы выступили республиканец от штата Аризона Джеф Флейк и демократ от штата Массачусетс Уильям Делакант. Показательно то, что в ее рядах оказались такие известные политики, как республиканцы Рон Пол (Техас), Пол Райан (Висконсин), Джон Бузман (Арканзас); демократы Дж. Макговерн (Массачусетс), Чарльз Рейнджел (Нью-Йорк) и др. Как заявил Дж. Макговерн: «группа призывает отменить ограничения на поездки, накладываемые правительством Соединенных Штатов», которые лишают американцев права

²⁰⁰ Op. cit.: U.S. Food Companies and Tourists Are Flocking to Cuba. Joseph Contreras. Newsweek International // Report of U.S.-Cuba Trade and Economic Council, Inc. – 30.09.2002. URL: <https://clck.ru/KmYmx> (дата обращения: 16.06.2017).

²⁰¹ Hossein G. Askari G. H., Forrer J., Teegen H., Yang J. Case Studies of U.S. Economic Sanctions. The Chinese, Cuban, and Iranian Experience. Westport, London: Greenwood Publishing Group. 2003. P. 133.

посещать остров²⁰². Законодатели отстаивали идею о том, что такие поездки будут больше содействовать «продвижению демократических ценностей, чем все эмоциональные речи, которые регулярно звучат» в Конгрессе²⁰³. Более всего в этом были заинтересованы американские круизные и авиакомпании. Возникновение таких групп в Конгрессе свидетельствовало о том, что в недалеком будущем следует ожидать возникновения законодательных инициатив и проектов по нормализации отношений (что, действительно, и случилось позднее)²⁰⁴.

1 августа 2006 года в связи с болезнью Ф. Кастро передал свои полномочия Раулю Кастро. Нахождение у власти братьев Кастро в течение долгого времени было основной причиной, по которой США не могли преодолеть собственную принципиальную антикастровскую политику. Переход руководящих полномочий в руки нового главы государства мало что менял, но теоретически мог привести к некоторо-

²⁰² Cuba. Congressional record. Library of Congress. May 16, 2002. 107th Congress, 2nd Session Issue: Vol. 148, No. 63. Daily Edition. URL: <https://clck.ru/KmZ2c> (дата обращения: 21.06.2017).

²⁰³ Ibidem.

²⁰⁴ Примеры активности целого ряда государственных и политических деятелей США в направлении улучшения отношений с Кубой существовали и раньше. В 1972 г. с критикой жесткой политики Р. Никсона выступил сенатор Эдвард Кеннеди, который, по сути, стал «одним из первых политических деятелей США», который представлял подобную точку зрения. Впоследствии, его поддержали многие другие (Челядинский А.А. Указ. соч. С. 66.). Однако движение, поддерживавшее идею нормализации конфликта, в условиях холодной войны не могло оказывать достаточное влияние на Вашингтон. В результате, успехи по улучшению двусторонних связей, достигнутые в 70-х гг. прошлого века попросту «затерялись» в той огромной массе конфликтогенных факторов, которые порождались биполярным противостоянием на международной арене. В наши дни голоса в поддержку нормализации отношений подкрепляются множеством других факторов взаимодействия, что, несомненно, придает этой позиции большую силу.

му смягчению позиции Вашингтона. Неудивительно, что Р. Кастро сразу после получения верховной власти повторил мысль предшественника о готовности вести переговоры с США на основе взаимного уважения. Однако Вашингтон еще не был готов.

Результаты политики Дж. Буша-мл. в отношении Кубы показали неспособность Америки играть роль мирового арбитра и защитника демократии. Огромное количество политологов, специалистов в области международных отношений считают этот период провальным для США как глобального лидера. Зб. Бжезинский так и назвал главу из своей книги, касающуюся этого времени – «Катастрофа лидерства». Американский исследователь обвинил Буша Второго (как он его называет) в подрыве международного авторитета сверхдержавы. По глобальному лидерству президент заслужил от автора «провальную двойку» с формулировкой: «Упрощенное догматическое представление о мире, вызывающее саморазрушающую изоляцию»²⁰⁵.

Высказывания и угрозы Дж. Буша и его приближенных в адрес Кубы использовались как доказательство новой имперской роли США. Например, заявление администратора USAID Эндрю Нациоса о том, что кубинское правительство ждет суд и «час расплаты близок», было использовано в книге «План Буша. Куба: Made in USA» как пример недобросовестной деятельности американского агентства²⁰⁶. Это действовало в ущерб внешнеполитическому влиянию самой мощной мировой державы – Дж. Буш выглядел как лидер мирового неокOLONIALИЗМА.

²⁰⁵ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. С. 673.

²⁰⁶ Cotayo N.L. ElPlanBush. Cuba: Made in USA. Editorial Unicornio. La Habana, 2006. P. 27.

Политика санкций, к которой все больше стали прибегать Соединенные Штаты, воспринималась уже как инструмент гегемонии. Она все чаще вызывала обратную реакцию. Ультимативный характер внешней политики, по словам Г. Киссинджера, несовместим с «идеологической премудростью» и «стратегическим планированием», что является ключевым фактором взаимодействия с глобальным миром²⁰⁷. Это, видимо, и заставило классика политической науки поставить сам вопрос – нужна ли действительно Америке внешняя политика?

Многочисленные непопулярные меры обеспечили президенту США минимальный рейтинг. Средний показатель за период второй администрации Дж. Буша упал до 37%, причем нижний порог минимума составил 25%²⁰⁸. Американцам не нравились бесконечные войны в Афганистане (нач. 2001 г.) и Ираке (нач. 2003 г.). Страна увязла в двух горячих точках и не могла закончить «войну против терроризма». Это давало следующему президенту карт-бланш на радикальное переосмысление консервативной внешнеполитической доктрины.

Дж. Буш-мл. оставил в наследство страну с серьезными проблемами. Следующему президенту предстояло восстановить международный престиж США, вновь взять на себя роль миротворца, посредника в горячих конфликтах и вывести страну из «саморазрушающей изоляции». В этих целях требовалось отказаться от имперской логики и предложить окружающим странам сотрудничество во имя мира и процветания. Лидер самой сильной державы планеты должен

²⁰⁷ Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? – М.: АСТ, 2001. С. 14.

²⁰⁸ Presidential Approval Ratings – George W. Bush. URL: <http://www.gallup.com/poll/116500/presidential-approval-ratings-george-bush.aspx>.

был принять на себя серьезную ответственность. Необходимо было понять, что ультиматумы, жесткие агрессивные нападки и политика санкций не оправдывают себя. Новый курс внешней политики США должен был исключить все это из числа главных инструментов влияния. Именно с такой программой и выступил 44-й президент США Барак Хусейн Обама.

§3. Предпосылки перехода к нормализации отношений

В течение двух президентских сроков Б. Обамы американо-кубинские отношения развивались в два этапа, на протяжении которых стороны пытались наметить возможные варианты нормализации. На первом из них (2009-2013) шел процесс выявления основных точек опоры, от которых можно было бы отталкиваться в ходе будущих переговоров. Вашингтон и Гавана постепенно двигались в сторону улучшения отношений без непосредственного диалога на высшем уровне. В конфликтологии этот процесс называется молчаливой координацией действий при (предполагаемой) общности интересов, которые, как казалось поначалу, у сторон совпадали. Причем главы двух государств открыто заявили о своей готовности прийти к общему решению и преодолеть полувековой спор. К концу этого периода стало очевидным, что встреча на высшем уровне необходима.

На втором этапе (2013-2017) прошли секретные межправительственные переговоры, в результате которых были восстановлены дипломатические отношения. Состоялись встречи глав государств. В свою очередь, это создало новые возможности для расширения торговых отношений. Но в этот период стороны натолкнулись на принципиальные противоречия, и стало ясно, что достичь полной (как экономической, так и политической) нормализации пока не представляется возможным.

Еще во время первой администрации Б. Обамы многие политики, дипломаты, исследователи скептически относились к заявленному курсу на улучшение отношений. Существовал целый ряд препятствий, мешавших полной нормализации. Их выявление поможет яснее понять, к какому конкретному результату в итоге пришли правительства двух стран, и какое значение он имел в историческом масштабе.

Необходимо уточнить, что семантическое содержание понятия «нормализация» может быть разным. В международной практике общепринятым считается следующее определение: «Процесс установления нормальных дипломатических отношений между двумя странами»²⁰⁹. В этом смысле в течение второго этапа стороны смогли добиться положительных результатов. Но в случае Кубы и США наличия дипотношений было недостаточно. В одном из своих выступлений Р. Кастро сказал: «Восстановление дипломатических связей – это начало процесса нормализации двусторонних отношений»²¹⁰. То есть для него это был лишь первый шаг. Б. Обама придерживался такого же мнения, об этом свидетельствуют его предвыборные заявления. Следовательно, полной нормализацией отношений будет называться тот идеальный конечный результат, в виде которого лидеры двух стран его себе изначально предполагали. Если ожидания сторон от ближайшего будущего не противоречили друг другу, то и консенсус был возможен.

²⁰⁹ Normalization – process of establishing normal diplomatic relations between two countries (also normalisation) // Explanatory English Dictionary Bed Edition. 2012. URL: <http://slovar-vocab.com/english/bed-vocab/normalization-7854624.html>.

²¹⁰ Raul Castro: Guantanamo Should Be Returned to Cuba // Telesur. – 29.01.2015. URL: <http://www.telesurtv.net/english/news/Raul-Castro-Says-Guantanamo-Territory-Should-Be-Returned-to-Cuba-20150129-0003.html> (дата обращения: 3.07.2017).

К концу правления Дж. Буша-мл. почти одновременно произошло два взаимосвязанных события: кандидат в президенты от Демократической партии Б. Обама заявил о готовности начать переговоры с Гаваной, а кубинское правительство – о своей открытости для обсуждения условий нормализации отношений. В речи, произнесенной на праздновании 80-летия Ф. Кастро в августе 2006 г., Р. Кастро сказал: «Мы готовы решить многолетний спор с США за столом переговоров». Кубинский руководитель напомнил, что диалог между странами должен быть основан на принципах «равенства, невмешательства во внутренние дела и взаимного уважения»²¹¹. Вряд ли эти слова были сказаны в адрес Дж. Буша, отношение которого к данному вопросу известно. Однако они свидетельствуют, что кубинское руководство надеялось на смену внешнеполитического курса США после президентских выборов.

Последнее подтверждается и заявлениями Ф. Кастро, который хотя уже и не был действующим главой государства, но его мнение сохраняло важность для руководства страны. Бывший руководитель Кубы поначалу высоко ценил кандидата «частично негритянского происхождения». Он выделил Б. Обаму среди его соперников. «Несомненно, он умнее, культурнее и уравновешеннее, чем его противник-республиканец», – написал лидер Кубинской революции в своих «Размышлениях»²¹². По его мнению, кандидат от Демократической партии выступал против затратных и бессмысленных военных авантюр. Он «снова и снова повторяет, что разорительные расходы войны Дж. Буша в Ираке не

²¹¹ Full text: Raul Castro Speech. BBCNews. December 2, 2006. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/6202898.stm> (дата обращения: 04.07.2017).

²¹² Выборы 4 ноября. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Noviembre 3, 2008. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/11/03/выборы-4-ноября/> (дата обращения: 04.07.2017).

должны оплачиваться американскими налогоплательщиками» – писал Ф. Кастро²¹³. При этом он отметил, что чернокожий кандидат «удивил», добившись своего выдвижения на выборах.

На заявления Б. Обамы о необходимости снять ограничения на объем разрешенных денежных переводов между гражданами двух стран тогдашний министр иностранных дел Кубы Ф. Перес Роке в августе 2007 г. сказал, что они «отражают желания большинства в Соединенных Штатах»²¹⁴. В октябре 2008 г., в преддверие выборов, он также признался: «Мы надеемся, что следующий президент [США] изменит политику в отношении Кубы. Мы ожидаем полной нормализации отношений»²¹⁵. Вряд ли кубинский чиновник высшего уровня мог ожидать чего-то без реальных на то оснований.

Что обусловило появление подобного имманентного стремления сторон к поиску взаимного консенсуса? Как минимум, два фактора: объективно-исторический и субъективный. Объективно-исторический фактор возникает, как правило, независимо от воли правительства и подталкивает его к принятию тех или иных международных решений. Большинство причин, по которым американское государство было заинтересовано в нормализации отношений с Кубой, были описаны выше. Они сводились к поменявшейся позиции американо-кубинской диаспоры в Майами, усилению влияния сельскохозяйственного лобби и интересам крупного бизнеса (авиакомпаний, туристический сектор и

²¹³ Там же.

²¹⁴ Cuba's Foreign Minister Applauds Obama Stance on Sanctions // Reuters. – 22.08.2007. URL: <http://www.reuters.com/article/us-cuba-us-embargo-idUSN2244134320070822> (дата обращения: 04.07.2017).

²¹⁵ Lederer E. M. Cuban FM Expects New US President to Lift US Trade Embargo. AP. October 30, 2008. Video at: <https://clck.ru/EBbfe> (дата обращения: 04.07.2017).

т.д.). Из этого, в силу высокого уровня лоббизма в США, возник еще один фактор: появление рабочих групп в Конгрессе, выступающих за улучшение отношений с Гаваной.

В период президентства Б. Обамы добавилось еще несколько причин: осознание руководством Соединенных Штатов недостаточной эффективности политики санкций и отрицательная реакция на нее в международном и региональном масштабе²¹⁶.

Бесполезность торгово-экономического эмбарго для достижения поставленных целей выявилась в результате исторического опыта двусторонних отношений. Односторонние санкции наносят ущерб двусторонним экономическим отношениям США и Кубы. Одновременно они создают почву для стимулирования торговли последней с третьими странами, конкурентами США. Поскольку такая стратегия не соответствовала интересам Вашингтона, то требовался прагматический подход, которым Б. Обама и стал руководствоваться²¹⁷.

Однако это не означало, что президент США был готов сразу отказаться от всех ограничений в отношении острова. Он намеревался «изменить характер отношений Вашингтона с миром»²¹⁸ и называл свою стратегию «новым лицом».

²¹⁶ В данной работе анализируются отдельные факторы кубино-американских отношений. Разные исследователи приводят различные перечни. Например, в книге кубинских авторов Элиера Рамиреса Каньедо и Эстебана Моралеса Домингеса «От конфронтации к попыткам нормализации» (Ramírez Cañedo E., Morales Domínguez E. De la Confrontación a los Intentos de “Normalización”. La política de los Estados Unidos hacia Cuba. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2014. P. 394.) приводятся восемь факторов, подталкивавших руководство США к нормализации.

²¹⁷ Democratic Debate at University of Texas in Austin. C-Span TV. February 21, 2008. Video at: <http://www.c-span.org/video/?204139-1/texas-democratic-presidential-candidates-debate> (13:50).

²¹⁸ Op. cit.: August A. Relaciones Cuba-EE.UU. actuales en el contexto de dos “nuevos órdenes mundiales” opuestos // Telesur. – 10.05.2016.

По словам американских исследователей Питера Фивера и Ионата Попеску вся его предвыборная кампания «была построена на теме перемен и, в особенности, на отказе от внешней политики его предшественника»²¹⁹. Но, несмотря на это, он решительно заявил, что эмбарго не будет снято до тех пор, пока кубинское правительство не пойдет на уступки. В своей предвыборной речи перед представителями CANF в Майами Б. Обама сказал: «Я буду поддерживать эмбарго. Это дает нам возможность поставить режим [Кастро] перед выбором: если вы предпримете конкретные действия в сторону демократии, начиная с освобождения политических заключенных, то мы пойдем по пути нормализации отношений. Это способ добиться реальных изменений на Кубе – с помощью силы, ума и принципиальной дипломатии»²²⁰. Поэтому необходимо понимать, что полностью поменять характер традиционной политики США, как рычага давления, новый президент не был готов. В то же время очевидно, что предвыборные заявления перед кубино-американским электоратом во Флориде несут на себе отпечаток популизма. Значит, нет оснований считать эти слова необходимой догмой.

В международном масштабе в пользу улучшения отношений с Гаваной говорило несколько обстоятельств. Кроме

URL: <http://www.telesurtv.net/bloggers/Relaciones-Cuba-EE.UU.-actuales-en-el-contexto-de-dos-nuevos-ordenes-mundiales-opuestos-20160510-0001.html> (дата обращения: 10.07.2017).

²¹⁹ Feaver P., Popescu I. Is Obama's Foreign Policy Different from George W. Bush's? / P. Feaver, I. Popescu // E-International Relations. – 3.08.2012. URL: <http://www.e-ir.info/2012/08/03/is-obamas-foreign-policy-different-to-bushs/> (дата обращения: 10.07.2017).

²²⁰ Obama B. Remarks to the Cuban American National Foundation in Miami. Florida, May 23, 2008. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=77357> (дата обращения: 11.07.2017).

резолюций Генассамблеи ООН о необходимости отмены эмбарго, это выразилось на уровне региональных связей. На пятом Саммите Америк в Тринидаде-и-Тобаго в апреле 2009 г. целый ряд латиноамериканских государств (и не только идеологических противников Вашингтона) решили отстаивать право Кубы на равное участие в делах Западного полушария. Венесуэла, Боливия, Никарагуа, Гондурас и Доминиканская Республика заявили о намерении наложить вето на любой итоговый документ саммита, если Куба не будет приглашена²²¹. Уже тогда было понятно, что нормализация отношений с островом отныне является вопросом имиджа США в регионе. Следующая встреча лидеров американских государств в 2012 г. в Картахене лишь подтвердила это. На ней президент Колумбии Хуан Мануэль Сантос заявил, что «большинство стран-участниц хотят видеть Кубу на Саммитах Америк» и выразил свою надежду на то, что это произойдет²²². Это любопытно еще и потому, что Богота является традиционным союзником Вашингтона. Президент Эквадора Рафаэль Корреа вовсе бойкотировал мероприятие, объяснив это своим несогласием с политической изолированностью Гаваны в регионе²²³.

²²¹ Discurso oficial del Presidente de la República de Nicaragua, Daniel Ortega Saavedra, en la ceremonia de apertura de la Quinta Cumbre de las Americas // Cumbre de las Américas. Quinta cumbre de las Américas. Summit of the Americas Site. April 17, 2009. URL: <https://clck.ru/KmZS8> (дата обращения: 12.07.2017).

²²² Statement by the President of the Republic, Juan Manuel Santos Calderon, Following the Close of the Sixth Summit of the Americas. Summit of the Americas Site. Cartagena de Indias, April 15, 2012. URL: http://www.summit-americas.org/SIRG/2012/041412/statement_santos_closing_en.pdf (дата обращения: 12.07.2017).

²²³ Venezuela's Chavez to Miss OAS Summit in Colombia // Herald Tribune. – April 2012. URL:

Существовали объективно-исторические причины для того, чтобы и Куба, в свою очередь, была заинтересована в улучшении отношений с северным соседом. Главная из них – необходимость выйти из экономической изоляции, в которой страна оказалась из-за американской политики эмбарго. Последнее наносило существенный урон экономике острова. Кубинский министр иностранных дел не раз выступал на сессиях ГА ООН с докладами о вреде санкций, введенных Вашингтоном. В 2007 г. Ф. Перес Роке сказал, что за прошедшие 47 лет политика США причинила ущерб острову размером 89 млрд долл., что в современном выражении равно 222 млрд долл. Санкции не позволяют Кубе реализовать свою фармацевтическую продукцию на американских рынках, импортировать товары американского происхождения, использовать доллар во внешнеторговых операциях и т.д.²²⁴.

Таким образом, можно сказать, что у руководства обеих стран имелось достаточно оснований для того, чтобы начать движение в сторону нормализации отношений. Но, с другой стороны, были и противоположные мотивы, не основанные на прагматическом интересе, а продиктованные рядом других обстоятельств, которые условно можно назвать субъективными. Они могли существенно обесценить воздействие объективных факторов²²⁵.

<http://www.laht.com/article.asp?ArticleId=492484&CategoryId=10717>(дата обращения: 12.07.2017).

²²⁴ General Assembly Overwhelmingly Calls for End to United States Embargo of Cuba; Foreign Minister Calls Blockade ‘Ruthless, Half-Century Economic War’. United Nations. Plenary of General Assembly. October 30, 2007. URL: <http://www.un.org/press/en/2007/ga10649.doc.htm> (дата обращения: 13.07.2017).

²²⁵ В данной монографии значение условных понятий «субъективные» и «объективные» факторы несколько отличается от содержания философских категорий с такими же названиями. В тексте данной работы семантические различия этих терминов проходят по линии: объективная праг-

Субъективные факторы во многом зависят от объективно-исторических, и основаны они на намерениях и решениях государственной власти, а не на расчетах и необходимости. От них, в принципе, зависит то, возможно ли урегулирование конфликта за столом переговоров. Эти факторы могли возникнуть, только если сторонам заранее была известна некая конечная форма нормальных отношений. Последняя обязательно должна быть приемлемой для обеих сторон, чтобы они естественно стремились к согласованности позиций. В конфликтологии этот феномен называется равновесием, необходимым для поиска компромисса²²⁶. Но имелось ли оно в данном случае? Вашингтон и Гавана выдвинули комплекс требований друг к другу. Они мало чем отличались от не раз оглашенных традиционных претензий сторон. Если последние были готовы их удовлетворить, то был возможен консенсус, если эти условия были невыполнимы, то и полной нормализации отношений невозможно было достичь.

Со стороны США главным таким условием являлась демократизация Кубы. Это было основным требованием Белого дома с тех пор, как в 1959 г. на острове установилась революционная власть. Б. Обама также не был исключением. Для того чтобы приступить к процессу нормализации отношений, он считал, что должен произойти «определенный прогресс» в сторону демократии во внутренней политике острова²²⁷. «Имейте в виду, – заявил он на предвыборных дебатах в 2008 г., – что отправной точкой для нашей поли-

матика, свободная от эмоционального или идеологического побуждения – субъективный идеологический, исторический и политический мотив.

²²⁶ Шеллинг Т. Стратегия конфликта. – М.: ИРИСЭН, Социум, 2014. С. 78.

²²⁷ Democratic Debate at University of Texas in Austin. C-Span TV. February 21, 2008. Video at: <http://www.c-span.org/video/?204139-1/texas-democratic-presidential-candidates-debate> (дата обращения: 13.07.2017).

тики на Кубе должна быть свобода кубинского народа»²²⁸. Несмотря на это, он отметил, что готов встретиться с Р. Кастро на высшем уровне «без предварительных условий»²²⁹. Он считал, что США должны вести диалог «не только с друзьями, но и с врагами»²³⁰. В этом Б. Обама видел главное отличие дипломатии. То есть Куба, как традиционный враг для руководства США, имела право на диалог, и это не зависело от ее политического режима – уникальный случай в истории отношений двух стран.

Но в вопросах политики у Вашингтона и Гаваны возникло основательное расхождение во взглядах. Дело в том, что понятие «демократизация» предполагает ряд изменений, несопоставимых с главным принципом кубинской власти – незыблемости социализма. Как уже говорилось, последнее предусматривается конституцией страны. Многопартийность не допускается. Поэтому данное требование США, с учетом реалий, являлось непреодолимым препятствием в отношениях. Большинство исследователей-политологов считают, что транзит демократии происходит в три стадии. И либерализация – первая из них²³¹. Если Б. Обама искал консенсус, который в принципе был реален, то ему пришлось бы смягчить свои условия. Поэтому, по сути, его размытое выражение «определенный прогресс» в сторону демократии могло означать либерализацию внутренней жизни острова. Так или иначе, в Белом доме должны были понимать, на что Гавана готова пойти, а на что – нет.

Возможно, предвыборные заявления кандидата-демократа заставили кубинское руководство более реали-

²²⁸ Ibidem.

²²⁹ Ibidem.

²³⁰ Ibidem.

²³¹ Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2014. С. 585.

стично взглянуть на его внешнеполитический курс. После того, как Б. Обама победил на президентских выборах, Ф. Кастро сменил одобрительный тон на более жесткий. Уступки, о которых говорил американский президент, были названы невозможными. Лидер кубинской революции писал, что это «равнозначно требованию изменить политическую систему [Кубы] – то, против чего страна боролась в течение полувека»²³².

Со своей стороны, Гавана выдвинула ряд условий. Главными из них были требования отменить торгово-экономическое эмбарго и вернуть стране территории в Гуантанамо, занятые американской военной базой. В принципе для Б. Обамы ни одно из них не представлялось невозможным. Особенно в первый год его правления, когда обе палаты Конгресса контролировались Демократической партией. Однако, зная, что Куба не пойдет на демократизацию (как это представляли себе в Белом доме), он не стал бы выполнять сразу все ее требования. США могли ответить только на одно из них, так как уступки должны были быть взаимными.

Этим далеко не исчерпывались все претензии сторон друг к другу. Но некоторые из них были невыполнимы, и принципиальность в их отношении могла сделать невозможной встречу за столом переговоров. Другие были легко решаемы и после восстановления дипотношений были удовлетворены. О последних будет сказано ниже.

Таким образом, Куба видела нормализацию без эмбарго, но и менять действующий государственный порядок не собиралась. А руководство США не могло представить себе

²³² Расшифровывая образ мыслей нового президента Соединенных Штатов. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Enero 29, 2009. URL: <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2009/01/29/расшифровывая-образ-мыслей-нового-пр/> (дата обращения: 14.07.2017).

полное сближение с островом без сменяемой и демократической власти в Гаване. Б. Обама и Р. Кастро, хоть и использовали один и тот же термин для определения желаемого, вкладывали в него два совершенно разных смысла. Таким образом, нельзя считать, что полная нормализация отношений являлась тем самым ключевым пунктом, к которому одинаково стремились обе стороны. Равновесие конфликта могло возникнуть только на уровне торгово-экономического и гуманитарного взаимодействия. Поэтому лишь объективно-исторические факторы обуславливали сохранение реально возможной нормализации.

Последнее приводит к важному выводу – Б. Обама и Р. Кастро продемонстрировали готовность к переговорам и сближению, но в действительности, еще даже не приступив к диалогу, дошли до непреодолимых противоречий. В плане экономических отношений возникли подходящие условия для существенных изменений. Однако политические разногласия (а вместе с тем и идеологический конфликт) сохранились. В долгосрочной перспективе это означало, что Кубе придется адаптировать идеи социализма к новому времени. А также подготовиться к идеологической борьбе при широком наплыве иностранного бизнеса.

Как было сказано ранее, президент США считал смену режима на острове (в данном случае постепенную) реальной целью полной нормализации отношений. Но он решил использовать иные методы для ее достижения. Транзит демократии, о котором говорил Б. Обама, как о конечной цели, может произойти, только если в социуме преобладают демократические идеи²³³. Носителями последних в Вашингтоне считали американских туристов, приносящих на Кубу свои ценности. Об этом заявил в 2009 г. советник Белого

²³³ Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка. – М.: АСТ, 2017. С. 450.

дома Джеффри Давидов. «Кубиноамериканцы – лучшие из возможных послов нашей системы, когда они находятся в этой стране», – сказал он, отвечая на вопрос, почему Куба не вовлекается в региональные процессы, если США ищут диалога с ней²³⁴. Поэтому одной из первых мер, предпринятых Б. Обамой в отношении острова, было снятие ограничений на поездки американских граждан в страну.

В марте 2009 г. Конгресс США принял два положения в Законе об Ассигнованиях (Public Law 111-8), снимающие некоторые ограничения на посещение американцами родственников на Кубе. В отличие от своего предшественника, Б. Обама не стал налагать вето на это решение, и в сентябре оно вступило в силу²³⁵. Согласно новым правилам, раз в год гражданам США кубинского происхождения разрешалось совершить поездку на остров. Также в ходе визита допускались ежедневные денежные траты на сумму 179 долларов. Список родственников, которым они могли перечислять денежные средства, увеличился. Американцы получили возможность поставлять на Кубу сельхоз- и медицинскую продукцию. В этом случае гражданин должен был сообщить данные о поставляемых товарах в письменном отчете в министерство финансов. После возвращения в США он должен был в течение четырнадцати дней написать новый от-

²³⁴ Davidow J.S. Upcoming Summit of the Americas. White House Advisor for the Summit of the Americas. US Department of State, Archives. Washington, DC. April 6, 2009. URL: <https://2009-2017.state.gov/p/wha/rls/rm/2009/121355.htm> (дата обращения: 14.07.2017).

²³⁵ Sullivan M. P. Cuba: U.S. Restrictions on Travel and Remittances. July 24, 2012. P. 5. URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BvMunb1LwxUJ:www.au.af.mil/au/awc/awcgate/crs/r131139.pdf+%&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=firefox-b-ab> (дата обращения: 15.07.2017).

чет о результатах своей деятельности²³⁶. В апреле Б. Обама снял все ограничения на количество разрешенных поездок (но они все еще осуществлялись по специальной лицензии). Также были сняты все ограничения на сумму денежных переводов. Этот указ вступил в силу в сентябре 2009 г. Как раз в это время, как бы резюмируя, президент заявил, что «уже поменял кубинскую политику» США²³⁷.

В 2011 г. были приняты новые меры для улучшения взаимодействия между гражданами двух стран (people-to-people travel). Также было легализовано сотрудничество по религиозным и образовательным вопросам. Всем американцам разрешалось переводить денежные средства на Кубу. Эти положения вернули двусторонние отношения к тем, которые существовали до их ужесточения в начале века²³⁸. Б. Обама не остановился на достигнутом: он позволил американским авиакомпаниям запрашивать лицензию на осуществление чартерных рейсов на остров. В Белом доме было объявлено, что эти меры направлены на оздоровление кубинского гражданского общества²³⁹.

Действия Б. Обамы соответствовали логике Дж. Картера, который признался в одном из интервью, что «чувствовал тогда, как и сейчас, что лучший способ изменить режим на

²³⁶ Ibid. P. 5-6.

²³⁷ Opening Ceremony of the Fifth Summit of the Americas. Summit of the Americas Site. April 17, 2009. P. 4. URL: http://www.summit-americas.org/GA09_CD/v_summit_obama_en.pdf (дата обращения: 15.07.2017).

²³⁸ Ibid. P. 6.

²³⁹ White House, Office of the Press Secretary, «Reaching Out to the Cuban People.» White House. January 14, 2011. URL: <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/14/reaching-out-cuban-people> (дата обращения: 16.07.2017).

Кубе – открыть торговлю, границы и восстановить дипломатические отношения»²⁴⁰.

В США у этой стратегии были сторонники и противники. Белый дом оправдывал свои действия желанием распространить демократические ценности на острове. «Мы считаем, что изменения, касающиеся человеческих контактов, делают кубинцев менее зависимыми от государства», – на условиях анонимности сообщил газете «Washington Post» высокопоставленный американский чиновник²⁴¹. Член Палаты представителей от Республиканской партии Илеана Рос-Лейтинен с этим была не согласна. По ее словам, политика Б. Обамы «не поможет демократии на Кубе и не сделает кубинцев более свободными от тирании»²⁴². Многие противники стратегии президента утверждали, что американские туристы, посещающие остров, не меняют ситуацию с правами человека в этой стране. «Тысячи европейцев, канадцев и других людей, которые посещают Кубу каждый год, остаются в туристических отелях, которые запрещены для большинства кубинцев, и таким образом не оказывают никакого эффекта на ситуацию с соблюдением прав человека на острове», – считали они²⁴³.

Лидер CANF Франсиско Эрнандес, наоборот, поддержал президента. «Больше возможностей отправки денежных средств вместе с увеличением взаимного общения между

²⁴⁰ Kornbluh P., Leogrande W.M. Talking with Castro / P. Kornbluh, W. M. Leogrande // Cigar Aficionado. – January-February, 2009. URL: <https://www.cigaraficionado.com/article/talking-with-castro-9134> (дата обращения: 16.07.2017).

²⁴¹ Op. cit.: Sheridan M.B. “Obama Loosens Travel Restrictions to Cuba” // Washington Post. – 15.01.2011. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/01/14/AR2011011406748.html> (дата обращения: 16.07.2017).

²⁴² Ibidem.

²⁴³ Ibid. P. 23.

гражданами поможет сломать цепи зависимости, которые режим Кастро традиционно использует для угнетения народа», – сказал он. И добавил: «Важно, что это не помогает режиму удержаться у власти, а является частью продолжающейся серии односторонних мер, которые предпринимают США, демонстрируя свою обеспокоенность благополучием кубинцев»²⁴⁴. Известный диссидент Э. Санчес также поддержал снятие ограничений на поездки. «Чем больше американцев на улицах кубинских городов, тем больше причин для возникновения открытого общества на Кубе», – заявил он²⁴⁵. Основательница оппозиционной организации «Женщины в белом» Мириам Лейва (Damas de Blanco) и независимый кубинский экономист Оскар Эспиноса Чепе заявили, что действия Б. Обамы создают возможности для демократизации Кубы путем общения и обмена опытом между американцами и кубинцами²⁴⁶. Но при этом все они имели в виду снятие конкретных ограничений, а не эмбарго в целом.

По выражению кубинского исследователя Эстебана Моралеса, Б. Обама в первый срок своего президентства занимался тем, что исправлял ошибки Дж. Буша-мл.²⁴⁷ Однако ученый не считал, что цель президента состояла в отказе от враждебных намерений в отношении Кубы. Действия,

²⁴⁴ Miami archbishop, CANF praise Cuba policy changes // Miami Herald. – 14.01.2011. URL:

<http://miamiherald.typepad.com/nakedpolitics/2011/01/miami-archbishop-canf-praise-cuba-policy-changes.html> (дата обращения: 17.07.2017).

²⁴⁵ Sullivan M. P. Cuba: U.S. Restrictions on Travel and Remittances. July 24, 2012. URL:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BvMunb1LwxUJ:www.au.af.mil/au/awc/awcgate/crs/r131139.pdf+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=firefox-b-ab> (дата обращения: 25.10.2017).

²⁴⁶ Ibid. P. 29-30.

²⁴⁷ Morales E. La Política de la Administración Barack Obama Hacia Cuba. Aproximaciones al Conflicto Cuba. Editora Política. La Habana, 2015. P. 349.

предпринятые Вашингтоном в этот период, он назвал переориентировкой усилий, которые теперь направляются в сторону широких масс населения острова²⁴⁸. Б. Обама оказался «на полпути между собственным подходом к отношениям с Кубой и стратегией своего предшественника»²⁴⁹. При этом новая политика по сравнению с предыдущей была более продуманной, умной и сложной²⁵⁰.

В самом общем выражении, как считал другой кубинский политолог Элиер Рамирес, акцент этой политики в будущем перейдет из торгово-экономической области в культурно-идеологическую. «Особенно в том, что касается обычаев, ценностей, образа жизни и мыслей»²⁵¹. На Кубе опасались оказаться неподготовленными к такому повороту в двусторонних отношениях. Так или иначе, с кубинской стороны действия (или бездействие) администрации Б. Обамы расценивались как политическая хитрость, направленная на провоцирование «контрреволюции» в карибской стране.

В этот период на острове также происходили серьезные изменения. Главным образом они были связаны с тем, что с 2006 г. фактическим главой государства стал Р. Кастро. Это обстоятельство создало новые возможности и для Б. Обамы. Уход Ф. Кастро со всех государственных постов и передачу

²⁴⁸ Obama contra Cuba: dinero y contrarrevolución / Aproximaciones al Conflicto Cuba – Estados Unidos // Editora Política. La Habana, 2015. P. 358-361.

²⁴⁹ Peters Ph. President Obama and Cuba. March 2010 / Ph. Peters // Institute of Lexington Site. – March of 2010. URL: <http://lexingtoninstitute.org/wp-content/uploads/2010/03/palabranuevamarch2010.pdf> (дата обращения: 17.07.2017).

²⁵⁰ Morales E. La Política de la Administración Barack Obama Hacia Cuba. Aproximaciones al Conflicto Cuba. Editora Política. La Habana, 2015. P. 351.

²⁵¹ Ramírez E. Cambiará Obama la Política Hacia Cuba? // Aproximaciones al Conflicto Cuba – Estados Unidos. Editora Política. La Habana, 2015. P. 404.

власти преемнику в 2008 г. он расценивал как позитивный сдвиг. В своем заявлении президент назвал день отставки бывшего правителя Кубы «окончанием темного периода в истории» страны²⁵².

С другой стороны, многие не верили в то, что смена власти в Гаване приведет к каким-либо важным изменениям. Директор Института кубино-американских исследований Университета Майами (Institute for Cuban and Cuban-American Studies, University of Miami) Хайме Сухлицкий называл Р. Кастро «больше сталинистом, чем либеральным реформатором»²⁵³. Его приход к власти, как считал американский исследователь, не является основанием ожидать серьезных реформ в стране²⁵⁴. Х. Сухлицкий предлагал называть «посткастровским» тот период, когда на острове произойдут радикальные перемены и государство будет преобразовано структурно.

Но как показала действительность, Р. Кастро начал проводить обширные внутренние преобразования в своей стране. Исследователи по-разному трактовали их значение. Одни считали, что реформы на Кубе являются «ограниченными экономическими переменами для того, чтобы успокоить народ»²⁵⁵. Противники действующей власти говорили,

²⁵² White House hopefuls on Castro's resignation // CNN. – 19.02.2008. URL: <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2008/02/19/obama-mccain-ob-castros-resignation/> (дата обращения: 17.07.2017).

²⁵³ Suchlicki J. Challenges to a Post-Castro Cuba / J. Suchilicki // The Harvard International Review. – 08.06.2007. URL: https://www.monroecollege.edu/uploadedFiles/_Site_Assets/PDF/Cuban-Economy.pdf (дата обращения: 17.07.2017).

²⁵⁴ Ibidem.

²⁵⁵ Suchlicki J. No change by Castro, no change in trade embargo // Miami Herald. Electronic edition. – 22.10.2014. URL: <http://www.miamiherald.com/opinion/oped/article3307743.html#storylink=cpy> (дата обращения: 18.07.2017).

что не следует ожидать структурных реформ, способных привести страну к рыночной экономике.

По мнению других, на острове произошли серьезные перемены. Российский ученый Э.С. Дабагян в своей статье «Ипостаси Рауля Кастро» назвал меры, предпринятые кубинским руководителем в 2008 г., «второй революцией, логическим продолжением и углублением перемен»²⁵⁶. Американский исследователь Марк Салливан писал, что они «на первый взгляд могут показаться осторожными, но для правительства, которое прежде всегда сохраняло централизованную модель экономики, эти реформы значительны»²⁵⁷.

Необходимость разработки качественно новой внутренней политики выявилась немного раньше. Согласно некоторым исследователям, поворотным моментом стал 2005 г., когда Ф. Кастро публично объявил об опасностях, нависших над революцией. Особенно он выделил раздувшуюся бюрократию и коррупцию в ее рядах²⁵⁸. Р. Кастро развил эту тему и 26 июля 2007 г., выступая в г. Камагуэй и обозначив многочисленные проблемы и сложности в экономике. «Все, начиная от чиновника и заканчивая простым рабочим, должны с точностью выявить и глубоко проанализировать каждую из них», – подытожил он²⁵⁹. Таким образом, было положено начало всеобщим дискуссиям в кубинском обществе, которые проходили в сентябре и октябре (более 5 млн участников). В каждом городе, районе, в рабочих центрах и ВУЗах устраивались встречи, на которых все гражд-

²⁵⁶ Дабагян Э.С. Ипостаси Рауля Кастро // Латинская Америка. – 2016. – №6. С. 29.

²⁵⁷ Sullivan M.P. CRS Report for Congress. Cuba: Issues for the 110th Congress. September 24, 2008. URL: <http://fas.org/sgp/crs/row/RL33819.pdf> (дата обращения: 18.07.2017).

²⁵⁸ August A. Cuba y sus vecinos. Democracia en movimiento. Editorial de ciencias sociales. La Habana, 2014. P. 159.

²⁵⁹ Ibid. P. 160.

дане могли высказаться о любых проблемах современной жизни на Кубе. После чего были собраны результаты, их классифицировали и направили в правительство. Среди них имелись жалобы на низкие зарплаты, малую производительность сельхозиндустрии, излишнюю централизацию власти и ненужные ограничения, недостаток жилья и т.д.²⁶⁰

В этих дискуссиях выявилась вся серьезность социально-экономического вопроса. 40% пахотных земель не использовалось, сельхозпродукция была на 60-80% импортной. Цены на продукты питания оставались высокими, а зарплаты низкими. Росли бюджетный дефицит²⁶¹ и внешний государственный долг²⁶². В феврале 2008 г. в интернете появилось видео, на котором запечатлена встреча председателя ANPP Рикардо Аларкона со студентами, один из которых спрашивает: почему рабочим платят так мало, а гражданам запрещено селиться в туристических отелях? М. Салливан считал, что этот случай демонстрирует уровень социальной напряженности того времени, и сделал вывод, что кубинское правительство учитывало риски народного недовольства, когда принимало решение о переменах²⁶³.

Когда в феврале 2008 г. Р. Кастро официально стал главой кубинского государства, он сразу же объявил о новом курсе во внутренней политике. В своей речи новый руководитель обещал сократить государственный сектор, рассмотреть возможности валютной реформы и отменить излишние

²⁶⁰ Ibid. P. 161.

²⁶¹ Ley del Presupuesto del Estado para el año 2005. Asamblea Nacional del Poder Popular. URL:

<http://www.parlamentocubano.cu/index.php/documento/3566/>

²⁶² Deuda externa. Foresight Cuba. URL:

<http://foresightcuba.com/deudaexterna/>.

²⁶³ Sullivan M.P. CRS Report for Congress. Cuba: Issues for the 110th Congress. September 24, 2008. URL: <http://fas.org/sgp/crs/row/RL33819.pdf> (дата обращения: 18.07.2017).

правила и ограничения, которые снижают эффективность экономики²⁶⁴. В апреле правительство отменило запреты на покупку таких товаров, как компьютеры, телефоны, микроволновки, DVD- и видеопроекторы и т.д.

В июле 2008 г. специальным декретом (Decreto-Ley No. 259) пустующие государственные земли стали распределяться между людьми на правах пользования. Некоторые исследователи считают это первым шагом на пути к реформам или так называемой актуализации экономической модели²⁶⁵. В 2010 г. был принят новый налоговый кодекс. В нем особое внимание уделялось созданию институциональной основы для частнопредпринимательской деятельности²⁶⁶. Также в этом году был принят ряд законов, снимающих ограничения на деятельность частных предпринимателей. Например, было разрешено использовать наемный труд²⁶⁷.

Но эти и другие изменения, предпринятые Р. Кастро до 2011 г., были всего лишь срочными мерами. Параллельно шла разработка новой всеобъемлющей стратегии дальнейшего развития кубинского государства и общества. В результате на VI съезде Коммунистической партии Кубы (РСС) в апреле 2011 г. были приняты «Направления экономической и социальной политики партии и революции», ставшие основным документом преобразований. Они содержали 313 пунктов, касающиеся реформ во внутренней и внешней экономике, инвестиционной политике, социальной сфере, аграрном и промышленном секторах, в туристической отрасли, в областях транспорта и жилья, в научно-

²⁶⁴ Ibidem.

²⁶⁵ August A. Cuba y sus vecinos. Democracia en movimiento. Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2014. P. 162.

²⁶⁶ Теперман В.А. Болевые точки экономики // Куба: новый этап адаптации. Серия «Саммит». / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2011. С. 37.

²⁶⁷ Там же. С. 38.

технической сфере и т.д. Среди главных задач были названы: «укрепление институциональных основ, включая рестройку государства и правительства; приведение планов развития в соответствие с имеющимися ресурсами; усиление экспортной ориентации и замена импорта собственным производством; изменение структуры занятости и сокращение избыточной рабочей силы за счет негосударственных секторов экономики; рост производительности труда и дисциплины; децентрализация управления в пользу провинций и муниципалитетов, для чего было запланировано введение территориальных налогов; при сохранении доминирования государственной собственности ускоренное развитие новых ее форм; расширение автономии государственных предприятий, постепенная отмена субсидий и развитие оптовых рынков; переход от административного к товарно-денежным механизмам регулирования предпринимательской деятельности. Создана Постоянная комиссия по реализации «Направлений политики», деятельность которой рассчитана на пять лет»²⁶⁸.

То есть на Кубе действительно произошел сдвиг в сторону трансформации государственного устройства. Это сделало жизнь простых людей более свободной. Условия внутренней экономики становились более либеральными. Одни считали перемены Р. Кастро значительными, другие относились к этому скептически. Но то, что жизнь на острове стала меняться, уже действовало на руку тем силам, которые были заинтересованы в нормализации отношений между Кубой и США. Разумеется, о значительной либерализации, широком предоставлении прав и свобод речи не шло. В докладе организации «Human Rights Watch» за 2009 г. говорилось о продолжающихся репрессиях и жесткой

²⁶⁸ Там же. С. 37.

диктатуре на Кубе²⁶⁹. По данным британского исследовательского центра «Economist Intelligence Unit» (EIU), следящего за индексом демократизации в мире, с 2006 по 2011 гг. страна находилась в списке авторитарных государств, занимая 121-126 места среди 167 подвергшихся исследованию²⁷⁰. Поэтому не следует путать реформы Р. Кастро с демократическими преобразованиями²⁷¹.

Одновременно улучшились международные отношения Гаваны. В январе 2009 г. Кристина Фернандес де Киршнер стала первой за последние 23 года главой Аргентины, посетившей Кубу. Было подписано множество важных соглашений. В феврале с визитом прилетел президент Гватемалы Альваро Колом. Обсуждались перспективы расширения двустороннего сотрудничества. А. Колом принес извинения за использование американцами территории Гватемалы для военной агрессии против острова в апреле 1961 г. Одновременно впервые с 1972 г., когда Кубу посещал Сальвадор Альенде, в Гаване побывала президент Чили Мишель Бачелет. В марте звучали заявления видных представителей Сальвадора о том, что избранный президент страны Маурисио Фунес восстановит отношения с Кубой, разорванные в 1959 г., что и произошло в июне 2009 г. Президент Коста-Рики Оскар Ариас также заявил о намерении восстановить отношения со страной, разорванные 48 лет назад. Кубин-

²⁶⁹ New Castro, Same Cuba. Political Prisoners in the Post-Fidel Era // Human Rights Watch. – 18.11.2009. URL: <https://www.hrw.org/report/2009/11/18/new-castro-same-cuba/political-prisoners-post-fidel-era> (дата обращения: 16.07.2017).

²⁷⁰ The Economist Intelligence Unit (EIU). URL: <http://www.eiu.com/home.aspx>

²⁷¹ Между тем, нельзя игнорировать тот факт, что правительство Гаваны несогласно с подобными формулировками. Многие политики и исследователи склонны видеть в обвинениях в недемократичности методов кубинских властей идеологически обусловленные нападки.

ское правительство приняло предложение. В апреле Генсек ОАГ Хосе Мигель Инсульса сказал, что считает целесообразным пригласить Кубу вернуться в организацию. Но Гавана отказалась. В июле прошла встреча Р. Кастро с главами Анголы и Алжира – Жозе Эдуарду душ Сантушем и Абдель Азиз Бутефликой соответственно. На закрытой встрече обсуждались достижения двустороннего сотрудничества в направлении Юг-Юг: Куба-Ангола и Куба-Алжир. В частности, Гавана обещала расширить участие своих медиков в африканских странах. В сентябре прошел визит президента Вьетнама Нгуен Минь Чиета. Азиатская страна в торжественной обстановке передала Кубе партию из 3 тысяч тонн риса, 500 телевизоров, 500 компьютеров и др. – в качестве гуманитарной помощи. В том же месяце на острове побывал президент Республики Кипр Димитрис Христофиас. Кипр стал первой с 2003 г. страной-участницей ЕС, глава которой посетил Кубу. Был подписан пакет из восьми соглашений о двустороннем сотрудничестве.

При Р. Кастро поменялся характер внешней политики в целом. Новый лидер выбрал курс на осторожную стратегию. В пользу этого говорят действия, предпринятые страной на внешнеполитической арене. Американский политолог кубинского происхождения Хуан Антонио Бланко в своем исследовании в июне 2008 г. написал, что Р. Кастро выбрал «внешнюю политику хороших отношений в целях получения экономических выгод»²⁷². Подтверждая свою мысль, ученый перечислил отдельные действия (или бездействие) во внешней политике Гаваны, свидетельствовав-

²⁷² Blanco J.A. La transformación política del régimen cubano: una perspectiva desde la conflictología // Documento de Trabajo N° 32/2008. – 26.06.2008. URL: http://www.procubalibre.org/informes/pdf/20081016_Cuba_conflictologa.pdf (дата обращения: 18.07.2017).

шие о том, что она не собиралась усугублять конфликт с Вашингтоном. Среди них: Кубой не выдвинуто ни одной антиамериканской инициативы, пользуясь положением председателя Движения неприсоединения; во время своего латиноамериканского турне (Венесуэла, Боливия, Эквадор, Никарагуа) президент Ирана – случайно или нет – не посетил Гавану; были сделаны заявления о готовности к переговорам с США; остров дистанцировался от дипломатического конфликта Венесуэлы с Испанией и Колумбией, а также воздержался от поддержки FARC в последней; Куба не присоединилась к соглашениям Венесуэлы и Боливии по военному сотрудничеству, подписанным в 2006 г. и обновленным в 2008 г.²⁷³ «Ввиду описываемых обстоятельств, – писал далее автор, – для Кубы остается важной тема новой власти в Белом доме»²⁷⁴. К этому можно добавить еще одно обстоятельство. В конце февраля 2008 г. Куба присоединилась к двум международным конвенциям по правам человека. Страна подписала Международную конвенцию по гражданским и политическим правам, а также Международную конвенцию по экономическим, социальным и культурным правам²⁷⁵. Тогда же на пресс-конференции в ООН Ф. Перес Роке сказал, что Куба всегда стремилась соблюдать международные нормы прав человека, но торгово-экономическое эмбарго, введенное США, было решающим препятствием этому²⁷⁶.

²⁷³ Ibidem.

²⁷⁴ Ibid. P. 23.

²⁷⁵ New Castro, Same Cuba // Reports of Human Rights Watch. P. 5. – 19.11.2009. URL: <https://www.hrw.org/node/86549/section/5> (дата обращения 14.07.2017).

²⁷⁶ Press Conference by Cuba. United Nations. February 28, 2008. URL: http://www.un.org/press/en/2008/080228_Cuba.doc.htm (дата обращения: 24.07.2017).

Очевидно, стратегия правительства Р. Кастро была несколько иной, чем та, которую проводил его предшественник. То, что такие перемены совпали с началом правления Б. Обамы, имело положительные последствия. В СМИ стало новым трендом употреблять выражение «оливковая ветвь» в отношении глав обеих стран. Конфликтные моменты в течение этого исторического этапа возникали относительно редко, но все же имели место. Например, смерть от голодовки одного из кубинских заключенных в начале 2010 г. Это вызвало мощный резонанс в США, и Б. Обама был вынужден принять меры со своей стороны, а также сделать соответствующие заявления. Кроме этого президент США должен был показать кубинской стороне, что подобные случаи могут сильно расстроить взаимоотношения. Были разморожены заблокированные в декабре 2009 г., 46 млн долл., выделенных для поддержки кубинской оппозиции²⁷⁷. Однажды даже произошел скандал, связанный с социальной сетью «Zun Zuneo», созданной USAID в 2010 г. В статье «США тайно создали «кубинский Twitter» для провокации беспорядков» «Associated Press» сообщило, что эта мобильная социальная сеть действовала посредством рассылки сообщений по номерам спутниковых телефонов. Подобные мероприятия со стороны Вашингтона могли расцениваться, как первые попытки реализовать государственный переворот руками кубинцев²⁷⁸. Но эти случаи являлись всего лишь единичными примерами напряженности. В основном отношения между Вашингтоном и Гаваной действительно можно было назвать «оттепелью». Но не более того.

²⁷⁷ Там же. С. 63.

²⁷⁸ US Secretly Created 'Cuban Twitter' To Stir Unrest // BBC. – 3.04.2014. URL: <http://bigstory.ap.org/article/us-secretly-created-cuban-twitter-stir-unrest> (дата обращения: 25.07.2017).

Дело в том, что объективно-исторические факторы, которые побудили Б. Обаму заявить о готовности к переговорам с Гаваной, предполагали конкретный результат. То есть бизнесу требовалось лишь выйти на кубинский рынок; CANF, в силу эффекта институциональной инертности²⁷⁹, стремился только сохранить свою роль и решающее слово в делах двусторонних отношений; в Латинской Америке США было достаточно взять курс на вовлечение Кубы в региональные дела и т.д. Ничего большего эти факторы не подразумевали. Так как ход истории и циничность интересов различных групп влияния сами создали такие условия, то Б. Обаме требовалось всего лишь вернуть политические отношения с островом на уровень status quo, существовавшего в период правления Б. Клинтона. Было необходимо лишь избавиться от жестких ограничений, искусственно созданных Дж. Бушем-мл., и исторический маятник обрел бы равновесие. Но в первый период своего президентства, Б. Обама не смог выполнить всех предвыборных обещаний по вопросу Кубы. В первую очередь, это касается заявлений о готовности приступить к непосредственным переговорам с правительством Р. Кастро.

Как было сказано ранее, полная нормализация отношений предполагала нечто большее, нежели status quo. Для Вашингтона было недостаточно урегулировать конфликт с островом, если это не приведет к его дальнейшей демократизации. Для Гаваны также не имело смысла идти на «оттепель», если в законсервированном состоянии сохранялись предпосылки для ужесточения отношений в будущем. Поэтому, в принципе, и появилось выражение «полная нормализация», хотя оно представляет собой, по сути, тавтологию. Внутри доктрины Б. Обамы в отношении Кубы оставались иные объективно-исторические факторы, которые тео-

²⁷⁹ Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. С. 202-204.

ретически создавали обратную силу, толкающую к сохранению конфликта. Последние являются той самой причиной, по которой исторический маятник (улучшение отношений в период Б. Клинтона – ужесточение в период Дж. Буша – «оттепель» времен Б. Обамы), набравший огромную силу инерции ввиду чересчур миролюбивой риторики президента США и непривычно либеральной политики Р. Кастро, на втором из рассматриваемых этапов должен был остановиться.

§4. Частичная нормализация в исполнении администрации Б. Обамы

Первый президентский срок Б. Обамы предполагал решение самых важных и наиболее однозначно воспринимаемых в обществе проблем. Одной из них была, например, реформа здравоохранения и защиты пациентов (Patient Protection and Affordable Care Act), одобренная Конгрессом в 2010 г. Решение первоочередных задач в этот период не позволяло Белому дому плотнее заняться кубинским и рядом других вопросов. Так считал, например, вице-президент Института Лексингтона (США) Филип Питерс²⁸⁰. Снятие некоторых ограничений в отношении Кубы, имевшее место в период первой администрации, было всего лишь срочной мерой, по которой в обществе и власти наблюдалось относительное единогласие. Чересчур спешное принятие исторического решения о нормализации отношений с островом могло негативно сказаться на рейтинге президента. Поэтому никто, в том числе и в Гаване, не ожидал решительных дей-

²⁸⁰ Peters Ph. President Obama and Cuba. March 2010 / Ph. Peters // Institute of Lexington Site. – March of 2010. URL: <http://lexingtoninstitute.org/wp-content/uploads/2010/03/palabranuevamarch2010.pdf> (дата обращения: 17.07.2017).

ствий в этом направлении до новых выборов. Например, кубинский журналист и исследователь Рафаэль Эрнандес писал, что одним из главных условий для развития американо-кубинских отношений является переизбрание президента на второй срок в 2012 г.²⁸¹ Лишь после этого он мог начать проводить более уверенную внешнеполитическую линию.

Заявления Б. Обамы о Кубе в ходе его второй предвыборной кампании не содержали ничего принципиально нового. Он всё еще считал, что кубинское правительство не продемонстрировало «подлинное стремление к переменам», но верил, что, как и во многих других латиноамериканских странах, демократия «стремительно утвердится» и на острове. Свои действия за последние несколько лет президент назвал сигналом, показывающим заинтересованность Вашингтона в полной нормализации отношений. Но это предполагало, что и Гавана должна сделать ответные шаги. Предоставление гражданам элементарных прав и свобод, амнистия для политических заключенных – это лишь первые меры, которые были способны подтолкнуть к переговорам. В Вашингтоне тема прав и свобод считалась даже важнее, чем тесно связанные с ней экономические преобразования²⁸². Более того, Б. Обаме было достаточно заявления о намерениях кубинского правительства к подобным изменениям.

В то же время, Р. Кастро, как уже говорилось, был настроен на перемены в своей стране. В июле 2010 г., после вмешательства католической церкви, он согласился освободить 75 заключенных, которые были арестованы в марте

²⁸¹ Hernández R. *Intimate Enemies: Paradoxes in the Conflict between the United States and Cuba. Debating U.S. - Cuban Relations. Shall We Play Ball?* Routledge, N.Y., London, 2012. P. 14.

²⁸² Remarks by the President in an “Open for Questions” Roundtable. White House. Office of the Press Secretary. September 28, 2011. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/09/28/remarks-president-open-questions-roundtable> (дата обращения: 27.07.2017).

2003 г. Амнистированных предполагалось депортировать в Испанию. Часть из них отказалась покидать свою страну, и согласно сообщению организации «Amnesty International» они были вновь отправлены за решетку²⁸³. Поэтому все равно получалось, что кубинское правительство не было готово к более радикальным переменам, соответствующим требованиям Вашингтона.

Молчаливая координация США и Кубы не состоялась. К 2013 г. не было найдено тех точек опоры, от которых страны могли бы отталкиваться, продвигаясь в сторону нормализации. Но как раз к этому моменту стали максимально очевидными объективные причины, которые заставляли Вашингтон и Гавану все острее ощущать необходимость сесть за стол переговоров. С другой стороны, непосредственная встреча между уполномоченными представителями стран, широко освещенная в мировых СМИ, неизбежно грозила возникновением препятствий, обусловленных идеологическими разногласиями. Поскольку правила публичного поведения лидеров двух стран были ограничены исторической и политической необходимостью, то пришлось пойти на дипломатическую хитрость. Во-первых, страны (в данном случае неважно, кто был инициатором этого) решили прибегнуть к услугам посредника. Во-вторых, было решено провести переговоры тайно.

Самым подходящим кандидатом на роль третьего действующего лица оказался Ватикан. Влияние католической церкви распространяется практически на весь Запад. Большинство латиноамериканских народов традиционно исповедуют католическую веру. В 1991 г. Куба внесла поправки

²⁸³ Cuba: 10 Years on from Crackdown on Dissidence, Fundamental Freedom Still Lacking in Cuba. Amnesty International. 15.03.2013. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/amr25/003/2013/en/> (дата обращения: 29.07.2017).

в законодательство, и свободное вероисповедание было разрешено. Страна стала называться светской, а не атеистической. Традиционно большой процент кубинцев (40-60%) считались католиками²⁸⁴. Ф. Кастро, являвшийся символом островного социализма, в детстве учился в иезуитской школе, что с культурной точки зрения показательно. В ноябре 1996 г. папа Иоанн Павел II совершил визит в страну, где был принят главой государства. Первым высоким гостем, которого пришлось принимать Р. Кастро после официального вступления на высшую должность, стал госсекретарь Ватикана Тачизио Бергоне. Кроме того, папа Франциск, избранный в марте 2013 г., по происхождению является аргентинцем, и его «миротворческая» и посредническая роль в данном случае стала наиболее естественной и разумной.

Святой престол давно и последовательно выступал за отмену эмбарго против Кубы. Показательны слова бывшего председателя Папского Совета по массовым коммуникациям Клаудио Мария Челли (Claudio Maria Celli), сказанные им в ходе визита на остров в ноябре 2009 г. Представитель Ватикана отметил, что старая американская политика оказывала «негативное влияние на жизнь людей», а также выразил уверенность, что санкции против Кубы будут отменены, потому что это требуется, в первую очередь, людям – с той и другой стороны²⁸⁵. Более того, надо отметить, что противники правительства Кастро даже обвиняли Папу Римского в чересчур поощрительной позиции в отношении Гаваны. Особенно к таким оценкам был склонен кубинский диссидент и поэт Армандо Вальядарес²⁸⁶.

²⁸⁴ Cuba. Statistics by Diocese by Catholic Population. URL: <http://catholic-hierarchy.org/country/scou1.html>.

²⁸⁵ Vatican to U.S.: Lift Cuba Embargo /America. The Jesuit Review, November 30, 2009. Vol.201 / No. 17.

²⁸⁶ Valladares A. Cuba and the Beatification of John Paul II: A Problem of Conscience for Catholics // Site «Tradition in Action». –15.04.2011.

Согласно сообщениям госдепа, США Ватикан является давним близким партнером Вашингтона. Святой престол участвовал в решении различных международных вопросов, в том числе в урегулировании конфликтов, отстаивая права и свободы человека и т.д.²⁸⁷ Двусторонние отношения установились в 1797 г., но в ходе возникновения объединенной Италии в 1870 г. Папское государство было ликвидировано и до 1984 г. между Белым домом и Святым престолом не существовало официальных дипломатических отношений. Несмотря на это, несколько американских президентов нанесли визит к Папе Римскому и фактически в этот период отношения находились на высоком уровне. В 1984 г. дипотношения были восстановлены. В целом Вашингтон весьма бережно относился к диалогу с Ватиканом. Но это не значило, что последний когда-либо находился в зависимости от североамериканской сверхдержавы. Принципиальная и честная позиция Святого престола на международном уровне обеспечила ему авторитет, в том числе и со стороны США и Кубы.

Кроме выбора посредника большую важность представляло и то, где будут проходить переговоры. Огромное символическое значение этого события заставило обе стороны тщательно обдумать все детали. Страны ЕС не подходили на эту роль ввиду существовавшей тогда Единой позиции, из-за которой отношения Союза с островом пребывали далеко не в лучшем состоянии. Выбор латиноамериканской страны также исключался, ведь тогда Вашингтон рисковал выставить себя в регионе в роли империи, а Гавана могла бы стать символом всеобщей нетерпимости к чрезмерно большим

URL: http://www.traditioninaction.org/HotTopics/f049ht_Cuba_JPIII.htm
(дата обращения: 29.07.2017).

²⁸⁷ U.S.-Holy See Relations. Bureau of European and Eurasian Affairs. Fact Sheet. October 17, 2016. URL: <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3819.htm>
(дата обращения: 29.07.2017).

амбициям США. По совершенно очевидным причинам эти встречи не могли проходить и в самих переговаривающихся странах. Идеальным выбором оказалась Канада.

Оттава – давний и верный союзник США в рядах Североатлантического альянса (НАТО). А также - одна из трех стран-участниц на тот момент еще существовавшего НАФТА. Их объединяет схожесть культур, систем ценностей, английский язык и высокий уровень развития. Два крупнейших североамериканских государства сумели создать самый крепкий военный союз и достичь крайне доверительных отношений.

В то же время у Канады сложились вполне дружественные отношения с Кубой. Выражалось это как в экономических связях, так и в давних личных дружественных отношениях Ф. Кастро с бывшим канадским премьер-министром Пьером Трюдо (у власти с 1968 г. по 1984 г.). Кубинский руководитель называл его «большой наш друг и исключительная личность»²⁸⁸. Дружба между лидерами двух стран сложилась практически сразу же после первого визита канадца с его семьей на остров. Канадский историк Роберт Райт, долгое время изучавший отношения двух стран, пишет, что они смогли очаровать друг друга именно в силу сходства их характеров и глубокого внутреннего взаимного понимания²⁸⁹. Сын П. Трюдо, Джастин во время переговоров был действующим премьер-министром Канады.

Иногда дружба Гаваны и Оттавы становилась предметом непонимания в отношениях последней с Вашингтоном. Канадско-кубинское сотрудничество в области никелевой

²⁸⁸ Кастро Ф. Моя жизнь. Биография на два голоса. – М.: РИПОЛ классик, 2009. С. 445.

²⁸⁹ Wright R. Castro and Trudeau: A Famous, But Also Fraught Friendship // The Globe and Mail. – 26.10.2016. URL: <https://www.theglobeandmail.com/opinion/castro-and-trudeau-a-famous-but-also-fraught-friendship/article33058005/> (дата обращения: 5.08.2017).

промышленности – один из показательных примеров. США не принимали не только сам факт продолжающихся торговых отношений между ближайшим союзником и Кубой, но и то, что в процессе всего этого Канада фактически признавала право собственности кубинского правительства на бизнес, национализированный у прежних собственников²⁹⁰. Это вызывало протесты, в частности, у кубинской диаспоры в Майами. Но канадские власти открыто демонстрировали свое презрение к попыткам навязать политику эмбарго. Показательной является парламентская инициатива – закон Годфрей-Милликена (Godfrey–Milliken Bill), разрешающий рассматривать в канадских судах иски по компенсации имущества Британской империи в США, отнятого в ходе Войны за независимость 1776 г.²⁹¹ Этот законопроект, конечно, принят не был, но служил насмешливой карикатурой на «Закон Хелмса-Бертона»^{292 293}.

В политической литературе и мировых СМИ довольно много и подробно написано о том, как начинались и проходили секретные переговоры. Первые попытки в этом направлении были предприняты задолго до непосредственных встреч в Канаде. Это был действительно сложный процесс с

²⁹⁰ Depalma A. Cuba's Bridge to the United States // New-York Times. – 16.02.1997. URL: <http://www.nytimes.com/1997/02/16/weekinreview/cuba-s-bridge-to-the-united-states.html> (дата обращения: 08.08.2017).

²⁹¹ Private Member's Bill C-339. Parliament of Canada. URL: <http://www.parl.ca/LegisInfo/BillDetails.aspx?Language=E&billId=4771622> (дата обращения: 16.08.2017).

²⁹² Basdeo S. Helms-Burton Controversy: An Issue in Canada-US Foreign Relations / Canada, The US and Cuba. Helms-Burton and Its Aftermath. Edited by Heather N. Nicol. Centre for International Relations, Queen's University. Kingston, Ontario, Canada, 1999. P. 18.

²⁹³ Впрочем, канадско-кубинские отношения достойны быть темой отдельного исследования. Для целей данной работы достаточно понимания того, каким символичным оказался выбор Канады в качестве территории для проведения американо-кубинских переговоров.

многосторонним участием. Во время первой администрации Б. Обамы госсекретарь Х. Клинтон уделяла много внимания проблеме взаимоотношений с Кубой и описала ход своих усилий в мемуарах. Другая большая работа, в которой весь процесс сближения сторон описан в подробностях, была составлена американскими специалистами по вопросам Кубы П. Корнблу и У. Леогранде²⁹⁴. Все они сходятся в том, что разные обстоятельства (в первую очередь, международного уровня) толкали президента США к переговорам.

Арест на острове гражданина США, сотрудника USAID Алана Гросса в декабре 2009 г. создал дополнительные удобные условия для начала переговоров, так как это позволяло обменять на него пять кубинских разведчиков, находившихся в американской тюрьме с 2001 г. А. Гросс занимался нелегальной поставкой радиооборудования для еврейской общины на Кубе, за что был обвинен властями страны в шпионаже в пользу США. Шестидесятипятилетний американец был арестован и приговорен к 15 годам тюремного заключения. Этот случай вызвал широкий резонанс среди соотечественников узника²⁹⁵.

На самом деле можно предположить, что до ареста А. Гросса вопрос «кубинской пятерки» представлял собой большое препятствие для нормализации отношений. Дело в том, что с тех пор, как в июне 2001 г. пять кубинских разведчиков были арестованы в США и приговорены к длительным тюремным срокам, а трое из них даже получили пожизненные, их возвращение на Кубу стало своего рода национальной идеей. Вскоре после их задержания Ф. Каст-

²⁹⁴ LeoGrande W.M., Kornbluh P. Back Channel to Cuba. The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana. The University of North Carolina, Chapel Hill, 2015.

²⁹⁵ Alan Gross: US Worker Released from Cuba Prison // BBC News. – 1.12.2014. URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-30519787> (дата обращения: 17.08.2017).

ро публично обещал, что разведчики вернутся²⁹⁶. Можно предположить, что слово национального лидера должно было быть необходимым условием даже для начала переговоров. Но как, спрашивается, мог помиловать и отпустить на родину заключенных Б. Обама, если это не было бы уравновешено равнозначными уступками со стороны его визави? Теперь и Гаване было, чем ответить.

Так или иначе, обмен национальных героев Кубы на А. Гросса имел равнозначный эмоциональный эффект у обеих сторон. Р. Кастро обратил внимание на то, что обещание его предшественника было выполнено, а легендарная «пятерка» совершила масштабное турне по миру. С другой стороны, многие государственные деятели США очень много и восторженно рассказывали об освобождении, говоря словами Х. Клинтон, «необоснованно посаженного в тюрьму» А. Гросса²⁹⁷.

В декабре 2014 г. по американскому и кубинскому телевидению было одновременно заявлено, что США и Куба решили пойти на нормализацию двусторонних отношений. Весь следующий год прошел под знаком восстановленных дипотношений. В июле 2015 г. было вновь открыто кубинское посольство в США, а в августе состоялось торжественное открытие американского посольства в Гаване. Мнения на этот счет существовали разные – от восторга, который, к примеру, испытывал американский ученый Ричард Файн-

²⁹⁶ Raúl Castro Ruz. Alocución del Presidente cubano: Los Cinco ya están en Cuba. Cubadebate, Diciembre 17, 2014. URL: <https://clck.ru/KmaPU> (дата обращения: 17.08.2017).

²⁹⁷ Sec. Clinton to Cuba: Release Alan Gross. CNN Politics. May 9, 2012. Video at: <http://edition.cnn.com/videos/bestoftv/2012/05/09/tsr-hrc-on-gross-sot.cnn> (0:30).

берг, считавший, что стороны решили «выкурить трубку мира»²⁹⁸, до более умеренных отзывов.

Объявление в декабре 2014 г. о достигнутом соглашении открыть посольства нашло одобрительный отклик среди населения обоих государств, причем в США оно было поддержано и большинством кубиноамериканцев. Кроме того, проведенный на Кубе в марте 2015 г. американской компанией «Bendixen & Amandi» опрос среди населения показал, что 97% считали американо-кубинское сближение положительным для их страны, при этом 53% опрошенных кубинцев рассматривали США как дружественную страну. Из трети респондентов, имеющих денежные переводы из-за границы, 62% получали их из США. Более половины всех опрошенных ответили, что хотели бы уехать в другую страну, а именно – в США²⁹⁹. Договоренность об открытии посольств стала первым формальным, но очень важным шагом на пути осуществления кубинской программы Обамы. Последние два года его администрации отличались очень интенсивной двусторонней работой по закладке фундамента новых отношений. Всего с 2015 г. по январь 2017 г. Кубу посетили 47 официальных американских делегаций, в том числе 13 высокого уровня, и 229 делегаций предпринимателей, подписавших 23 торговых соглашения. Особо следует отметить визит Б. Обамы в марте 2016 г. Это был первый с 1928 г. случай посещения острова американским президентом, имевший большое символическое значение.

В свою очередь, в США побывали 25 официальных кубинских делегаций, из них 6 – высокого уровня. В сентябре 2015 г. Р. Кастро посетил Нью-Йорк, впервые выступив на

²⁹⁸ Feinberg R. Open for Business. Building the New Cuban Economy. Brookings Institution Press, Washington, 2016. P. 4.

²⁹⁹ Bendixen&Amandi. URL: <http://bendixenandamandi.com/wp-content/uploads/2017/01/Cuba-Final-4.7.15-Web.pdf>.

заседании Генеральной ассамблеи ООН. «На полях» ООН произошла его встреча с Б. Обамой. Кроме того, состоялись встречи Р. Кастро с мэром Нью-Йорка Э. Куомо, экс-президентом Б. Клинтон, рядом конгрессменов, с представителями американского бизнеса во главе с президентом Торговой палаты США Т. Донохью. Основной практической работой по сближению позиций двух стран и поиску возможных решений занялась созданная в январе 2015 г. кубино-американская комиссия³⁰⁰.

В результате стороны достигли ряда успехов по вопросам финансовых, экономических, торговых и гуманитарных отношений. Помимо восстановления дипотношений, к важнейшим результатам нормализации за последние два года президентства Обамы относится исключение Кубы из американского списка государств, поддерживающих терроризм; организация двусторонних рабочих групп по вопросам противостояния терроризму, наркотрафику, кибербезопасности и преступлениям в компьютерной сфере, безопасности путешествий и торговли, незаконных перевозок людей и нарушений миграционного законодательства, отмывания активов и финансовых преступлений, юридической помощи в судебных разбирательствах. В сфере экономических отношений начали работать четыре рабочие группы по проблемам энергетики, инвестиций, торговли и сотрудничества, а также промышленной собственности. Только в 2016 г. прошло 1200 акций культурного, научного и спортивного обмена между двумя странами³⁰¹.

³⁰⁰ Kaláshnikov N.V., Kodzóev M. A.-M. De Obama a Trump: transformación de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos en la etapa actual // Iberoamérica. Moscú, 2018, Num. 1 (enero-marzo). P. 32-33.

³⁰¹ Gonzalez Santamaria A. Cuba y Estados Unidos: Principales avances y retrocesos // Cubadebate. – 18.12.2017. URL: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/12/18/cuba-y-estados-unidos-principales-avances-y-retrocesos/> (дата обращения: 22.02.2018).

К числу наиболее заметных перемен в отношениях двух стран относится объявленное 16 января 2015 г. разрешение на поездки американских граждан на Кубу в двенадцати случаях. Хотя индивидуальный туризм не входил в список разрешенных поездок, в 2016 г. остров посетили 613 тыс. американцев, включая 329 тыс. человек кубинского происхождения. Снятие ограничений на денежные переводы родственникам на Кубе увеличило сумму таких поступлений в 2016 г. до 3,44 млрд долл. в год. Рост числа желающих побывать на острове сопровождался организацией прямых авиарейсов восьми американских компаний в Гавану из десяти городов, в которых живут кубино-американцы, открылось паромное сообщение между Майами и Гаваной, были организованы круизные маршруты с посещением ряда городов Кубы³⁰². С января 2015 г. банки США получили право осуществлять операции по денежным переводам без специальной лицензии, американцам было позволено открывать счета в кубинских финансовых учреждениях, пользоваться кредитными и дебетовыми картами США. Американские граждане могли теперь инвестировать в малый бизнес в сфере услуг и сельскохозяйственного сектора на острове, расширились возможности для взаимной торговли и совместного предпринимательства.

Стремление обоих правительств к нормализации отношений, несомненно, находило поддержку населения США и Кубы и одобрение международного сообщества. Однако и для Вашингтона, и для Гаваны существовали определенные барьеры на этом пути. Для Кубы это по-прежнему была отмена политики эмбарго, и моральный долг добиться своего в споре о Гуантанамо, а также о возмещении экономических

³⁰² Кодзоев М.А.-М., Калашников Н.В. Возможности и пределы нормализации отношений с США // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит» / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. С. 72-73.

потерь в результате десятилетий блокады. При этом Гавана опасалась, что вслед за налаживанием экономического сотрудничества усилятся американские действия по идеологической экспансии.

Для Б. Обамы противодействие Конгресса, контролируемого Республиканской партией, было главным барьером в реализации своей программы. В июле 2016 г. Палата представителей включила в закон о бюджете ряд положений, призванных ужесточить меры против Кубы. Среди них: запрет на поездки в страну в рамках ряда образовательных обменов; запрет на финансовые транзакции, в которые вовлечены кубинские военнослужащие; затраты на подготовку разрешений на использование торговых марок и т.д. Высший законодательный орган США постоянно отклонял законодательные инициативы конгрессменов – сторонников нормализации отношений с Кубой.

Завершая свой президентский срок, Б. Обама сделал попытку придать дополнительную прочность достигнутым договоренностям. 14 октября 2016 г. он подписал документ под названием «Президентская политическая директива – Нормализация отношений Соединенных Штатов и Кубы» (Presidential Policy Directive – United States-Cuba Normalization). В нем раскрывается видение президента по вопросу нормализации отношений с Кубой и того, как эта политика сочетается с интересами национальной безопасности; дается оценка уже достигнутых успехов в сторону нормализации; описаны современный и предполагаемый стратегический курс, выдвинуты приоритетные задачи для его реализации.

В преамбуле директивы указывалось: «Целью новой политики является оказание помощи кубинскому народу в достижении лучшего будущего и содействие развитию в регионе партнера, который сможет вместе с США противостоять региональным вызовам, таким как изменение климата,

болезни, незаконная торговля». Б. Обама видел взаимный интерес в развитии двустороннего сотрудничества в «дипломатической сфере, сельском хозяйстве, здравоохранении, в вопросах охраны окружающей среды, включая борьбу со стихийными бедствиями, в вопросах применения и исполнения законов, миграции и других, связанных с безопасностью и обороной». Заявляя о готовности способствовать экономическому развитию Кубы, причем не только частному предпринимательству, но и государственному сектору, работающему на удовлетворение нужд населения, американский президент никогда не скрывал, что сотрудничество с кубинским правительством «может усилить наше [США] лидерство в полушарии» и что «политика Соединенных Штатов помогает американскому бизнесу получить доступ на рынки Кубы»³⁰³.

Фактически эта директива стала попыткой усилить, закрепить курс на нормализацию отношений с Кубой. Об этом же свидетельствует и то, что в октябре 2016 г. США впервые воздержались при голосовании в ООН по резолюции, осуждающей торгово-экономическое эмбарго острова. Б. Обама хотел перенаправить кубинский вектор внешней политики в другое русло так, чтобы его действия в последние месяцы полномочий оказывали обязывающий эффект на преемника, не позволяя ему выйти за рамки намеченного фарватера.

У кубинских властей документ получил положительный, но сдержанный отклик. Уполномоченный представитель Гаваны на двусторонних переговорах Хосефина Видаль отметила, что это «существенный шаг на пути к отмене блокады...». Однако в то же время она добавила, что «директи-

³⁰³ Presidential Policy Directive – United States-Cuba Normalization. White House. October 14, 2016. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/10/14/presidential-policy-directive-united-states-cuba-normalization> (дата обращения: 15.01.2018).

ва не скрывает намерение способствовать изменениям в экономическом, политическом и социальном устройстве Кубы», а также «продолжать внедрять программы вмешательства, отвечающие интересам США, и вовлекать в них различные слои кубинского общества»³⁰⁴.

В качестве последнего жеста «доброй воли» Б. Обама отменил особый порядок для кубинских эмигрантов (т.н. правило «сухих и мокрых ног»), на чем настаивали власти острова. Хотя, конечно, здесь значительную роль играли и вопросы региональных миграционных процессов. С другой стороны, он так и не смог добиться обещанного закрытия тюрьмы на базе в Гуантанамо. Его кубинская политика достаточно наглядно показала возможности и пределы президентских полномочий в Соединенных Штатах. Победа на президентских выборах кандидата-республиканца Д. Трампа позволяла предполагать, что курс Б. Обамы на нормализацию отношений с Кубой претерпит серьезные корректировки. Вопрос был только в том, насколько радикальны будут эти изменения.

Несмотря на то, что «мягкой» политике Б. Обамы было суждено прерваться на решающем этапе своей реализации, есть основания считать, что все-таки это был позитивный опыт для обеих конфликтующих сторон. Во-первых, в политической культуре самих США результаты этой политики не исчезнут бесследно, а, вполне вероятно, будут развиты следующим президентом-демократом. В этом случае мало что будет зависеть от того, когда именно это произойдет. Во-вторых, частичная нормализация отношений представ-

³⁰⁴ Kornbluh P. Normalization of Relations with Cuba Is All but Irreversible Now // The Nation. – 19.10.2016. URL: <https://www.thenation.com/article/obamas-new-directive-probably-assures-the-irreversibility-of-normalization-with-cuba/> (дата обращения: 15.01.2018).

ляла собой полезный опыт для Кубы, это несколько оживило внутривнутриполитические процессы на острове, поставило сам вопрос о реальности разрешения американо-кубинского противостояния. Наконец, в-третьих, в период правления Б. Обамы Гавана получила шанс расширить торгово-экономическое и даже политическое сотрудничество со многими странами-союзниками Соединенных Штатов (Канада, страны ЕС). Следует полагать, что экстерриториальный статус американской политики эмбарго, раздражавший и раньше, теперь будет вызывать еще большее негодование с их стороны.

§5. Кубинская политика Д. Трампа

Становление нового мирового порядка предполагает кардинальные изменения самой сути международных отношений. Укоренившиеся в сознании лидеров государств прежние принципы и правила взаимодействия становятся все менее эффективными. Это поначалу способствует непониманию ими зарождающихся законов глобальной политики, что становится причиной целого ряда ошибочных решений. В XXI в. первые две президентские администрации Белого дома, наблюдая за тем, как отмирают прежние порядки, предприняли несколько попыток восстановить угасающее лидерство Соединенных Штатов. Это оказало серьезное воздействие на их поведение во внешней политике. Многое поменялось, как показала история, и на кубинском направлении.

Д. Трамп – третий президент США с начала XXI столетия – предложил, по сути, новаторскую внешнеполитическую стратегию. Ее принципы, чем-то напоминающие доктрину Р. Рейгана, базируются на новом понимании мировой политики – *геоэкономическом*. Следует полагать, что с точки зрения мировой экономики в глазах американских лидеров Куба предстала в совершенно новом свете. Категории

«враг» и «друг», характерные для геополитического формата международных отношений, в этом смысле постепенно становятся анахроничными. На авансцену выходят такие понятия как «конкурент», «партнер», «выгода», «издержки» и др. Следовательно, устаревшие принципы холодной войны, на которых зиждилась политика конфронтации в отношении Кубы, в период нового президента должны были неизбежно потерять свою актуальность.

Однако Д. Трамп лишь ужесточил свою политику в отношении Гаваны. В этой связи закономерно возникает вопрос: если условия мировой политики по-прежнему продолжали способствовать нормализации американо-кубинских отношений, что именно могло способствовать парадоксальному решению нового президента вернуться к прежним грубым методам? Следует полагать, что существовали веские основания...

Став 45-м президентом США, Д. Трамп несколько поменял отношения с Кубой. Значительно ужесточилась его риторика, а прогресс в нормализации кубино-американского конфликта был приостановлен. При этом нельзя сказать, что Гавана находилась в центре его программы. В основном, Д. Трамп сосредоточился на вопросах отношений с Китаем, ЕС, Россией, Ираном, Мексикой, Венесуэлой, Сирией и КНДР. Большую часть своего внимания он уделял проблемам внутренней жизни, необходимости борьбы с Организацией стран – экспортёров нефти (The Organization of the Petroleum Exporting Countries, ОПЕК), вопросам нелегальной иммиграции и т.д.

Задолго до того, как выдвинуть свою кандидатуру на президентских выборах, Д. Трамп жестко критиковал Б. Обаму, уничижительно называя его «организатором ответственности»³⁰⁵. В книге «Былое величие Америки», опубли-

³⁰⁵ Трамп Д. Былое величие Америки. – М.: Эксмо, 2017. С. 130.

кованной в 2011 г., он писал, что если демократ останется у власти на второй срок, то «...американская мечта окажется в закладе. Сияющий град на холме начнет потихоньку ветшать и превращаться в трущобы... А место Америки в качестве первой в мире *экономической державы* займет Китай»³⁰⁶. Он также резко выступал против идеи закрыть тюрьму в Гуантанамо, о чем заявлял его предшественник. Это исключало любую возможность переговоров по вопросу возвращения Кубе территорий, занятых базой ВМС США³⁰⁷.

С другой стороны, он не собирался копировать доктрину Буша-мл., считая расходы на войну в Ираке чрезмерными. «Я очень, очень критически отношусь к Джорджу У. Бушу», – писал Трамп³⁰⁸. «Америка – не мировой полицейский», добавил он в своей книге³⁰⁹. Это, по крайней мере, означало, что он не собирается втягивать свою страну в необдуманные военные авантюры, которые могут привести к самым пагубным последствиям. Такой подход обещал дальнейшее развитие многолетнего конфликта с Кубой, в течение полувека не находящего ни военного, ни дипломатического решения. Компромисс между крайне жесткой линией и политикой американо-кубинского сближения должен был привести к «замораживанию» или застою в отношениях.

В целом симпатизируя идеалам консерваторов, а впоследствии выдвинувшись на выборах от Республиканской партии³¹⁰, Д. Трамп неодобрительно высказывался о ее вид-

³⁰⁶ Там же. С. 10.

³⁰⁷ Там же. С. 111-113.

³⁰⁸ Там же. С. 103.

³⁰⁹ Там же. С. 22.

³¹⁰ Кстати, сам Д. Трамп в ходе борьбы за президентское кресло публично называл себя «особенным» кандидатом, «кандидатом от граждан Америки». – Трамп заявлял, что он – особенный кандидат. РИА Новости. 22.07.2016. URL: <https://ria.ru/world/20160722/1472569387.html?inij=1> (дата обращения: 21.01.2018).

ных представителей. Так, конгрессмену П. Райану и другим республиканцам он вменял в вину грубые просчеты во внутривнутриполитической борьбе³¹¹. Позже президент своими решениями о назначении на высокие должности отдельных политиков консервативного толка дал понять, какой части истеблишмента он отдает предпочтение. Но об этом будет сказано несколько позже.

В предыдущей главе уже отмечалось, что существуют объективные и субъективные факторы американо-кубинского конфликта. Они во многом обуславливают друг друга и часто взаимосвязаны. Если же мотивы, побудившие Б. Обаму начать двустороннюю нормализацию, были совершенно конкретными и, по сути, объективными, то у следующего президента, очевидно, изначально не имелось никаких субъективных причин для эскалации вражды. В сентябре 2016 г. американский журнал «NewsWeek» опубликовал внутреннюю документацию компании «Trump Hotels & Casino Resorts», согласно которой в 1998 г. из средств предпринимателя было потрачено около 68 тыс. долл. на исследование возможностей осуществления бизнеса на территории Кубы³¹². Это было прямым нарушением американского законодательства (хотя в целях соблюдения буквы закона, расходы были оформлены как благотворительность), чем Х. Клинтон в своей предвыборной борьбе охотно воспользовалась³¹³. Как крупный предприниматель, называвший любые

³¹¹ Трамп Д. Былое величие Америки. – М.: Эксмо, 2017. С. 98-99.

³¹² Eichenwald K. How Donald Trump's Company Violated the United States Embargo Against Cuba // NewsWeek. – 29.09.2016. URL: <http://www.newsweek.com/2016/10/14/donald-trump-cuban-embargo-castro-violated-florida-504059.html> (дата обращения: 21.01.2018).

³¹³ Jacobs B. Trump violated Cuba embargo in 1998 business venture, report claims // The Guardian. – 29.09.2016. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/sep/29/donald-trump-cuba-embargo-violation-clinton-allegation> (дата обращения: 21.01.2018).

внутри- и внешнеполитические соглашения и договоренности не иначе как «делкой», Трамп должен был понимать, какие выгоды может принести экономическое и политическое сотрудничество с соседней страной³¹⁴.

Однако это вовсе не означает, что сам республиканец мог испытывать какие-либо личные симпатии к кубинскому правительству. Напротив, в 2011 г. он писал, что «не стоит забывать о *безумных диктаторах*», к которым причислил и руководство Кубы (где на тот момент у власти находился Р. Кастро)³¹⁵. Там же, размышляя о «внушающей доверие доктрине внешней политики», Трамп отметил, что США должны, кроме прочего, «всегда сохранять верность друзьям и *подозрительность в отношении врагов*». Последнее было важным отличием его подхода от внешнеполитической стратегии предыдущего президента³¹⁶. Тем не менее, в начале своей предвыборной кампании Д. Трамп все еще не

³¹⁴ Необходимо отметить, что это неоднозначный вопрос. Сам Д. Трамп опроверг обвинения в свой адрес, заявив, что он «никогда не занимался бизнесом на Кубе» (<http://www.miamiherald.com/news/politics-government/election/donald-trump/article104851671.html>). В этом кандидата поддержал и Американско-кубинский национальный фонд. Президент Торгово-экономического совета США и Кубы Джон Кавулич тогда же, напротив, сообщал, что сотрудники «Trump Organization» обращались к нему за консультацией по вопросам бизнеса на Кубе в середине-конце 90-х гг. С другой стороны, глава одной из антикастровски настроенных организаций (US-Cuba Democracy PAC) Маурисио Клавер-Кароне (Mauricio Claver-Carone) утверждал, что несколько европейских организаций обращались к Трампу с похожим предложением, но миллиардер отказался, так как он «никогда не вел бизнес с режимом Кастро» (<http://www.miamiherald.com/news/politics-government/election/donald-trump/article104851671.html>). Тем не менее, расходы Трампа, о которых идет речь выше, официально задокументированы, поэтому заслуживают доверия.

³¹⁵ Трамп Д. Былое величие Америки. – М.: Эксмо, 2017. С. 107.

³¹⁶ Там же. С. 108.

имел окончательного мнения по поводу того, как оценивать нормализацию отношений с Кубой.

Позиция Д. Трампа по данному вопросу менялась несколько раз. В ходе праймериз Республиканской партии он неоднократно заявлял, что восстановление дипломатических отношений с Гаваной расценивает положительно, но при этом добавлял, что США и кубинский народ не получили достаточных ответных уступок в ходе этой «сделки» и ее следует пересмотреть³¹⁷.

Однако с приближением выборов, очевидно, он стал внимательнее относиться к деталям внутренней политики, в частности, учитывать влияние и положение кубино-американской общины в штате Флорида и в масштабах всей страны. В этом смысле совершенно особую роль стали играть такие фигуры как сенатор Марко Рубио и конгрессмен Марио Диас-Баларт, резко выступавшие против сближения США и Кубы. Для того чтобы заполучить их поддержку в крайне важном для президентской кампании штате, Д. Трамп постепенно ужесточил свою риторику. Уже в первый год своего правления президент очень скоро сблизился с политической элитой Флориды.

В начале 2016 г. он заявил, что его точка зрения по Кубе находится «где-то посередине» между радикально антикастровской и «миротворческой» позицией Б. Обамы³¹⁸. Затем, в сентябре того же года, кандидат стал ужесточать свою риторику, допуская даже закрытие посольства США в Гаване, если правительство страны пребывания не освободи-

³¹⁷ Robles F. Business or Politics? What Trump Means for Cuba / F. Robles // New-York Times. – 16.11.2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/16/world/americas/cuba-donald-trump.html> (дата обращения: 21.01.2018).

³¹⁸ Grant W. What next for US-Cuba relations? // BBC News. – 15 .08.2016. URL: <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-37059700> (дата обращения: 22.01.2018).

дит политических заключенных и не будет уважать политические и религиозные свободы граждан³¹⁹. Мотивировал он это в очередной раз тем, что предыдущая администрация пошла на чрезвычайно большие односторонние уступки «режиму Кастро», не получив ничего взамен, и все соглашения с соседней страной требуют пересмотра³²⁰.

Переход к более конкретным, агрессивным заявлениям относительно Кубы дал ему ожидавшиеся полезные результаты в виде помощи со стороны однопартийцев, а также среди избирателей штата Флорида. В июле 2016 г. в своем обращении к съезду Республиканской партии, проходившему в г. Кливленде, М. Рубио выразил поддержку Д. Трампу³²¹. Спустя несколько месяцев другая видная фигура, один из фаворитов на праймериз, политик кубинского происхождения Тед Круз также последовал примеру сенатора, написав на своей странице в «Facebook»: «После долгих месяцев размышлений, молитв и самоанализа, я решил, что в день выборов я буду голосовать за кандидата от республиканцев»³²². В итоге 54% проголосовавших в штате Флорида граждан кубинского происхождения отдали свое предпочтение Д. Трампу³²³. В целом по штату он победил.

³¹⁹ Diamond J. Trump shifts on Cuba, says he would reverse Obama's deal // CNN. – 9.09.2016. URL: <https://edition.cnn.com/2016/09/16/politics/donald-trump-cuba> (дата обращения: 25.01.2018).

³²⁰ Ibidem.

³²¹ Marco Rubio Endorsing Donald Trump. Cleveland, OH. YouTube. July 20, 2016. Videoat: <https://www.youtube.com/watch?v=VMPD3aBbaUE>.

³²² Цит. по: Тед Круз поддержал Дональда Трампа в качестве кандидата в президенты США. Interfax. 24.09.2016. URL: <http://www.interfax.ru/world/529745> (дата обращения: 25.01.2018).

³²³ Krogstad J.M., Flores A. Unlike Other Latinos, About Half of Cuban Voters In Florida Backed Trump // Pew Research Center. – 15.11.2016. URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latinos-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/> (дата обращения: 25.01.2018).

М. Рубио еще раз пригодился избранному президенту, когда последний выдвинул кандидатуру главного управляющего нефтяной компании «Еххон Мобил» Рекса Тиллерсона на должность госсекретаря в декабре 2016 г. В соответствии с правилами, назначение должно было быть предварительно одобрено Комитетом Сената США по иностранным делам, одним из членов которого являлся как раз М. Рубио. Его голос «против» мог серьезно затруднить утверждение кандидата, и поначалу сенатор выражал «серьезные опасения», пообещав «тщательно проверить» политические взгляды Тиллерсона³²⁴. Но, в конце концов, в январе 2017 г. не без проблем – республиканец все-таки отметил, что у него «остались замечания» по кандидатуре – он одобрил выбор Трампа, мотивировав это необходимостью установления крепкого согласия в Вашингтоне³²⁵. Подчеркнуто компромиссный «жест» политика кубинского происхождения, чем-то напомилавший, если можно так выразиться, внутриполитический «флирт», должен был означать, что его решение является именно услугой и ничем иным.

Очевидно, президент должен был каким-то образом «отблагодарить» сенатора, за которым стояли мощные группы влияния и который в дальнейшем мог сыграть важную роль в его политической карьере. 16 июня 2017 г. он выступил с торжественной речью в Майами, где заявил, что намерен отменить политику Б. Обамы в отношении Кубы. Во вступлении он назвал кубино-американскую диаспору «замечательной общиной», М. Рубио – «сильным соперником»,

³²⁴ Mufson S., Rucker Ph., Demirjian K. Trump picks ExxonMobil CEO Rex Tillerson to be Secretary of State // Washington Post. – 12.12.2016. URL: <https://clck.ru/KmbRm> (дата обращения: 25.01.2018).

³²⁵ Gaouette N. Senate Committee Approves Tillerson for Secretary of State // CNN. – 24.01.2017. URL: <https://edition.cnn.com/2017/01/23/politics/senate-committee-approves-tillerson-for-secretary-of-state/index.html> (дата обращения: 25.01.2018).

«настоящим другом» и «отличным парнем». М. Диас-Баларт тоже удостоился всяческих похвал от главы государства. Также президент назвал ветеранов операции в Заливе Свиней «великими и прекрасными людьми». Кроме того, он выразил поддержку представителям внутренней оппозиции Кубы – Берте Солер и Хосе Даниэлю Ферреру³²⁶. На фоне нескольких месяцев тишины в вопросах отношений Кубы и США столь патетическое выступление произвело эффект «разорвавшейся бомбы», и мировые СМИ заговорили о том, что Белый дом отменил достижения двусторонней нормализации времен Б. Обамы³²⁷.

Назвав руководство Кубы «преступным режимом», Д. Трамп обвинил остров в поставках оружия в Северную Корею, дестабилизации ситуации в Венесуэле, в том, что страна «дает убежище убийцам и террористам, занимается эксплуатацией и торговлей людьми» и т.д. Обрушившись с критикой на правительство Гаваны, он заявил, что «Америка будет поддерживать кубинский народ в его борьбе за свободу». По его мнению, свобода народов Западного полушария «выгодна Америке». Также в ее интересах «будущее, в котором народы каждой страны могли бы осуществлять свои мечты», – добавил президент³²⁸.

³²⁶ Remarks by President Trump on the Policy of the United States towards Cuba. WhiteHouse. June 16, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/> (дата обращения: 25.01.2018).

³²⁷ Davis H.J. Trump Reverses Pieces of Obama-Era Engagement with Cuba // New York Times. – 16.06.2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/16/us/politics/cuba-trump-engagement-restrictions.html> (дата обращения: 26.01.2018).

³²⁸ Remarks by President Trump on the Policy of the United States towards Cuba. WhiteHouse. June 16, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/> (дата обращения: 26.01.2018).

Объявив о начале новой стратегии, «как и обещал», Д. Трамп подписал «Президентский меморандум по ужесточению политики США в отношении Кубы» (National Security Presidential Memorandum on Strengthening the Policy of the United States Toward Cuba). Были ужесточены правила посещения страны американскими гражданами. Запрещались одиночные поездки по линии культурно-образовательных обменов. Белый дом также предписывал поддерживать стратегию санкций, «включая противодействие призывам в ООН отменить политику эмбарго». Документ гарантировал «поддержку кубинскому народу» путем внедрения интернет-услуг, свободной прессы и т.д.³²⁹.

Меморандум также предписывал госдепартаменту в течение 30 дней составить список компаний, контролируемых министерством обороны и другими специальными службами Кубы. Помимо Министерства революционных вооруженных сил и МВД в список вошли: пять холдинговых госкорпораций, включая крупнейшую Grupo de Administracion Empresarial S.A. (GAESA), Corporacion CIMEXS.A. (CIMEX), Union de Industria Militar (UIM), туристические Grupo de Turismo Gaviota (Gaviota) и Compania Turistica Habaguanex S.A. Эти компании, несомненно, играли важную роль в экономике Кубы, управляя 72 организациями и предприятиями, работающими в различных сферах экономики, включая зону Мариэль, владея 84 отелями по всему

³²⁹ National Security Presidential Memorandum on Strengthening the Policy of the United States toward Cuba. Federal Register. The Daily Journal of the United States Government. October 20, 2017. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/10/20/2017-22928/strengthening-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba> (дата обращения: 26.01.2018).

острову, 27 из которых – в Гаване³³⁰. Вместе с тем объявленные Трампом меры мало что поменяли в сложившихся к этому времени отношениях двух стран. И при Обаме под запретом находились индивидуальные туристические поездки на остров американских граждан и так же было запрещено сотрудничество с компаниями, подконтрольными кубинским силовым структурам. Кроме того, публикуемые в США данные, что военные на Кубе контролируют 60% экономики, по мнению У. Леогранде выглядят сильно завышенными³³¹. По его расчетам, эта цифра может относиться к контролю над туристическим сектором (отелями), тогда как на долю этих 5 корпораций пришелся только 21% всех доходов государственных и частных компаний, 8% – государственных и 4% ВВП в 2015 году³³². Фактически объявленные Трампом меры затронули в большей степени интересы американских граждан и предпринимателей, чем кубинских. Неудивительно, что сразу после подписания меморандума Б. Родригес назвал произошедшее «гротескным спектаклем»³³³.

При этом сохранились дипломатические отношения и регулярное авиасообщение. Американцы кубинского про-

³³⁰ List of Restricted Entities and Subentities Associated with Cuba. 9.11.2017. State Department. URL: <https://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/cuba/cubarestrictedlist/275331.htm>.

³³¹ Kaláshnikov N.V., Kodzóev M. A.-M. De Obama a Trump: transformación de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos en la etapa actual // Iberoamérica. Moscú, 2018, Num. 1 (enero-marzo). P. 39.

³³² LeoGrande W.M. ¿Controlan realmente los militares cubanos el 60% de la economía? // The Huffington Post. – 03.07.2017. URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=2286828&titular=%BFcontrolan-realmente-los-militares-cubanos-el-60%-de-la-econom%EDA?> (дата обращения: 20.08.2017).

³³³ Bruno Rodríguez ofrece conferencia de prensa: Cuba no realizará concesiones (+Video). CubaDebate. 19.06.2017. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/06/19/minuto-a-minuto-conferencia-de-prensa-de-bruno-rodriguez-en-viena/#.Wl0I58vJz58> (26.01.2018).

исхождения по-прежнему могли неограниченное количество раз посещать своих родственников на острове, а также перечислять им денежные средства. Многочисленные американские компании, успевшие заключить соглашения с кубинскими предприятиями ранее, не подпадали под новые запреты. Торговые отношения с частным сектором Кубы могли быть установлены совершенно беспрепятственно, поскольку стимулирование частного сектора кубинской экономики было объявлено одной из важных целей новой политики³³⁴. В соответствии с Меморандумом, Вашингтон отказывался заново вводить политику «сухих и мокрых ног», подталкивавшую «тысячи кубинцев рисковать собственной жизнью», преодолевая пролив, отделяющий остров от берегов Флориды³³⁵.

Этот акт еще раз показал, что мотивы, подтолкнувшие Д. Трампа к ужесточению отношений с Гаваной, были продиктованы желанием сблизиться с очень влиятельным в Вашингтоне кубинским лобби. Между тем, понимая возможные разногласия с другими группами влияния, желающими поддерживать торговые отношения с островом (например, аграрно-фермерское лобби), президент не стал принимать поспешных решений. Тем не менее, очевидно, что принятые меры были недостаточны для удовлетворения требований

³³⁴ Remarks by President Trump on the Policy of the United States towards Cuba. WhiteHouse. June 16, 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/> (дата обращения: 26.01.2018).

³³⁵ National Security Presidential Memorandum on Strengthening the Policy of the United States toward Cuba. Federal Register. The Daily Journal of the United States Government. October 20, 2017. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2017/10/20/2017-22928/strengthening-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba> (дата обращения: 27.01.2018).

политиков кубинского происхождения, настроенных агрессивно в отношении правительства Кубы.

Осенью 2017 г. разразился дипломатический скандал, напомнивший времена администрации Дж. Буша-мл. В этот раз причиной стали так называемые «акустические атаки», якобы предпринятые против работников американского посольства в Гаване. По официальным сообщениям это привело к потере слуха, головокружению и усталости у двадцати одного сотрудника³³⁶. Большинство американских дипломатов были эвакуированы, их число было снижено до «аварийного персонала». Тогдашний госсекретарь Р. Тиллерсон мотивировал это решение тем, что Куба не может обеспечить их безопасность. Однако он добавил, что стороны «продолжают и будут продолжать сотрудничество с Кубой в целях расследования атак»³³⁷. Очевидно, аппарат внешнеполитического ведомства считал этот скандал проблемой, требующей совместного кубино-американского решения. Х. Видаль, возглавлявшая отдел США в Министерстве иностранных дел Кубы, заявила, что ее страна не несет ответственности за данный инцидент, потому что добросовестно выполняет Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 г.³³⁸ Кроме того, доказательства самого факта нападений были, мягко говоря, поверхностными. Газета «The New York Times» опубликовала небольшую статью-

³³⁶ Wells J., Berezow A. Mystery behind U.S. Decision to Yank Diplomats from Cuba? // USA Today. – 29.09.2017. URL: <https://www.usatoday.com/story/opinion/2017/09/29/what-caused-hearing-loss-u-s-diplomats-health-mystery-alex-berezow-jamie-wells-column/698483001/> (дата обращения: 28.01.2018).

³³⁷ Labott E., Oppmann P. State Department Orders Nonessential Diplomats and Families out of Cuba Following Mysterious Attacks // CNN. – 29.09.2017. URL: <https://edition.cnn.com/2017/09/29/politics/us-cuba-sonic-attacks-pulls-out-diplomats> (дата обращения: 15.03.2018).

³³⁸ Ibidem.

расследование, в которой многие крупные эксперты по воздействию звука на здоровье человека высказывали обоснованные сомнения в том, что «акустические атаки» вообще могли иметь место. Например, Юрген Альтман, физик из Технологического университета Дортмунда (Германия) и специалист по акустике, назвал их попросту «неправдоподобными»³³⁹. Однако Трамп, чьи политические позиции были крайне неустойчивы, а его популярность среди американской общественности падала ниже 32%³⁴⁰, очевидно, снова принял решение, исходя из соображений, касающихся внутренней политики. Формально этот скандал нельзя было назвать межправительственным, хотя Трамп и был уверен в причастности кубинских властей к атакам, о чем открыто заявил³⁴¹. Естественно, в нем ощущалось давление все тех же кубино-американских групп влияния.

В октябре 2017 г. из США были выдворены пятнадцать кубинских дипломатов. Это решение вызвало всплеск энтузиазма у М. Рубио, который похвалил госдепартамент. «Никто не должен быть обманут режимом Кастро», – сказал он³⁴². Однако если субъективные мотивы сенатора, ведуще-

³³⁹ Zimmer C. A ‘Sonic Attack’ on Diplomats in Cuba? These Scientists Doubt It // New-York Times. – 05.10.2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/10/05/science/cuba-sonic-weapon.html> (дата обращения: 10.03.2018).

³⁴⁰ Tatum S. Trump's Approval Rating at 32% // CNN. – 8.12.2017. URL: <http://edition.cnn.com/2017/12/07/politics/donald-trump-approval-rating/> (дата обращения: 10.03.2018).

³⁴¹ Trump says Cuba «responsible» for Alleged Sonic Attacks, but Offers no Evidence. The Guardian. 16.10.2017. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/16/trump-says-cuba-responsible-for-alleged-sonic-attacks-but-offers-no-evidence> (дата обращения: 26.08.2019).

³⁴² Torres N.G. U.S. orders 15 Cuban Diplomats to Leave; Cuba Blames Washington for Deteriorating Relations // Miami Herald. – 03.10.2017. URL: <http://www.miamiherald.com/news/nation->

го происхождение от иммигрантов времен революции 1959 г., легко объяснимы, то более любопытна позиция Джеймса Уильямса, председателя прокубинского лобби «Engage Cuba» (Вашингтон), который назвал эти решения «чисто политическими, принятыми по воле кучки людей в Конгрессе, которые хотели бы остановить прогресс отношений между» США и Кубой³⁴³. Результат был крайне негативным: американское посольство оказалось не в состоянии выполнять весь список своих функций, предлагались только самые необходимые услуги. Регулярная выдача виз была приостановлена, и кубинцы были вынуждены решать вопросы поездок в США сначала через Колумбию, а затем через Гайану³⁴⁴.

В 2017 г. эскалация американо-кубинского конфликта носила фрагментарный и в некоторой степени формальный характер. Для того, чтобы новая антикубинская политика обрела черты долгосрочной и последовательной стратегии, ее надо было концептуально обосновать. Для этого требовалось, как минимум, два фактора: во-первых, воссоздание образа врага в лице Кубы, а, во-вторых, подходящий политический расклад в Латинской Америке. Последнее условие можно было считать выполненным, поскольку в регионе с 2015 г. обозначился так называемый правый дрейф, в результате которого в Аргентине, Бразилии и ряде других ключевых стран региона к власти пришли правые и правоцентристские правительства, дружественно настроенные по отношению к

world/world/americas/cuba/article176729861.html (дата обращения: 03.05.2018).

³⁴³ Racke W. US Confirms Expulsion of 15 Cuban Diplomats // Daily Caller. – 03.10.2017. URL: <http://dailycaller.com/2017/10/03/us-confirms-expulsion-of-15-cuban-diplomats/> (дата обращения: 3.05.2018).

³⁴⁴ Kaláshnikov N.V., Kodzóev M. A.-M. De Obama a Trump: transformación de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos en la etapa actual // Iberoamérica. Moscú, 2018, Num. 1 (enero-marzo). P. 40.

США. Белому дому нужно было лишь умело воспользоваться обстоятельствами, складывающимися в его пользу.

Весьма удобной площадкой для реализации этой цели оказался VIII Саммит Америк, проходивший в г. Лима (Перу) в апреле 2018 г. Несмотря на то, что на повестке дня стояла ситуация в Венесуэле (делегация от которой даже не была приглашена на саммит), в ходе лимской встречи развернулось ожесточенное противостояние между вице-президентом США Майклом Пенсом и министром иностранных дел Кубы Б. Родригесом. Площадка, воссозданная совместными усилиями целого ряда стран Латинской Америки в целях вовлечения карибской страны в постоянный конструктивный диалог, стала ареной для международного конфликта.

Выступая на первом пленарном заседании, М. Пенс обвинил кубинское правительство, которое назвал «устаревшим коммунистическим режимом», в том, что оно «продолжает грабить собственный народ и ущемлять элементарные права» своих граждан³⁴⁵. По его словам, Куба всегда стремилась распространять свою «провалившуюся идеологию» на другие страны, а также поддерживала «коррупцированную диктатуру» в Венесуэле³⁴⁶. Он заверил, что администрация Трампа предприняла «решительные меры, чтобы встать на сторону кубинского народа и противодействовать его угнетателям»³⁴⁷. «США больше не будут финансировать военные, охранные и разведывательные службы Кубы, яв-

³⁴⁵ Remarks by Vice President Pence at First Plenary Session of the Summit of the Americas. White House. April 15, 2018. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-by-vice-president-pence-at-first-plenary-session-of-the-summit-of-the-americas/> (дата обращения: 15.02.2018).

³⁴⁶ Ibidem.

³⁴⁷ Ibidem.

ляющиеся ядром этого деспотического режима», – добавил вице-президент³⁴⁸.

Примечательно, что в составе американской делегации был и М. Рубио. В ходе поездки он встретился с представителями организации «Кубинское гражданское общество» (Cuban Civil Society), оппозиционно настроенной в отношении социалистического правительства. «Я поддерживаю их в борьбе за демократию и права человека на Кубе», – написал сенатор на своей официальной странице в «Twitter»³⁴⁹. Особую благодарность за такую активность выразила ему одна из участниц данного движения Роса Мария Пайа (дочь известного оппозиционера Освальдо Пайа)³⁵⁰. Кстати, она же за день до начала Саммита встретила и с самим М. Пенсом³⁵¹. Поддержка, публично оказанная ей высокими представителями из США, конечно, была очень показательна и символична.

На пресс-конференции М. Рубио также не избежал столкновения с журналистом кубинской газеты «Granma» (официального органа ЦК компартии Кубы). На «провокационный» вопрос: будет ли сенатор и впредь принимать финансовую помощь от Национальной стрелковой ассоциации США (National Rifle Association of America, NRA), пожертвовавшей ему в общей сложности более 3 млн долл., он не дал прямого ответа. Этот вопрос был задан в свете только что произошедших тогда событий: стрельбы в г. Паркленд (Флорида). Девятнадцатилетний американский подросток расстрелял более десятка школьников, что вызвало бурю негодования в обществе. На демонстрации, устроенной в

³⁴⁸ Ibidem.

³⁴⁹ Rubio M.: <https://twitter.com/marcorubio/status/985532728815898624>.

³⁵⁰ Paya R.M.:

<https://twitter.com/RosaMariaPaya/status/985320306083487744>

³⁵¹ Pence M.: <https://twitter.com/VP/status/985128985779752960>

марте 2018 г. и носившей название «Марш за наши жизни» (March for our lives), многие участники открыто выражали негодование позицией, которую занимает сенатор штата по данной проблеме³⁵². В Лиме политик заявил, что он поддерживает вторую поправку к Конституции (гарантирующую право граждан на хранение и ношение оружия). Он также сказал, что «в Соединенных Штатах, в отличие от Кубы, существует свободная пресса»³⁵³. Этот эпизод больше напоминал словесную перепалку, нежели конструктивное общение³⁵⁴.

В агрессивном тоне завершился и диалог между лидерами кубинской и американской делегаций. Отвечая на выпад со стороны М. Пенса, Б. Родригес сказал, что фундаментальные изменения в отношениях между странами полушария, о необходимости которых говорил Р. Кастро на предыдущей встрече, так и не произошли. По мнению министра, весь регион до сих пор является жертвой американского «империализма», который «руководствуется Доктриной Монро в деле осуществления своей гегемонии»³⁵⁵. Он допу-

³⁵² Flechas J., Gurney K., Vassolo M., Smiley D., Irby K., Roarty A. March For Our Lives updates from South Florida and Washington // Miami Herald. — 24.03.2018. URL: <http://www.miamiherald.com/news/local/community/broward/article206680979.html> (дата обращения: 15.02.2018).

³⁵³ Crowe J. Marco Rubio Schools Cuban Journalist on Constitution // National Review. — 16.04.2018. URL: <https://www.nationalreview.com/news/marco-rubio-cuban-journalist-constitution/> (дата обращения: 15.02.2018).

³⁵⁴ Кстати, 19 апреля М. Рубио принял участие в собрании экспертов со всей страны, на котором обсуждались способы предотвращения инцидентов, подобных тем, что произошли в г. Паркленд. (<https://twitter.com/marcorubio/status/986913448343851008>).

³⁵⁵ Bruno Rodríguez en Cumbre de las Américas: “Cuba no aceptará amenazas ni chantajes de Estados Unidos”. Cubadebate. Abril 14, 2018. URL: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/04/14/bruno-rodriguez-en->

стиль, что могут вновь вернуться времена, когда в регионе будет царить сила принуждения и «кровавых военных переворотов»³⁵⁶. Факт отсутствия лидера Венесуэлы на Саммите он назвал «оскорбительным для всех народов» Латинской Америки, а также отметил, что одной из главных целей кубинской миссии на этой встрече является поддержка боливарианской республики. Назвав Генерального секретаря ОАГ Луиса Альмагро «истеричным», он заявил, что организация остается «инструментом Соединенных Штатов». На открытии Саммита вся кубинская делегация покинула зал, где проходило мероприятие, мотивировав это оскорбительными заявлениями «о Кубе и ее властях» со стороны выступавшего генсека³⁵⁷. «Куба не принимает угроз или попыток шантажа со стороны правительства США, – добавил министр. – Нам не нужна конфронтация, но мы не будем обсуждать с кем-либо наши внутренние дела, и не уступим ни на миллиметр в своих принципах. Защищая свою независимость, революцию и дело социализма, кубинский народ пролил много крови, понес чрезвычайные потери и сильно рисковал»³⁵⁸.

В завершение Б. Родригес отметил, что прогресс во взаимопонимании между Вашингтоном и Гаваной, достигнутый за последние годы, был отброшен назад. Однако произошедшее в тот период улучшение отношений доказало, что «цивилизованное сосуществование» возможно и выгодно для всех. Торгово-экономическое эмбарго он назвал «устаревшей и провалившейся политикой геноцида». Министр отметил, что возросла международная поддержка Кубы против оккупации ее территорий в Гуантанамо. По его

cumbre-de-las-americas-cuba-no-acceptara-amenazas-ni-chantajes-de-estados-unidos/#.Wvs1aqSFPIX (дата обращения: 16.02.2018).

³⁵⁶ Ibidem.

³⁵⁷ Куба покидает церемонию открытия саммита Америки. PrensaLatina. 14.04.2018. URL: <https://clck.ru/Kmbd5> (дата обращения: 16.02.2018).

³⁵⁸ Ibidem.

словам, не заслужил доверия и предлог, под которым США сократили персонал своего посольства на Кубе (после так называемых «акустических атак»), а меры, препятствующие свободному посещению острова американцами, вызывают возрастающее непонимание³⁵⁹.

И Вашингтон, и Гавана давно привыкли к подобным дипломатическим «баталиям». Им не впервой выслушивать друг от друга обвинения в самых страшных преступлениях, ждать очередной уловки от противника и замышлять собственные ответные меры. Уже много лет они вели заочный спор в еще более жестких формах на самом высоком международном уровне. То, что происходило в Лиме весной 2018 г., являлось лишь концентрацией на одной площадке многочисленных противоречий. Все накопившиеся претензии сторон друг к другу, если можно так выразиться, сфокусировались в одном месте в одно и то же время. В период президентства Б. Обамы Саммит Америк представлял собой прекрасную возможность для обсуждений тех вопросов, в решении которых были заинтересованы обе стороны. Администрация Д. Трампа, как показала история, не считает необходимым или не может в силу объективных причин вести конструктивный диалог с Гаваной. Белый дом позволил старинным врагам кубинского правительства из Республиканской партии относительно самостоятельно решать вопросы взаимоотношений с соседней страной. Это сполна проявилось, как можно было наблюдать, на встрече в Перу, но то, что происходило там, тоже представляло собой диалог, пусть и в крайне агрессивном виде. То, что делегация от Кубы до сих пор систематически появляется на Саммите Америк, – это достижение американо-кубинской нормализации 2014-2017 гг., которое Д. Трамп не смог искоренить. Во всяком случае, на момент написания данной работы это было так.

³⁵⁹ Ibidem.

Результатами Саммита в Перу М. Рубио остался доволен. 16 апреля 2018 г. на одном из совместных с Д. Трампом выступлений он поблагодарил президента за то, что тот является «чемпионом в деле свободы и демократии» Западного полушария³⁶⁰. Вообще, крайне агрессивно настроенные американские политики, так называемые «ястребы», стали проявлять заметную активность и мобилизовались вокруг главы государства. Газета «The Washington Post» даже сообщила, что республиканцы по всей стране «...всё чаще подражают президенту Трампу, копируя его ксенофобию, завуалированные расистские призывы, повторяя его нападки на средства массовой информации и даже иногда – призывы подвергнуть аресту и тюремному заключению политических оппонентов»³⁶¹...

Следует отметить, что в марте 2018 г. Р. Тиллерсон был отправлен в отставку, а место госсекретаря занял бывший глава ЦРУ Майкл Помпео, который в 2015 г., между прочим, вместе с М. Диасом-Балартом и И. Рос-Лейтинен, был соавтором законопроекта «Cuban Military Transparency Act», который запрещал финансирование кубинских компаний, контролируемых министерством обороны³⁶². По данным кубинского сайта CubaDebate.cu в июне 2017 г. он встречался с ветеранами бригады ЦРУ 2506, участвовавшими в во-

³⁶⁰ Fox Business: URL:

<https://twitter.com/FoxBusiness/status/985930087865430016>.

³⁶¹ Sargent G. GOP Candidates Are Now Mimicking Trump's Authoritarianism. That's Ominous // Washington Post. – 23.04.2018. URL: https://www.washingtonpost.com/blogs/plum-line/wp/2018/04/23/multiple-gop-candidates-are-now-mimicking-trumps-authoritarianism/?utm_term=.b8c1c647dddd (дата обращения: 16.02.2018).

³⁶² Cuban Military Transparency Act. H.R.2937. Library of Congress. June 25, 2015. URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2937/cosponsors> (дата обращения: 04.05.2018).

оруженном вторжении на Плайа-Хирон³⁶³. Газета «El País» назвала его одним из главных инициаторов сокращения дипломатического представительства в Гаване³⁶⁴. Очень неодобрительно отнеслась к кандидатуре представитель из Республиканской партии Барбара Ли, которая всегда отстаивала идею улучшения американо-кубинских отношений³⁶⁵. Неудивительно, что М. Рубио назвал его выдвижение «великолепным выбором»³⁶⁶, а Джеб Буш сказал, что директор разведки – человек «умный и компетентный»³⁶⁷. Кстати сказать, на обсуждении назначения нового главы внешнеполитического ведомства сенатор-республиканец Дж. Флейк и демократ Том Удалл спросили, будет ли восстановлено присутствие американских дипломатов на Кубе. Члены Комитета отметили, что скоро в соседней стране должен смениться глава государства, чем и был вызван этот вопрос. М. Помпео ответил, что собирается «взять на себя обязательство сформировать команду», которая обеспечит американское присутствие на острове. Сенатор Т. Удалл напомнил также, что сельскохозяйственные компании США нуждаются в расширении торговых контактов со страной, на что кандидат в госсекретари не дал прямого ответа, сказав, что он изучит все имеющиеся возможности³⁶⁸.

³⁶³ Barredo L. Cuba-EE.UU: En escena los viejos muchachones // Cubadebate. – 7.08.2017. URL:

<http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/08/07/cuba-ee-uu-en-escena-los-viejos-muchachones/#.WvsRt6SFPIV> (дата обращения: 04.05.2018).

³⁶⁴ Aznarez J. Pompeo y el inmovilismo de Cuba // El País. – 20.03.2018. URL:

https://elpais.com/elpais/2018/03/19/opinion/1521484790_307053.html (дата обращения: 04.05.2018).

³⁶⁵ Lee B.: <https://twitter.com/RepBarbaraLee/status/989600609191055360>.

³⁶⁶ Rubio M.: <https://twitter.com/marcorubio/status/973556068684091392>.

³⁶⁷ Bush J.: <https://twitter.com/JebBush/status/989556950659686406>.

³⁶⁸ Nomination Hearing. The US Senate Site. April 12, 2018. Video at: <https://www.foreign.senate.gov/hearings/nomination-041218> (2:02-2:03).

Одновременное возвращение давнего врага кубинского правительства Дж. Болтона на должность Советника по национальной безопасности также вызвало оптимизм у М. Рубио³⁶⁹. Оба – и Болтон, и Помпео – его близкие единомышленники, впрочем, как и Джон Лернер, назначенный в апреле того же года заместителем постоянного представителя США в ООН. Последнего сенатор назвал «отличным дополнением к внешнеполитической команде вице-президента»³⁷⁰. Таким образом, «возвышение» ультраконсервативного крыла американской политической элиты, в которой важнейшую роль играют лица кубинского происхождения и их близкие друзья, стало реальностью.

После лимского противостояния двух стран в американо-кубинском конфликте наступило некоторое затишье. Между тем, в самом начале 2019 г. администрация Д. Трампа резко активизировала свое дипломатическое наступление в другом направлении – венесуэльском. Для Кубы это может иметь серьезные последствия, ведь, во-первых, Каракас и Гавана много лет поддерживают самые тесные партнерские отношения. Хотя с тех пор, как обстановка в южноамериканской стране дестабилизировалась, товарооборот с ней снизился с 7,3 млрд конвертируемых песо в 2014 г. до 2,2 млрд в 2016 г.³⁷¹ Поставки венесуэльской нефти, ранее доходившие до 100 тыс. баррелей в сутки и обеспечивавшие около 70% энергетических нужд острова, в 2018 г. упали до 49 тыс. баррелей³⁷². При этом прогнозы относительно поли-

³⁶⁹ Rubio M.: <https://twitter.com/marcorubio/status/976979927277953026>.

³⁷⁰ Rubio M.: <https://twitter.com/marcorubio/status/984748803885621248>.

³⁷¹ Николаева Л.Б. Внешнеэкономические партнеры // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит». / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. С. 56.

³⁷² Венесуэла временно возобновила поставки средней нефти на Кубу. Не от хорошей жизни. Neftegaz.ru. 14.09.2018. URL: <https://neftegaz.ru/news/view/175069-Venesuela-vremenno-vozobnovila->

тической обстановки в Венесуэле не вызывают оптимизма³⁷³. И все же, Каракас остается одним из самых важных партнеров Гаваны, поэтому для нее потеря столь близкого союзника стала бы серьезным ударом.

Во-вторых, кубинское правительство имеет полное основание считать, что в случае успешной кампании против Николаса Мадуро, следующей целью американского наступления станет Куба. Об этом говорит, кроме прочего, состав внешнеполитической команды, которая осуществляет латиноамериканскую стратегию Вашингтона. Кроме уже упомянутых Дж. Болтона и М. Рубио, в этот круг входит Маурисио Клавер-Кароне, курирующий отношения с Латинской Америкой в аппарате Совета национальной безопасности. Он известен как автор блога «Кубинцы на Капитолийском холме», а также исполнительный директор лоббистской компании «U.S. Cuba Democracy PAC», видный противник действующего правительства Гаваны³⁷⁴. Его назначение поддержал О. Райх, бывший посол в Венесуэле, а ныне лоббист, которого Ф. Кастро называл «циником» и «бандитом». Его и Дж. Болтона лидер революции считал «ниткой из одного клубка»³⁷⁵. К ним примыкает «ястреб»

postavki-sredney-nefti-na-Kubu.-Ne-ot-horoshey-zhizni (дата обращения: 16.09.2018).

³⁷³ Семенов В.Л. Финал «боливарианского проекта»? // Латинская Америка. – 2017. – №1. С. 38-51.

³⁷⁴ Caputo M. Trump packs foreign policy team with Cuba hardliners from Florida. Politico. August 31, 2018. URL: <https://www.politico.com/story/2018/08/31/mauricio-claver-carone-cuba-national-security-council-805571>.

³⁷⁵ Специальное выступление Первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы, Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба Главнокомандующего Фиделя Кастро Рус перед руководителями партии, государства, правительства и Союза молодых коммунистов, представителями массовых организаций, офицерами, бойцами РВС и МВД, родственниками по-

Эллиотт Абрамс, участвовавший в 80-е годы в незаконной организации финансирования никарагуанских «контрас»³⁷⁶. 25 января 2019 г., спустя две недели после того, как Национальная ассамблея Венесуэлы объявила своего председателя, оппозиционера Хуана Гуайдо временным президентом, Э. Абрамс был назначен специальным представителем США в этой стране³⁷⁷. Он заявил, что «Вашингтон вел переговоры об отставке Мадуро с ключевыми фигурами в руководстве латиноамериканской страны»³⁷⁸. Таким образом, в ожесточенной борьбе с правительством Н. Мадуро в Вашингтоне сформировалась весьма крепкая команда, состоящая из консервативно настроенных политиков и государственных деятелей, успех которой доказал бы эффективность жестких методов. В этом случае повторное осуществление той же самой тактики теоретически можно ожидать и в отношении других государств региона.

Гавана не могла оставаться в стороне от происходящего и выразила свою безусловную поддержку Каракасу. Еще 1 января 2019 г. на праздновании 60-летия Кубинской революции первый секретарь ЦК КПК Р. Кастро заявил, что

гибших и теми, кто выжил в террористических актах, совершавшихся империей в нашей стране. Дворец съездов, 17 апреля 2005 года – «Года Боливарианской альтернативы для стран американского континента». Cuba.cu. URL:

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2005/rus/fl170405r.html> (дата обращения: 16.02.2018).

³⁷⁶ Elliott Abrams Is Guilty. The New York Times. October 11, 1991. URL: <https://www.nytimes.com/1991/10/11/opinion/elliott-abrams-is-guilty.html> (дата обращения: 16.02.2018).

³⁷⁷ Toosi N. Elliott Abrams, prominent D.C. neocon, named special envoy for Venezuela. Politico. January 25, 2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/01/25/elliott-abrams-envoy-venezuela-1128562> (дата обращения: 16.02.2019).

³⁷⁸ Розенталь Д.М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле // Пути к миру и безопасности. – 2019. – № 1 (56). С. 29.

«никакая угроза не помешает нашей солидарности с Венесуэлой»³⁷⁹. В своем «Twitter» 6 февраля Б. Родригес назвал США «авторами переворота» в Венесуэле³⁸⁰. 13 февраля правительство Кубы выпустило ноту, в которой обвинило США в попытке «устранить в лице Боливарианской и Чавистской Революции главное препятствие перед достижением империалистического доминирования над Нашей Америкой»³⁸¹. В заявлении было также сказано, что Вашингтон намеревается «создать гуманитарный предлог для начала военной агрессии против Венесуэлы»³⁸². Кубинское руководство поддержало так называемый «механизм Монтевидео», инициированный Мексикой, Уругваем и Карибским сообществом (Caricom), поскольку он, как считают в Гаване, не нарушает принцип невмешательства во внутренние дела государства³⁸³.

В некотором смысле, несмотря на то, что обострение отношений США с Венесуэлой началось в период правления Б. Обамы, нынешняя ситуация вокруг нее «выросла» из результатов саммита в Лиме. Как уже было сказано, именно Гавана и Каракас фигурировали в выступлениях американской делегации как две главные угрозы демократии в Западном полу-

³⁷⁹ Bruno Rodríguez: Ayuda humanitaria de EEUU es un pretexto para invadir Venezuela. Cubadebate. Febrero 9, 2019. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/02/06/bruno-rodriguez-ayuda-humanitaria-de-eeuu-es-un-pretexto-para-invadir-venezuela/#.XGqrmKIzbIU> (дата обращения: 18.03.2019).

³⁸⁰ Rodríguez B.: <https://twitter.com/BrunoRguezP/status/1093161336366862337>.

³⁸¹ Declaración del Gobierno Revolucionario: Urge detener la aventura militar imperialista contra Venezuela. Cubadebate. Febrero 13, 2019. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/02/13/declaracion-del-gobierno-revolucionario-urge-detener-la-aventura-militar-imperialista-contra-venezuela/#.XG1wXafzbIU>.

³⁸² Ibidem.

³⁸³ Ibidem.

шарии. Тогда, в октябре 2017 г., делегации от 12 государств (Аргентины, Бразилии, Канады, Чили, Колумбии, Коста-Рики, Гватемалы, Гондураса, Мексики, Панамы, Парагвая и Перу) заявили, что итоги региональных выборов в Венесуэле, прошедших летом того же года, сомнительны. Из этих стран впоследствии сформировалась так называемая «Группа Лимы», которая практически в полном составе (за исключением Мексики) признала Х. Гуайдо временным президентом. Таким образом, ситуация в Латинской Америке стала резко противоположна той, которая существовала в первые полтора десятилетия XXI в. Все это сильно осложнило региональные позиции Острова Свободы.

Это вовсе не означает, что Соединенные Штаты после Венесуэлы начнут столь же яростное наступление и на Кубу. В их отношениях с островом существуют другие факторы взаимодействия, о чем упоминалось выше. Они создают прочную основу для тех групп интересов в Вашингтоне, которые поддерживают политику сближения с Гаваной. Это может сыграть решающую роль и не допустить прямого столкновения двух государств, что вполне вероятно в случае с Венесуэлой. Однако узел сложнейшего конфликта, который затягивается в Южной Америке, можно считать очередной «дипломатической игрой», в которой противостоят две системы ценностей. От того, кто одержит в ней победу, зависит многое. В американо-кубинских отношениях это означает возникновение еще одного крайне весомого фактора. Суть его сводится к следующей дилемме. Если правительство Н. Мадуро сумеет восстановить свои позиции, урегулировать внутренний кризис и договориться с крупнейшими латиноамериканскими странами, это будет означать дипломатическое поражение Вашингтона. Несомненно, такое развитие событий стало бы также и победой Гаваны. В этом случае США теоретически захотят реванша, а неудовлетворенные результатами венесуэльской кампании груп-

пы неоконсерваторов потребуют от Д. Трампа усилить давление на Кубу. Впрочем, согласно ряду исследователей, такой сценарий менее вероятен.

Если же, напротив, давление на Венесуэлу закончится тем, что правительство Н. Мадуро потеряет власть в стране, то возникнет прецедент эффективного внешнего принуждения. Это поспособствует формированию соответствующего регионального механизма в Латинской Америке, когда большинство стран в аналогичных случаях смогут оказывать решающее воздействие на внутривосточную ситуацию в отдельных государствах. В таком случае нельзя исключать того, что «острие» этого механизма рано или поздно будет направлено в сторону Гаваны. Данный сценарий напоминает ситуацию в регионе сразу после Кубинской революции, когда почти все страны региона разорвали дипотношения с социалистическим правительством Ф. Кастро.

Кубинское руководство прекрасно видит возрастающую угрозу и понимает, что Белый дом на этот раз не ограничится жесткими заявлениями. Неспроста ведь 16 января 2019 г. Д. Трамп приостановил действие III части «Закона Хелмса-Бертон» лишь на 45 дней, по прошествии которых она вступила в силу. С тех пор, как закон был принят в 1996 г., президенты Соединенных Штатов (в том числе и Трамп в 2017-2018 гг.) регулярно подписывали запрет на реализацию положений данного раздела на следующие шесть месяцев. Раздел, о котором идет речь, позволяет американским гражданам подавать в суд на любого человека, который осуществил акт купли-продажи имущества, национализированного в результате Кубинской революции 1959 г. В своем заявлении Министерство иностранных дел Кубы охарактеризовало произошедшее как «враждебный акт крайнего высокомерия и безответственности» и выступило резко против

положений, содержащихся в «Законе Хелмса-Бертон»³⁸⁴. Причем в документе отмечалось, что «правительство Д. Трампа угрожает сделать новый шаг, который мог бы усилить в опасной степени блокаду против Кубы»³⁸⁵.

Если попытаться связать внешнюю политику Белого дома с внутренней, представить, что Д. Трамп своей стратегией в отношении Кубы и Венесуэлы решает вопросы внутриполитической борьбы, многое становится яснее. С самого начала своего президентства он стал сближаться с политиками-консерваторами, некоторые из которых уже были названы выше. Это та часть истеблишмента, которая всегда выступала за проведение жесткой линии во внешней политике. Некоторые ее представители уже проявили себя в команде предыдущих президентов из Республиканской партии. Д. Трамп нуждался в них, поскольку его положение в Вашингтоне было очень шатким. Поэтому есть смысл исходить из того, что, укрепив свое положение, эти силы способствовали тому, чтобы сначала ужесточилась антикубинская риторика, а затем резко интенсифицировалась политика, направленная против правительства Н. Мадуро. То есть и первое, и последнее стало «разменной монетой» в борьбе за укрепление позиций Д. Трампа внутри США.

Для американского президента дальнейшее ужесточение и расширение запретов на торгово-экономическое взаимодействие США и Кубы с точки зрения внутренней политики нецелесообразно, поскольку может привести к столкновению интересов. Многие компании, а также граждане кубинского происхождения (особенно молодое поколение),

³⁸⁴ El gobierno cubano rechaza la amenaza de activación del Título III de la Ley Helms Burton. Mesa Redonda. Enero 17, 2019. URL: <http://mesaredonda.cubadebate.cu/noticias/2019/01/17/cuba-rechaza-la-amenaza-de-activacion-del-titulo-iii-de-la-ley-helms-burton/> (дата обращения: 02.02.2019).

³⁸⁵ Ibidem.

наоборот, желают снятия всех ограничений. Но, выступив против Венесуэлы, Д. Трамп решает сразу несколько задач. Во-первых, он, таким образом, наносит гораздо более ощутимый удар по интересам Кубы, ведь ухудшение ситуации в Венесуэле крайне отрицательно сказывается на экономике острова. Во-вторых, выступать против правительства Н. Мадуро значительно удобнее, поскольку в Вашингтоне нет влиятельных групп, поддерживающих улучшение отношений с Каракасом, как в случае с Гаваной.

Нельзя недооценивать возможности антикубински настроенного окружения Д. Трампа. В ноябре 2018 г., в разгар выборов в Конгресс, Дж. Болтон выступил в Майами, где заявил, что Куба, Венесуэла и Никарагуа являют собой «тройку тирании»³⁸⁶. В апреле 2019 г. М. Пенс сказал, что Соединенные Штаты намерены не только добиваться «изоляции Венесуэлы, но и предпринять решительные меры против Кубы». Он добавил, что Гавана продолжает оказывать помощь правительству Н. Мадуро³⁸⁷. Любопытно, что в своей речи в Хьюстоне 5 апреля он назвал кубинское руководство «настоящими империалистами» в Западном полушарии и призвал «освободить Венесуэлу от Кубы»³⁸⁸. Весьма интересный подход, учитывая, что до сих пор кубинцы сами называли США империалистической державой. В то же время Вашингтон наложил санкции на два венесуэльских танкера, транспортировавших нефть на карибский ост-

³⁸⁶ Bolton Promises to Confront Latin America's «Troika of Tyranny». Washington Post, November 1, 2018. URL: <https://clck.ru/Kmbob> (дата обращения: 15.11.2018).

³⁸⁷ Mike Pence Threatens «Strong Action» Against Cuba, Vows to Keep Pressure on Venezuela's Maduro. NewsWeek. April 2, 2019. URL: <https://www.newsweek.com/mike-pence-strong-action-cuba-venezuela-1384035> (дата обращения: 10.05.2019).

³⁸⁸ Ibidem.

ров³⁸⁹. В ответ кубинский лидер М. Диас-Канель заявил, что это «акт вмешательства и высокомерия», а Б. Родригес квалифицировал действия Белого дома как «пиратство»³⁹⁰. Таким образом, американское руководство открыто признало, что усилия, направленные против обеих латиноамериканских стран, непосредственно связаны друг с другом; это единая стратегия – и политически, и экономически.

Надо отметить, что, если демарш против Венесуэлы был своеобразным выходом из внутривнутриполитического положения, в котором оказался Д. Трамп, то это лишь подтверждает наш первый тезис о том, что факторы позитивного взаимодействия между США и Кубой более чем достаточны для установления полной нормализации американо-кубинских отношений в долгосрочной перспективе. Альянс президента с антикубинским лобби, с одной стороны, и его нежелание идти на конфликт с оппонировавшими группами влияния, с другой, заставляет Белый дом искать альтернативные решения (в виде атаки на правительство Н. Мадуро). Очевидно, сказанное означает, что по степени своей эффективности первые и последние почти равны. Это позволяет надеяться на дальнейшее мирное разрешение противоречий между Вашингтоном и Гаваной.

Таким образом, пока американский президент занимается укреплением своего положения, набирает команду, по некоторым данным состоящую из «лично преданных» ему людей³⁹¹, многие аспекты внешней политики, которые

³⁸⁹ Ibidem.

³⁹⁰ Nueva agresión extraterritorial: Estados Unidos sanciona a barcos que transportan petróleo entre Venezuela y Cuba. Cubadebate. Abril 5, 2019. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/04/05/nueva-agresion-extraterritorial-estados-unidos-sanciona-a-barcos-que-transportan-petroleo-entre-cuba-y-venezuela/#.XLnUCDAzbIU> (дата обращения: 10.05.2019).

³⁹¹ Kakutani M. James Comey Has a Story to Tell. It's Very Persuasive // New-York Times. – 12.04.2018. URL:

представляются ему не столь важными, становятся «разменной картой», приносимой в жертву более важным, с его точки зрения, задачам. Видимо, на данном этапе истории вопросы американо-кубинских отношений стали одним из самых ярких примеров такого подхода.

В апреле 2019 г., выступая в г. Майами перед ветеранами вторжения в заливе Свиней 1961 г., Дж. Болтон заявил, что политика Б. Обамы позволила Кубе распространить «пагубное влияние и идеологический империализм во всем регионе»³⁹². Выступление занимавшего в то время пост советника по национальной безопасности было приурочено к введению новых санкций в отношении Кубы. Он отметил, что Трамп решил больше не налагать вето на третью главу «Закона Хелмса-Бертон» «раз и навсегда»³⁹³. Этот раздел позволяет американским гражданам подавать в суд на физическое или юридическое лицо, торгующее или любым другим способом пользующееся имуществом, национализированным, как уже говорилось, в результате Кубинской революции 1959 г. Эти меры вызвали возмущение у Канады и у стран Евросоюза, чьи компании довольно широко представлены на Кубе³⁹⁴.

Кроме того, были введены ограничения на перевод денежных средств родственникам на Кубе — в размере до 1 тыс. долл. в квартал³⁹⁵. Довольно странное решение, если допустить, что принято оно было для того, чтобы «заполу-

<https://www.nytimes.com/2018/04/12/books/review/james-comey-a-higher-loyalty.html> (дата обращения: 17.02.2018).

³⁹² Trump administration announces new measures against Cuba. Washington Post. 17.04.2019. URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-administration-announces-new-measures-against-cuba/2019/04/17/cfc2bc96-6132-11e9-9ff2-abc984dc9eec_story.html (дата обращения: 02.09.2019).

³⁹³ Ibidem.

³⁹⁴ Ibidem.

³⁹⁵ Ibidem.

чить» Флориду на предстоящих президентских выборах 2020 г. Если Трамп своими действиями рассчитывал на поддержку избирателей, то он, по выражению американского исследователя Уильяма Леогранде, «ошибся в расчетах»³⁹⁶. Каждый год американцы кубинского происхождения отправляют на остров более 3 млрд долл. Для многих граждан Кубы — это очень важный источник дохода. Поэтому вряд ли запретительную меру, о которой идет речь, можно назвать популярной среди населения штата. Тем не менее, «маховик» внутривнутриполитических игр давно запущен, и сторонникам жестких действий в отношении Гаваны удастся-таки протолкнуть свою инициативу, даже если порой она не совсем выгодна президенту.

Под ударом оказалась и программа медицинской помощи, реализуемая Министерством здравоохранения Кубы по всему миру. Кубинские врачи на сегодняшний день работают в 67 странах, и до сих пор их деятельность не становилась предметом спора между Вашингтоном и Гаваной. Однако 7 мая 2019 г. сенаторы М. Рубио, Р. Скотт и Р. Менендес обратились с письмом к госсекретарю США М. Помпео, в котором охарактеризовали программу как «глобальную сеть торговли людьми, приносящую режиму миллиарды долларов»³⁹⁷. В этом плане уместно вспомнить сворачивание бразильско-кубинской программы «Больше врачей». Скандал произошел в ноябре 2018 г. из-за грубых заявлений президента Жаира Болсонару (2019 — н/в), обвинившего

³⁹⁶ Trump declares economic war on Cuba. The Conversation. 18.04.2019. URL: <http://theconversation.com/trump-declares-economic-war-on-cuba-115672> (дата обращения: 02.09.2019).

³⁹⁷ EEUU vs Colaboración Médica de Cuba: Itinerario de una infamia. CubaDebate. 31.08.2019. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/08/31/eeuu-vs-colaboracion-medica-de-cuba-itinerario-de-una-infamia/#.XWrhTS4zbIU> (дата обращения: 02.09.2019).

Кубу в эксплуатации труда медицинских работников³⁹⁸. После этого кубинские специалисты покинули эту южноамериканскую страну.

Таким образом, Белый дом в течение трех лет с момента прихода Трампа к власти постепенно ужесточал политику в отношении Гаваны. Не исключено, что американский президент неспроста не стал торопиться с введением всех ограничений еще в первые два года своего правления. Будучи бизнесменом и мастером сделок, он знал, что кубинское направление внешней политики — это его «козырь» в отношениях с группами влияния, которые выступают против улучшения американско-кубинских отношений. Иными словами, это тот ресурс, которым было выгоднее воспользоваться ближе к выборам на второй президентский срок.

В то же время новое изобретение Вашингтона — «кубинский империализм» — открыло дополнительные возможности для введения самых жестких мер. Если раньше Белый дом проявлял осторожность, обещая не затрагивать компании, успевшие подписать соглашения с Кубой, то в июне 2019 г. были запрещены туры на круизных лайнерах и яхтах³⁹⁹. Все это — несмотря на то, что в ходе нормализации отношений между Кубой и США при Б. Обаме целый ряд американских круизных компаний получили возможность заходить в порты острова. Министр финансов Соединенных Штатов Стивен Мнучин заявил, что в очередной раз причиной запрета явилась поддержка, оказываемая страной Венесуэле и Никарагуа⁴⁰⁰. Таким образом, произошла смена приоритетов, и американо-кубинский конфликт, как и сле-

³⁹⁸ Бразилия выслала всех кубинских врачей. ЭкспертOnline. 21.12.2018. URL: <https://expert.ru/2018/12/21/bez-vrachej/> (дата обращения: 02.09.2019).

³⁹⁹ Trump admin imposes new travel restrictions on Cuba, banning cruise ships. CNN. 04.06.2019. URL: <https://edition.cnn.com/2019/06/04/politics/us-cuba-travel-restrictions/index.html> (дата обращения: 2.09.2019).

⁴⁰⁰ Ibidem.

довало ожидать, вновь приобрел черты антагонистического противостояния. Это — буквально стратегия Дж. Болтона в действии. Но в сентябре 2019 г. политик был уволен Д. Трампом, что приводит к весьма интересным выводам, хотя причиной их разногласий была не Куба...

Период правления Д. Трампа показал, что конфликт между США и Кубой вполне способен регенерироваться в процессе развития. Но есть причины сохранять надежду на то, что со временем их двигательная сила будет подтачиваться и сойдет на нет. Есть множество оснований верить в то, что идея улучшения отношений рано или поздно преобладает в Вашингтоне.

ГЛАВА 3. ШАНСЫ НА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НОРМАЛИЗАЦИИ

Ухудшение американо-кубинских отношений в период правления Д. Трампа вовсе не означает, что идея их нормализации в Вашингтоне была забыта. Зависимость внешней политики США в отношении Кубы от внутривнутриполитической ситуации, как уже отмечалось выше, несомненна. Но и в среде американского политического истеблишмента далеко не все так однозначно, как может показаться.

Отдельной темой является расстановка сил в Конгрессе Соединенных Штатов, от решений которого зависит очень многое. Он представляет собой, если можно так выразиться, почву, на которой рождаются, живут и крепнут идеи и концепции руководства страны. Решения принимаются коллективно, благодаря чему здравый смысл имеет больше шансов на успех в сравнении с властью президента, чьи инициативы нередко полны волюнтаризма, иррациональности и популистских заявлений. Администрация Д. Трампа – яркий тому пример. Вместе с тем американский парламент менее динамичен, чем Белый дом, он часто не успевает за меняющейся повесткой дня, что как раз подтверждается на примере американо-кубинских отношений. Сторонники их нормализации стали укреплять свои позиции в Конгрессе сравнительно недавно, и для того, чтобы их усилия стали приносить сколько-нибудь существенные результаты, необходимо время. Однако, без поддержки среди американских граждан их старания окажутся тщетными.

Поэтому крайне важно понять, существует ли воля обеих сторон к сближению на низовых уровнях взаимодействия, иными словами хотят ли обычные люди положить конец многолетнему американо-кубинскому конфликту. Если американские предприниматели будут заинтересованы в кубинском рынке, если деятели культуры захотят, чтобы их

творчество было открыто для кубинцев, если гуманисты, либералы, общественные деятели будут готовы протянуть «оливковую ветвь» соседнему народу, то и руководство Соединенных Штатов постепенно смягчит свою позицию, а затем – в неопределенном будущем – и вовсе откажется от враждебных мер по отношению к Гаване.

Кубинская сторона, конечно, заинтересована в нормализации отношений. Однако в высших эшелонах власти на Острове Свободы также существуют разные подходы к вопросу взаимодействия с США. Поэтому процесс сближения двух сторон, в случае его возобновления, будет зависеть от действий Гаваны в той же мере, в которой он зависит и от решений Вашингтона. Между тем весьма трудно сказать, сколь долгим окажется процесс осознания обеими сторонами необходимости разрешения всех противоречий за столом переговоров.

§1. Проблема нормализации отношений в Конгрессе США

Политика США в отношении Кубы регулируется целым рядом законодательных актов, резолюций и других нормативных документов (президентские указы, декларации и др.). Среди них выделяются закон «О торговле с врагом» от 1917 г., «Акт Торричелли» от 1992 г. и «Закон Хелмса – Бертона» от 1996 г. По сути, они составляют фундамент торгово-экономического эмбарго и способствуют сохранению и ужесточению полувекового американо-кубинского конфликта.

В тех случаях, когда Белый дом пытался улучшить взаимодействие с кубинским правительством, постановления Конгресса становились серьезным препятствием. Например, Б. Обама, заявивший в ходе своей первой избирательной кампании о готовности нормализовать отношения, впослед-

ствии оказался практически бессилён перед лицом чётко продуманного антикубинского законодательства. Конечно, глава государства обладает широкими полномочиями и при благоприятных условиях может многое поменять во внешней политике. И всё же его возможности ограничены.

Между тем на сегодняшний день члены Конгресса придерживаются различных мнений по кубинской проблеме: одни выступают за ужесточение политики, другие – за нормализацию. В зависимости от того, на чьей стороне окажется решающий перевес, конфликт двух государств с большой долей вероятности либо будет решён, либо вступит в очередной цикл своей эскалации. Поскольку идея улучшения американо-кубинских отношений в последние десятилетия стала получать возрастающую поддержку, весьма интересно то, при каких условиях она возникла и как развивалась.

С начала 1960-х гг. в Конгрессе США преобладало мнение, что в отношении Кубы необходимо проводить жёсткую линию. Однако на то, как именно следует воплощать её в жизнь, законодатели всегда смотрели по-разному. К примеру, накануне Карибского кризиса в октябре 1962 г. президент Дж. Кеннеди за закрытыми дверями обсуждал проблему дальнейших действий в отношении острова. На этой встрече конгрессмен-республиканец Чарльз А. Хэллек предлагал ограничиться введением военно-морской блокады и «карантина» вокруг соседней страны, а сенаторы-демократы Ричард Рассел и Джеймс У. Фулбрайт (который также на тот момент занимал пост председателя Комитета сената по международным отношениям) настаивали на осуществлении вооружённого вторжения⁴⁰¹. Интересно, что

⁴⁰¹ Cooper B. The Devisement of Foreign Policy during the Cuban Missile Crisis of 1962. Seminar in American Foreign Policy University of Maryland. 17.01.1966. P. 25-26. URL:

Дж. У. Фулбрайт меньше чем за год до описываемых событий активно выступал против каких-либо военных действий⁴⁰². Это говорит о глубоком замешательстве, царившем в Вашингтоне в те времена.

До конца 1960-х и в первой половине 1970-х гг. идея улучшения отношений не имела практически никакой поддержки в Конгрессе. Это было связано с тем, что Карибский кризис оказал сильнейший психологический эффект на общественное мнение в США. Господствовавшая среди американцев точка зрения предполагала, что «Куба представляет собой “серьезную угрозу миру на Земле”»⁴⁰³. С 1960 по 1972 г. положительно к этой латиноамериканской стране относилось не более 6% граждан, в то время как отрицательно – от 53 до 83%. Лишь в 1978 г. уровень отрицательного отношения снизился до 43%⁴⁰⁴. Настроения в обществе оказывали соответствующее влияние на позицию законодателей, которые и сами едва ли могли за столь короткий период времени избавиться от того эмоционального «осадка», который остался после событий осени 1962 года.

Начиная с 1974 г. большинство американцев (за исключением 1996 г.) выступало за восстановление двусторонних дипломатических отношений двух государств (см. график 1). В середине 1970-х гг. в американо-кубинских отношениях имела место некоторая разрядка. Государственный секретарь Г. Киссинджер в то время прилагал немало усилий, чтобы Белый дом решился на смягчение своей позиции, и в период правления Джеральда Форда его старания принесли

<https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP78B05167A001900110006-7.pdf> (дата обращения: 12.04.2019).

⁴⁰² Schlesinger A.M., Jr., 1965. *A Thousand Days*. Boston: Houghton Mifflin Company. P. 812.

⁴⁰³ Кузнецов Д.В., 2009. Куба и общественное мнение США // *Латинская Америка*. – 2009. – № 10. С. 45.

⁴⁰⁴ Там же.

определённые результаты. В таких условиях сенатор Эдвард Кеннеди предложил закон «О прекращении эмбарго на торговлю между США и Кубой» от 4 марта 1975 г. (*S.935 - A bill to terminate the embargo against trade between the United States and Cuba*). Это была одна из первых инициатив в пользу улучшения отношений с Островом Свободы, прозвучавшая в Конгрессе США. Кстати, её соавторами выступили семь сенаторов из Демократической партии, в числе которых был и Джордж Макговерн. Последний в 1977 г. вместе с другим сенатором-демократом Джеймсом Абуреском выступил за отмену ограничений на двустороннюю торговлю медицинской и сельскохозяйственной продукцией. Но, поскольку Вашингтон не мог допустить, чтобы кубинский сахар попал на рынок США, сенатский Комитет по внешней политике отклонил соответствующий законопроект⁴⁰⁵.

В Палате представителей в середине 1970-х гг. тоже не раз выдвигались похожие инициативы. Например, демократ Майкл Харрингтон вместе с одиннадцатью соавторами (десять демократов и один республиканец) предложил свой закон «Об отмене экономических санкций против Кубы, которые представлены в некоторых актах Конгресса» от 7 мая 1974 г. (*H.R.14626 - A bill to repeal economic sanctions against Cuba which are contained in certain acts of Congress*). Он предполагал снятие запрета на осуществление международных программ развития на Кубе и оказание острову гуманитарной помощи. Закон также не был принят.

Демократ Джонатан Бингхэм, член Палаты представителей с 1973 по 1983 г., был известным сторонником нормализации отношений с Кубой, лично знакомым с Ф. Кастро⁴⁰⁶.

⁴⁰⁵ LeoGrande W.M., Kornbluh P., 2015. Back Channel to Cuba. The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana. Chapel Hill: The University of North Carolina. P. 181-182.

⁴⁰⁶ Ibidem.

За годы своей политической карьеры он три раза выступил в качестве автора или соавтора законопроектов, в которых предлагалось смягчить политику в отношении Гаваны. Однако ни один из них не стал законом, так как не получил достаточной поддержки.

В 1980-х гг. началось беспрецедентное усиление позиций американско-кубинского лобби и заодно антикубинских настроений в Конгрессе. С 1981 по 2008 г. CANF, как писал У. Леогранде, «фактически получил право вето в политике США»⁴⁰⁷. Фонд выступал против социалистического правительства и резко его критиковал. Его большой победой можно считать принятие «Акта Торричелли» (1992) и «Закона Хелмса-Бертоне» (1996). Эти законы ужесточили санкции и распространили их на третьи страны. Соавторами «Акта Торричелли» выступили 34 члена Палаты представителей, из них 18 – республиканцы, 16 – демократы. Среди них была, кстати сказать, и И. Рос-Лейтинен которая на протяжении многих лет будет активно выступать против правительства Гаваны.

Соавторами «Закона Хелмса-Бертоне» выступили 43 законодателя. В их числе – республиканец Линкольн Диас-Баларт и демократ Р. Менендес, которые с 1993 г. пополнили ряды антикубински настроенных групп в Конгрессе. Становившаяся всё крепче в 1990-х гг. команда противников американско-кубинского сближения впоследствии очень сильно способствовала ужесточению политики США в период правления Джорджа Буша-мл. Для тех, кто выступал за улучшение отношений, это был период тщетности предпринимаемых усилий. И, тем не менее, они не переставали действовать.

⁴⁰⁷ LeoGrande W.M. Normalizing US-Cuba relations: escaping the shackles of the past // International Affairs. May 2015. Vol. 91. No. 3. P. 476.

В США стали формироваться группы интересов, выступавшие за нормализацию американско-кубинских отношений. К примеру, в 1994 г. был основан Американско-кубинский торгово-экономический совет (*U.S. – Cuba Trade and Economic Council*), оказывающий консалтинговые услуги по вопросам бизнес-отношений между представителями двух стран. Как указано на сайте этой организации, она «взаимодействует... с членами Конгресса» и уделяет особое внимание законодательству Соединённых Штатов, которое регулирует торгово-экономическое взаимодействие с Кубой⁴⁰⁸. Появление Совета, с которым стал сотрудничать целый ряд крупнейших американских фирм (такие, как автомобильная компания «Дженерал Моторс» (*General Motors*); арканзасские пищевые корпорации «Тайсон Фудс» (*Tyson Foods*) и «Райслэнд Фудс» (*Riceland Foods, Inc.*); базирующаяся в штате Теннесси логистическая компания «Федекс» (*Fedex*) и др.), свидетельствовало о желании широких слоёв общества получить возможность заниматься бизнесом на Острове Свободы. Как следствие, членам Конгресса – сторонникам нормализации отношений стала оказываться существенная юридическая, организационная и информационная поддержка.

Несмотря на позитивные изменения, до конца XX в. Конгресс США не принял ни одного закона, который смягчал бы режим торгово-экономического эмбарго в отношении Кубы. Наоборот, позиция большинства в высшем законодательном органе в течение четырёх десятилетий лишь ужесточалась. Правила, установленные «Законом Хелмса-Бертона», были настолько жёсткими, что, начиная с Б. Клинтона, каждому президенту США приходилось вводить мораторий на действие его третьей главы.

⁴⁰⁸ U.S. – Cuba Trade and Economic Council. URL: <https://www.cubatrade.org/> (дата обращения: 12.04.2019).

Тем не менее, идея улучшения отношений постепенно получала более широкое распространение, и на рубеже столетий это стало приносить свои плоды. С начала XXI в. в Конгрессе столкнулись интересы разных групп влияния. С одной стороны, команда консервативно настроенных политиков выступала против любых мер, направленных на смягчение ограничений в отношениях с Кубой, с другой – значительно окрепли позиции сторонников установления торгово-экономического взаимодействия. Об этом свидетельствует принятие в 2000 г. закона «О реформировании торговых санкций и экспортном росте».

Весьма показательны голосования в Конгрессе за этот закон. В Палате представителей инициативу поддержали 340 законодателей (176 республиканцев и 162 демократа), против высказались 75 (36 республиканцев и 39 демократов). Причём их голоса не всегда соответствовали их позиции по вопросу отношений с кубинским правительством. Например, М. Диас-Баларт, как и Р. Менендес, – известные противники двустороннего сближения – голосовали «за». В Сенате наблюдалась похожая картина: 86 – «за» (44 республиканца и 46 демократов), 8 – «против» (7 республиканцев и лишь один – демократ). «Ястреб» Джон Маккейн активно критиковал предложенный проект, заявив на слушаниях, что он предусматривает чрезмерные субсидии фермерам⁴⁰⁹. Последовательно выступая против нормализации американо-кубинских отношений, политик, тем не менее, ни разу не коснулся этой темы в своём выступлении. Что же могло побудить некоторых членов Конгресса вести себя столь противоречиво?

Главная причина странного на первый взгляд поведения консерваторов заключалась в том, что данный закон обсуждался как один из разделов более общего закона «Об ассиг-

⁴⁰⁹ Congressional Record. July 20, 2000 – Senate. Vol. 146, No. 95. P. S7317.

нованиях сельского хозяйства, развития сельских поселений, управления по контролю за пищевой и медицинской продукцией и связанных с ними учреждений» (*Agriculture, Rural Development, Food and Drug Administration, and Related Agencies Appropriations Act*). Кроме того, в принципе, консерваторы выступали лишь против открытия доступа кубинского производителя на рынок США. Это, с точки зрения некоторых американских политиков, могло упрочить позиции социалистического правительства⁴¹⁰. Но в данном случае речь шла о возможностях Кубы закупать американское продовольствие, а не наоборот.

Однако была ещё одна причина, по которой закон получил столь широкую поддержку. Десять южных штатов США, согласно исследованию, проведённому организацией «Поможем Кубе» (*Engage Cuba*), потенциально могли бы в разы увеличить свои доходы от экспорта продовольствия на Кубу. Речь идёт о штатах Арканзас, Джорджия, Огайо, Иллинойс, Канзас, Луизиана, Миннесота, Небраска, Теннесси, Техас⁴¹¹. Их представители в совокупности занимали около четверти всех мест в нижней палате Конгресса: 115 человек, лишь одиннадцать из которых выступили против закона⁴¹². Почти все соответствующие сенаторы проголосовали «за». Очевидно, они сильнее многих других были заинтересованы

⁴¹⁰ LeoGrande W.M., Kornbluh P., 2015. *Back Channel to Cuba. The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana*. Chapel Hill: The University Of North Carolina. P. 182.

⁴¹¹ Выводы проведённого исследования были справедливы задолго до даты их публикации (2016 г.), так как в нём авторы опираются на объективно существующие преимущества американо-кубинского торгово-экономического взаимодействия. *Prospects for U.S. Agribusiness in Cuba*. Engage Cuba, February 9, 2016. URL: <https://clck.ru/KmYc3> (дата обращения: 13.04.2019).

⁴¹² H.R.4461 – *Agriculture, Rural Development, Food and Drug Administration, and Related Agencies Appropriations Act, 2001*. URL: <https://clck.ru/KmbyB> (дата обращения: 13.04.2019).

в открытости кубинского рынка для американского сельхозпроизводителя. Поэтому их партийная принадлежность не сыграла никакой роли. Впервые в истории американо-кубинских отношений экономическая прагматика стала ключевым фактором в процессе принятия решений в высшем законодательном органе США.

Сторонников нормализации становилось всё больше. В марте 2002 г. в Палате представителей сформировалась рабочая группа по Кубе, в которую вошли 46 человек (демократов и республиканцев – поровну). Большинство из них были представителями тех же аграрных штатов, о которых шла речь выше⁴¹³. Член Палаты представителей с 1989 г., демократ Хосе Серрано за двадцать лет своей политической карьеры выступил автором и соавтором более тридцати законопроектов, в которых предлагалось улучшить отношения с Кубой. Политик призывал снять ограничения на двустороннюю торговлю, пересмотреть многие положения «Акта Торричелли», сделать исключение для экспорта медицинской и сельскохозяйственной продукции на остров, ограничить полномочия президента США по контролю за американо-кубинским взаимодействием, разрешить культурный обмен, позволить кубинским бейсбольным командам беспрепятственно выступать на американских стадионах и т.д. Если до 1996 г. в разработке этих инициатив участвовало не более 42 членов Конгресса, то у предложенного в 1997 г. законопроекта «О торговле с Кубой товарами гуманитарного назначения» (*H.R.1951 – Cuban Humanitarian Trade Act*) было уже 132 соавтора. В последу-

⁴¹³ Hossein G. Askari G. H., Forrer J., Teegen H., Yang J., 2003. Case Studies of U.S. Economic Sanctions. The Chinese, Cuban, and Iranian Experience. Westport, London: Greenwood Publishing Group. P. 133.

ющие годы аналогичные законопроекты пользовались в разы большей поддержкой⁴¹⁴.

В начале XXI в. Э. Кеннеди продолжал отстаивать в Сенате идею нормализации американо-кубинских отношений. Его активно поддерживали целый ряд сенаторов, среди которых такие яркие политические деятели, как демократы К. Додд, Дж. Керри, Х. Клинтон и Б. Сандерс, а также республиканцы Дж. Флейк и Т. Крейг. В 2009 г. сенатор Э. Кеннеди скончался, так и не дожив до нормализации американо-кубинских отношений в декабре 2014 г. Он внёс существенный вклад в приближение этой даты.

Избрание демократа Б. Обамы на пост президента в 2008 г. стало важной победой для сторонников улучшения отношений с Кубой. Он открыто заявил о необходимости оставить в прошлом старые обиды и сесть за стол переговоров. Таким образом, появилась возможность действовать сообща с Белым домом. Это, образно говоря, должно было стать испытанием на прочность, прежде всего для «Акта Торричелли» и «Закона Хелмса-Бертон». Чтобы положить конец политике торгово-экономического эмбарго, глава государства должен был сплотить всех своих сторонников.

В первый президентский период Б. Обамы (до 2013 г.) обе палаты Конгресса контролировали демократы. Ими в 2009 и 2010 гг. было принято два закона, которые несколько смягчили нормы американо-кубинских отношений. Первый из них – «Сводный закон о бюджетных ассигнованиях» от 2009 г. (*H.R. 1105 – Omnibus Appropriations Act*). В соответствии с ним аграрии из США могли совершать деловые поездки на Кубу по общей лицензии, без особого разрешения от Управления по контролю над иностранными активами (*Office of*

⁴¹⁴ Законодательство под авторством и при соавторстве конгрессмена Х. Серрано см.: Representative Jose E. Serrano. Congress.gov. URL: <https://clck.ru/FJFxF>(дата обращения: 13.04.2019).

Foreign Assets Control, OFAC). Отменялись ограничения, введённые в 2004 г. администрацией Дж. Буша-мл., на посещение гражданами своих родственников на острове. В законе также говорилось, что оплата наличными за сельхозпродукцию должна осуществляться не до, а после доставки товаров в кубинские порты отгрузки. При этом в дополнительных положениях отмечалось, что оказывать какую-либо помощь правительству Кубы запрещается (этот уточняющий пункт стал традиционным для всех аналогичных актов)⁴¹⁵.

Любопытно то, как голосовали за этот закон в Конгрессе. В нижней палате он получил поддержку 245 представителей, из которых лишь 16 – республиканцы; 178 выступили «против», из которых лишь 18 – демократы. В Сенате сложилась похожая ситуация. Из 62 голосов, отданных за законопроект, восемь принадлежали Республиканской партии; лишь три демократа оказались в числе 32 республиканцев, выступивших против закона. Парадоксально, но на одной стороне с сенаторами К. Доддом, Дж. Керри и Б. Сандерсом, поддержавшими законопроект, оказался Р. Менендес. Позиция Дж. Маккейна осталась принципиальной – он выступил решительно против. Таким образом, впервые кубинский вопрос разделил членов Конгресса по партийному признаку.

Противники взаимодействия с кубинским правительством были весьма насторожены новым курсом Белого дома в отношении Гаваны. Об этом, к примеру, говорило то, что Р. Менендес, по его собственному признанию, принял решение поддержать «Сводный закон о бюджетных ассигнованиях» лишь после того, как его близкий приятель, в тот момент министр финансов Т. Гейтнер, заверил его, что но-

⁴¹⁵ Mark P. Sullivan. Cuba: Issues for the 111th Congress. Congressional Research Service. January 04.01.2011. P. 60-61. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R40193.pdf> (дата обращения: 13.04.2019).

вые правила призваны способствовать демократическим изменениям на Кубе⁴¹⁶.

Закон «Об общих ассигнованиях» от 2010 г. (*HR3288 – Consolidated Appropriations Act*), утверждавший новые условия поставок сельскохозяйственной и медицинской продукции на Кубу, также продемонстрировал раскол по партийному принципу. Отметим, что поляризация в Конгрессе имела место не только по кубинскому вопросу. Конкуренция двух партий – привычное явление для американской политической жизни. Но всё же позиция президента Б. Обамы по кубинской проблеме несколько консолидировала членов Демократической партии, которые впервые почти единогласно стали поддерживать идею частичной нормализации отношений с Кубой.

Процесс законотворчества в США представляет собой сложную систему компромиссов. Крайне трудно «протолкнуть» тот или иной законопроект, не имея двух третей голосов. В Конгрессе 111-го и 112-го созывов (весь первый период правления Б. Обамы) демократы не обладали квалифицированным большинством. Поэтому им приходилось идти на уступки, из-за чего в принятых с их подачи законах появлялось множество поправок. Это существенно обесценивало результаты проделанной работы.

Для того чтобы привлечь на свою сторону членов Республиканской партии, демократы шли на компромиссы, проявляя некоторую осторожность. Весьма показательны в этом смысле резолюции нижней палаты под авторством Дж. Макговерна (№251) и И. Рос-Лейтинен (№252), придерживавшихся полярных точек зрения по кубинскому вопросу, которые были приняты одновременно 11 марта 2010 г. Они касались проблемы прав человека на Острове Свободы и призна-

⁴¹⁶ Congressional Record. March 10, 2009 – Senate. Vol. 155. No. 42. P. S2933.

вали «узником совести» Орнальдо Сапата Тамайо, который незадолго до того умер в кубинской тюрьме. В своих выступлениях демократы неизменно подчёркивали, что конечной целью изменений в американо-кубинских отношениях они считают перемены в области прав и свобод на Кубе.

Вместе с тем в 2011 г. консерваторы совершили первую попытку отменить все меры по смягчению политики в отношении Кубы, принятые после 2009 г. Это предусматривалось дополнительными положениями законопроекта «Об ассигнованиях финансовых услуг» (*H.R.2434 – Financial Services appropriations bill*). Текст предписывал чётко придерживаться санкций, действовавших до 2009 г., вопреки любым другим постановлениям, включая президентские директивы⁴¹⁷. Однако в конечной версии текста (*Public Law №112-74*) этот пункт не сохранился. Демократическое большинство сумело преодолеть усилия оппозиции⁴¹⁸.

В 2013 г. республиканцы получили большинство в Палате представителей Конгресса и снова попытались ужесточить политику в отношении Кубы. Но соответствующие законопроекты также не получили достаточной поддержки⁴¹⁹. Демократическая партия, сохранявшая доминирующее положение в Сенате и всё ещё сильные позиции в Палате представителей, в очередной раз отстояла свою позицию.

⁴¹⁷ H.R.2434 – Financial Services and General Government Appropriations Act, 2012. 112-th Congress (2011-2012). Title IX: Additional General Provisions – (Sec. 901). URL: <https://clck.ru/KmcVJ> (дата обращения: 13.04.2019).

⁴¹⁸ Mark P. Sullivan. Cuba: Issues for the 112th Congress. Summary. Congressional Research Service, 06.11.2012. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R41617.pdf>.

⁴¹⁹ Mark P. Sullivan. Cuba: U.S. Policy and Issues for the 113th Congress. Summary. Congressional Research Service. 31.06.2014. URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R43024.pdf>.

Последние два года своего президентства Б. Обама вёл с Конгрессом весьма интенсивную борьбу. Об этом свидетельствует факт, что за тот период глава государства десять раз пользовался правом вето. Всего за время его правления было лишь двенадцать таких случаев⁴²⁰. В 2015-2018 гг. республиканцы контролировали обе палаты Конгресса. Их ряды пополнили новые яркие политики – противники сближения с Кубой. Сенаторы кубинского происхождения М. Рубио (с 2011 г.) и Т. Круз (с 2013 г.) впоследствии стали виднейшими оппонентами Б. Обамы. Они жёстко критиковали политику нормализации отношений между Вашингтоном и Гаваной.

Таким образом, сторонники отмены торгово-экономического эмбарго упустили появившуюся возможность. Понимая, что на поддержку законодателей рассчитывать больше не придётся, Б. Обама стал регулировать политику в отношении Кубы посредством президентских указов и директив. Но в отличие от постановлений Конгресса они могли быть запросто отменены следующей администрацией Белого дома. Став президентом США в 2017 г., республиканец Дональд Трамп так и поступил.

К началу правления нового президента в Конгрессе уже давно существовало мощное лобби, которое было заинтересовано в налаживании торгово-экономического взаимодействия с Кубой. Крайне влиятельная Американская федерация фермеров (АФФ) (*American Farm Bureau Federation, AFBF*) внимательно следила за действиями Белого дома. Когда Д. Трамп подписал меморандум об ужесточении политики в отношении Гаваны, на её сайте появилось открытое письмо с призывом воздерживаться от поспешных решений. «Куба является рынком сбыта продовольствия на 2

⁴²⁰ The White House. President Barack Obama. Vetoed Legislation. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/briefing-room/vetoed-legislation?field_legislation_status_value=1 (дата обращения: 13.04.2019).

млрд долл. в год. В настоящее время из-за сохраняющихся ограничений Соединённые Штаты экспортируют на остров сельхозпродукцию лишь на 200 млн долл., но существует огромный потенциал, реализация которого необходима для американских фермеров в этот сложный период для экономики», – говорилось в послании АФФ⁴²¹. Отмечалось, что «фермерское бюро продолжит сотрудничество с администрацией и Конгрессом в целях улучшения условий торговли»⁴²². Старания лоббистов нашли отражение в работе высшего законодательного органа и его отдельных членов. Например, сенатор-демократ Т. Удалл часто в своих выступлениях упоминал, что сельскохозяйственные компании США нуждаются в расширении торговых контактов с Кубой⁴²³.

В то же время по кубинскому вопросу в Конгрессе не произошло каких-либо серьёзных изменений в худшую сторону. Был даже принят закон «О развитии сельского хозяйства» от 2018 г. (*H.R.2 - Agriculture Improvement Act*), который разрешил осуществление на Кубе американской Программы развития иностранного рынка (*Foreign Market Development Program, FMD*) и Программы расширения доступа к рынкам (*Market Access Program, MAP*). Как и следует из названий, их главная цель заключалась в содействии сельхозэкспорту⁴²⁴.

Голосования по нему снова разделили Конгресс. Некоторые парламентарии прямо указывали на то, что «протал-

⁴²¹ American Farm Bureau Cautions on Cuba. 16.06.2017. URL: <https://www.fb.org/newsroom/american-farm-bureau-cautions-on-cuba> (дата обращения: 13.04.2019).

⁴²² Ibidem.

⁴²³ Nomination Hearing. The US Senate Site. 12.04.2018. Video at: <https://www.foreign.senate.gov/hearings/nomination-041218> (2:02-2:03).

⁴²⁴ Foreign Market Development Program (FMD). URL: <https://www.fas.usda.gov/programs/foreign-market-development-program-fmd> (дата обращения: 14.04.2019).

кивало» данный закон влиятельное фермерское лобби. В Сенате М. Рубио вместе с двенадцатью республиканцами выступил против его принятия. Мотивировал он свою позицию тем, что закон «не способен защитить интересы фермеров, рабочих семей и налогоплательщиков»⁴²⁵. Он предложил несколько поправок, которые не были приняты. Сенатор Дж. Кеннеди, также голосовавший против, выразил сомнения в том, что закон будет полезен для луизианских производителей сахара. «Это наследие, которое мы должны защитить от иностранных производителей, пытающихся затопить наш рынок», – заявил он⁴²⁶. Наконец, сенатору Чаку Грессли из Айовы не понравилось, что в соответствии с фермерским законом большие компании субсидируются, а мелкий производитель оказывается обделённым. «Пока что он [законопроект. – К.М.] получил поддержку лишь среди лоббистов в Вашингтоне, которые добились увеличения финансирования из средств налогоплательщиков... В течение многих лет десять процентов фермеров получают 70% правительственных субсидий», – отметил политик в своём выступлении⁴²⁷.

Интересно, что за закон проголосовали М. Диас-Баларт и И. Рос-Лейтинен (в Палате представителей), а также Т. Круз и Р. Менендес (в Сенате). Последний отметил, что данный проект содействует развитию аграрного сектора и фермер-

⁴²⁵ Rubio Statement on Senate Farm Bill Vote. 11.12.2018. URL: <https://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/press-releases?ID=F6AA3EDF-8200-4B19-B6B2-6C3C27F1BD1F> (дата обращения: 14.04.2019).

⁴²⁶ Senate Passes Farm Bill That Includes Sen. Kennedy's Extension of National Flood Insurance Program and Protects Louisiana Farmers. 28.06.2018. URL: <https://www.kennedy.senate.gov/public/2018/6/senate-passes-farm-bill-that-includes-sen-kennedy-s-extension-of-national-flood-insurance-program-and-protects-louisiana-farmers> (дата обращения: 14.04.2019).

⁴²⁷ Grassley Remarks on the Passage of the 2018 Farm Bill. 11.12.2018. URL: <https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-remarks-passage-2018-farm-bill> (дата обращения: 14.04.2019).

ских хозяйств в штате Нью-Джерси, который он представляет в Конгрессе⁴²⁸. Представитель штата Флорида в нижней палате М. Диас-Баларт заявил, что он «горд тем, что голосует за законопроект, который будет помогать нашим (т.е. американским – *К.М.*) фермерам, владельцам ранчо и садоводам»⁴²⁹. В благодарность за это 18 октября 2018 г. АФФ назвала его «другом фермерского бюро». «Я буду продолжать работать с моими коллегами и отстаивать интересы тех, кто кормит миллионы американцев», – сказал конгрессмен на встрече с членами федерации⁴³⁰.

Таким образом, именно аграрии стали локомотивом сближения США и Кубы. И закон 2000 г., и закон 2018 г. являются результатами их деятельности. Они сумели привлечь на свою сторону членов Конгресса и «посеяли» зерно будущей полной нормализации американо-кубинских отношений. Как видно из истории почти четырех десятилетий, никакие другие факторы не смогли переломить ситуацию в конфликте двух государств. Только сельскохозяйственное лобби сумело в конкретном случае разделить двух политиков кубинского происхождения (почти «близнецов») – М. Рубио и М. Диаса-Баларта. Ни глубокая либеральная философия Э. Кеннеди и Дж. Макговерна, ни идея «бейсбольной» дипломатии Х. Серрано, ни «умная политика» Б. Оба-

⁴²⁸ Menendez Celebrates Major Wins for New Jersey in Final Passage of 2018 Farm Bill. 12.12.2018. URL: <https://www.menendez.senate.gov/news-and-events/press/menendez-celebrates-major-wins-for-new-jersey-in-final-passage-of-2018-farm-bill> (дата обращения: 15.04.2019).

⁴²⁹ Diaz-Balart Votes to Lift Floridians into Self-Sufficiency, Support Florida's Farm and Ranch Families. 21.06.2018. URL: <https://mariodiaz-balart.house.gov/media-center/press-releases/diaz-balart-votes-to-lift-floridians-into-self-sufficiency-support> (дата обращения: 15.04.2019).

⁴³⁰ Diaz-Balart Named «Friend of Farm Bureau». 19.10.2018. URL: <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/diaz-balart-named-friend-of-farm-bureau-0> (дата обращения: 15.04.2019).

мы, ни даже социальные опросы среди граждан США не смогли сдвинуть дело с мёртвой точки. Только интересы аграриев, основанные на прагматике и сугубо экономическом мышлении, и поэтому носящие долгосрочный характер, последовательно приносили свои плоды. Это вполне логично – ведь потенциальные выгоды от двустороннего сотрудничества исчисляются миллиардами долларов⁴³¹.

Развитие торговли сельхозпродукцией впоследствии должно способствовать установлению более широкого взаимодействия и по другим направлениям. Всё, что было сделано в 2009-2016 гг. (установление почтового и авиасообщения, гуманитарного и научного сотрудничества и, наконец, восстановление дипломатических отношений), стало возможным благодаря той части американского истеблишмента, которая во многом была консолидирована поддержкой аграрного лобби. Последствием всего происходящего может стать полная отмена торгово-экономического эмбарго и всех законов, на которых эта политика базируется. Но сколь длительным будет этот процесс, как долго идея американо-кубинского сближения будет набирать необходимую силу в Конгрессе, сложно сказать. Можно лишь констатировать, что прагматическое мышление на современном этапе положительно влияет на отношения двух стран.

§2. Уровни взаимодействия и потенциал позитивной трансформации

Отношения Кубы и США всегда оставались во многом парадоксальными. Политический конфликт продолжается многие десятилетия, в течение которых их правительства не

⁴³¹ U.S. – Cuba Agricultural Trade Poised for Growth. 9.09.2017. URL: <https://www.fb.org/newsroom/u.s.-cuba-agricultural-trade-poised-for-growth1> (дата обращения: 16.04.2019).

могли прийти к консенсусу и начать конструктивный диалог. Непримиримые противоречия лежали в самой основе их внешнеполитических идеологий, и, казалось, не имели решения. Вместе с тем все происходившее в начале XXI в. доказало, что народы этих стран – если им не препятствовать на уровне правительств – могут очень быстро найти способы установления взаимовыгодного сотрудничества. Это касалось торговли, туризма, культурно-образовательных обменов и т.д. Подобно тому, как открытое (манифестантное) противостояние было обусловлено вековым скрытым (или латентным) предконфликтом, постепенное налаживание гуманитарных связей было вызвано объективно существовавшими условиями. К ним можно отнести географическую и культурную близость, многочисленные родственные связи между гражданами обоих государств и др.

Потенциально возможное американо-кубинское сотрудничество и существующая политическая вражда – явления, противоположные друг другу. Углубление и расширение торгово-экономических связей и культурное взаимодействие способно «перевесить» исторически инерционное стремление некоторых политических сил к ужесточению отношений. Причем у такого сближения – *people-to-people* – есть одно важное преимущество: способность развиваться самостоятельно и автономно, без давления «сверху», иногда даже вопреки ему. Для эскалации конфликта же, как отмечалось выше, был необходим «инцидент», который и в период президентства Дж. Буша-мл., и во время администрации Д. Трампа, очевидно, был несколько «искусственным», преднамеренно вызванным. Реализация возможностей взаимовыгодного сотрудничества могла бы способствовать максимальному *осознанию* сторонами тех выгод, которые в нем объективно существуют.

**Таблица 3. Экспорт продовольствия из США на Кубу
(млн долл.)**

Год	Стоимость экспорта в годовом выражении (млн долл.)	Место Кубы на экспортном рынке США
2018	44,8 (на апрель)	50 (из 229)
2017	260,6	53 (из 229)
2016	232,0	55 (из 232)
2015	170,5	60 (из 230)
2014	291,2	49 (из 223)
2013	348,7	46 (из 224)
2012	457,3	43 (из 229)
2011	358,4	50 (из 232)
2010	366,4	45 (из 228)
2009	528,4	36 (из 232)
2008	710,0	29 (из 228)

Источник: U.S. – Cuba Trade and Economic Council, Inc. Economic Eye on Cuba. April 2018. URL: <https://www.cubatrade.org/>

В этом смысле важнейшую роль играет *торговля*. Экспорт сельскохозяйственной продукции из США на Кубу, испытавший подъем в самом начале века, в 2015 г. резко снизился⁴³². Некоторые эксперты считали, что причиной тому стали финансовые трудности самой карибской страны⁴³³. В докладе министерства сельского хозяйства США за 2015 г. отмечалось, что снижение объемов торговли было вызвано «благоприятными условиями кредитов, предлагае-

⁴³² Источник: U.S. – Cuba Trade and Economic Council, Inc. Economic Eye on Cuba. April 2018. URL: <https://www.cubatrade.org/>

⁴³³ Калашников Н.В., Николаева Л.Б. Внешнеэкономические партнеры // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит» / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. С. 59.

мых [Кубе] ключевыми конкурентами» на рынке⁴³⁴. В заключение был сделан вывод, что «сняв американские ограничения на поездки и финансовые операции с Кубой», США могли бы переломить ситуацию⁴³⁵. Отчет, составленный Службой экономических исследований (Economic Research Service, США) в июне того же года содержал похожие рекомендации⁴³⁶. Однако с 2016 г. экспорт продовольствия из США стал постепенно увеличиваться, как показано в таблице 2.

Многие политики в США считали, что дальнейшее расширение торговли с Кубой крайне выгодно обеим сторонам. Таких позиций придерживались не только демократы, довольно много сторонников идеи торгово-экономического сближения по-прежнему было и среди республиканцев. Например, конгрессмен Р. Кроуфорд в декабре 2017 г. отметил, что за предшествовавшие четыре года доходы американских фермеров сократились почти вдвое. Использование географических преимуществ в экспорте сельхозпродукции на остров, находящийся всего в 90 милях от страны, «могло бы принести большие выгоды», – отметил политик⁴³⁷. Он также добавил, что поставки риса из штата Ар-

⁴³⁴ U.S. Department of Agriculture (USDA), Foreign Agricultural Service, International Agricultural Trade Report, «U.S. Agricultural Exports to Cuba Have Substantial Room for Growth», June 22, 2015. URL: <http://www.fas.usda.gov/data/us-agricultural-exports-cuba-have-substantial-room-growth>.

⁴³⁵ Sullivan M. Cuba: U.S. Policy in the 115th Congress. September 1, 2018. P. 46. URL: <https://fas.org/spp/crs/row/R44822.pdf>.

⁴³⁶ Zahniser S., Cooke B. «U.S.-Cuba Agricultural Trade: Past, Present, and Possible Future» // USDA, Economic Research Service. – 3.08.2015. URL: <https://www.ers.usda.gov/amber-waves/2015/august/us-cuba-agricultural-trade-past-present-and-possible-future/>

⁴³⁷ Crawford R. Common-sense next steps for US-Cuba agricultural trade. The Hill. December 21, 2017. URL: <http://thehill.com/blogs/congress-blog/economy-budget/365740-common-sense-next-steps-for-us-cuba-agricultural-trade> (дата обращения: 31.01.2018).

канзас (который Р. Кроуфорд представлял в Вашингтоне) могли бы в течение десяти лет увеличить объемы экспорта на 37 млн долл. в год. Потенциально, экспорт пшеницы из штатов Канзас и Техас может быть увеличен на 150 млн долл. Отношения должны приносить пользу обеим сторонам и расширять частный сектор на острове. «Недавно объявленная сделка компании «John Deere» по продаже американских тракторов и план, предложенный «Caterpillar» по открытию распределительного центра в Гаване дают понять, что существуют возможности для взаимовыгодного сотрудничества», – заявил конгрессмен⁴³⁸.

Р. Кроуфорда поддержали множество законодателей. Соавторами законопроекта «Акт о сельскохозяйственном экспорте на Кубу», инициированного им, являются 62 члена палаты представителей, из них 43 – члены Республиканской партии. По словам политика, этот проект имел широкую поддержку также и в Сенате⁴³⁹. Главная цель предлагаемых изменений заключалась в легализации двусторонней торговли, чтобы кубинские аграрии также могли реализовать свою продукцию на американском рынке. В частности, это обеспечило бы страну, по его мнению, иностранной валютой, за которую она могла бы закупать больше агропромышленной техники – из США. Также это способствовало бы расширению негосударственного бизнеса на острове. «Например, кубинские сигары, уникальный национальный продукт, практически весь производится в частном секторе», – отметил он⁴⁴⁰.

Похожие мысли в июне 2017 г. высказал и сенатор-республиканец от штата Арканзас Дж. Бузман. Обсуждая возможности расширения торговли, он заявил, что США

⁴³⁸ Ibidem.

⁴³⁹ Ibidem.

⁴⁴⁰ Ibidem.

могли бы использовать географические преимущества и занять большую часть кубинского рынка. «Около 80% пищевых продуктов, импортируемых Кубой ежегодно, завозят из таких стран, как Вьетнам и Новая Зеландия, включая около 400 тыс. тонн риса. Но, будучи территориально ближе к острову, США имеют сравнительные преимущества, чем могли бы воспользоваться»⁴⁴¹.

Развивается и *торговля медицинской продукцией* (оборудование, инструменты, препараты и медикаменты). Так же, как и в случае с продовольствием, в соответствии с «Актом Торричелли» (1992) поставка этих товаров могла осуществляться лишь на условиях оплаты наличными. Тем не менее, если в период с 2003 по 2012 г. объем экспорта медицинской продукции из США не превышал 468 тыс. долл., то в 2013 г. он превзошел 2 млн долл., в 2015 г. – 5 млн долл., в 2016 г. – 6 млн долл., в 2017 г. – 5,6 млн долл., а за первый квартал 2018 г. уже превысил 1,2 млн долл.⁴⁴² Из Соединенных Штатов на Кубу поступали самые необходимые товары: пенициллин и инсулин, лабораторные реагенты, ультразвуковые сканнеры, протезы, медицинская техника, хирургическое оборудование и др.⁴⁴³

Медицина и фармацевтика Кубы – одна из отраслей, достижения которой признаны во всем мире – интересовала американского потребителя тоже. Это та область, которая, как писал А.Н. Пятаков, «помимо практического, имеет и большое политическое значение»⁴⁴⁴. Особенно это справед-

⁴⁴¹ Boozman J., Crawford R. Open Cuba's Market to U.S. Farmers // The Wall Street Journal. URL: <https://www.wsj.com/articles/open-cubas-market-to-u-s-farmers-1497396058> (дата обращения: 23.03.2018).

⁴⁴² Источник: U.S. – Cuba Trade and Economic Council, Inc. Economic Eye on Cuba. April 2018. URL: <https://www.cubatrade.org>

⁴⁴³ Ibidem.

⁴⁴⁴ Пятаков А.Н. Международная деятельность Кубы в сфере здравоохранения // Латинская Америка. – 2012. – № 11. С. 62.

ливо, если говорить об отношениях с Соединенными Штатами. Более 30 млн человек в США (9,4% населения) были больны диабетом, и многие из них нуждались в эффективном лечении диабетической язвы стопы⁴⁴⁵. Лучшее в мире лекарство против этой болезни, разработанное кубинским Центром генной инженерии и биотехнологий (Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología, CIGB) – «Heberprot-P» – могло бы быть успешно реализовано в Соединенных Штатах. Речь идет о недуге, из-за которого ежегодно более 70 тыс. человек в стране переносят операцию по ампутации конечностей⁴⁴⁶. Таким образом, решение столь серьезной социальной проблемы могло быть найдено путем сближения двух стран. Кроме того, кубинские производители могли бы предложить американским покупателям и другие лекарства: препараты для больных раком кожи, вакцина против гепатита-В и др.

Но прежде чем выйти на американский рынок, кубинские медикаменты должны быть одобрены в Ведомстве по патентам и товарным знакам США (U.S. Patent and Trademark Office), а затем быть зарегистрированы в Управлении по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (U.S. Food and Drug Administration, FDA). Несмотря на то, что первый этап к 2018 г. уже прошли 99 кубинских препаратов, ни один из них не получил

⁴⁴⁵ Whitefield M. Cuba Exports Medicine to Dozens of Countries. It Would Like the U.S. to be One of Them // Miami Herald. – 14.12.2017. URL: <http://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article189830809.html> (дата обращения: 21.03.2018).

⁴⁴⁶ Reed G. Renewed U.S.-Cuba Relations: Saving American Lives and Limbs? // Huffington Post. – 24.01.2015. URL: https://www.huffingtonpost.com/gail-reed/renewed-uscuba-relations-_b_6537518.html (дата обращения: 23.03.2018).

лицензию в FDA⁴⁴⁷. Долгий и тяжелый процесс легализации фармацевтической продукции очень сильно препятствовал продвижению в этом направлении. По этому поводу британский предприниматель Ричард Бренсон (основатель международного конгломерата компаний «Virgin Group») на своем сайте написал: «Американцы умирают, потому что не могут получить доступ к научным разработкам на Кубе. В то же время кубинцы теряют возможности для дальнейшего развития отрасли через сотрудничество с США»⁴⁴⁸. «Поставив здоровье и науку выше политики, они смогли бы спасти множество жизней», – добавил бизнесмен⁴⁴⁹. Глубина данного высказывания дает основания считать его одним из самых ключевых выводов данной книги.

В январе 2017 г. была достигнута договоренность о *реализации первого за более чем 50 лет экспорта из Кубы в США*. Между компанией «Cuba Export» и американской «Coabana Trading LLC» на встрече в Гаване было подписано соглашение, в соответствии с которым остров обязался поставлять древесный уголь. Директор кубинского предприятия Исабель О’Рейли заявила: «Это будет первый контракт, но мы надеемся продолжить наши отношения на многие годы вперед, и не только с поставками древесного угля, но и других экспортируемых продуктов, таких как мед и кофе»⁴⁵⁰. Интересно, что цена, предложенная за продукт, ока-

⁴⁴⁷ Whitefield M. Cuba Exports Medicine to Dozens of Countries. It Would Like the U.S. to be One of Them // Miami Herald. – 14.12.2017. URL: <http://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article189830809.html> (дата обращения: 21.03.2018).

⁴⁴⁸ Virgin Group. URL: <https://www.virgin.com/richard-branson/visiting-cuba-and-scientific-advancements>

⁴⁴⁹ Ibidem.

⁴⁵⁰ Concepción J.R., Pérez L. Marabu Charcoal: First Cuban Export to the U.S. in 50 years (+Photos) // Granma. – 05.01.2017. URL:

залась на порядок выше средней – 420 долл. за тонну (в сравнении с 340-380 долл., предлагаемых на международном рынке в течение последних десяти лет)⁴⁵¹. В конце месяца поставка была реализована; к берегам Флориды причалило американское судно компании «Crowley», которая занимается бизнесом на острове с 2001 г. Судно отгрузило 40 т. кубинского угля «Марабу»⁴⁵².

Не менее важны и возможности *туристического сектора*. Как уже было отмечено в главе 2, в этом направлении было сделано многое в период президентства Б. Обамы. Многие граждане США, выступающие за легализацию туристических поездок на Кубу, руководствовались принципами, гораздо более серьезными, нежели экономическая выгода. Они стремились свободно посещать страну своего происхождения, с которой их связывали как ностальгические воспоминания, так и многочисленные родственные отношения. Вместе с тем доходы этой сферы (вместе с доходами от строительной промышленности) способствовали росту ВВП Кубы, как было заявлено в докладе министра экономики Р. Кабрисаса⁴⁵³.

Туризм на Кубе – один из самых динамично развивающихся секторов экономики. В 2016 г. остров посетило рекордное количество туристов: около 4 млн человек. Тради-

<http://en.granma.cu/cuba/2017-01-05/marabu-charcoal-first-cuban-export-to-the-us-in-50-years-photos> (дата обращения: 25.03.2018).

⁴⁵¹ Ibidem.

⁴⁵² First Legal Export from Cuba to U.S. // The Maritime Executive. – 24.01.2017. URL: <https://www.maritime-executive.com/article/first-legal-export-from-cuba-to-us> (дата обращения: 24.04.2018).

⁴⁵³ Figueredo Reinaldo O., Perez I. Economía cubana crece 1,6 por ciento durante el 2017 (+Informe) // Cubadebate. – 21.12.2017. URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/12/21/economia-cubana-crece-16-por-ciento-durante-el-2017/#.Wv8ZGqSFPIU> (дата обращения: 10.03.2018).

ционно большинство приезжающих являлись гражданами Канады. В 2016 г., обогнав по этому показателю Германию (более 242 тыс. человек), на второе место вышли американцы (без учета кубинцев, живущих в США) – свыше 284 тыс. человек⁴⁵⁴.

Однако ухудшение отношений между Вашингтоном и Гаваной, имевшее место в 2017 г., оказало определенный негативный эффект на количество американцев, посещавших остров. В течение первых трех месяцев 2018 г. на Кубе побывало 95 552 граждан США, что на 40% меньше чем за тот же период предыдущего года⁴⁵⁵. Доходы многих ресторанов, гостиниц и другого частного бизнеса на острове, связанного с оказанием услуг в туристическом секторе, значительно упали⁴⁵⁶. Есть основания считать, что этот спад был связан с осложнившимися условиями поездок: американцам было тяжело привыкнуть к изменившимся правилам, и они попросту отказывались от планов посетить соседнюю страну.

Интересно, что в феврале 2018 г. правительство Кубы временно приостановило выдачу лицензий на осуществление ресторанного и отельного бизнеса. Мотивировалось это тем, что расширяющийся быстрыми темпами частный сектор стал криминализироваться, появились примеры, когда один предприниматель имел сразу несколько компаний в разных городах. Чрезмерное обогащение некоторых из них насторожило власти страны, и они решили создать более совершенную систему государственного контроля над

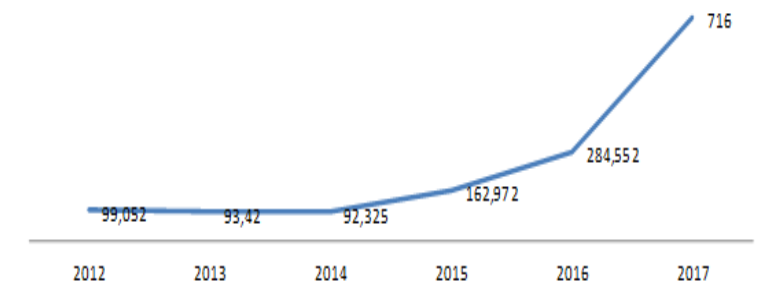
⁴⁵⁴ La Oficina Nacional De Estadísticas de Cuba (ONE): <http://www.one.cu/aec2016/15%20Turismo.pdf>

⁴⁵⁵ Faiola A. In Cuba, the Great American Tourism Boom Goes Bust // Washington Post. – 11.05.2018. URL: https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/in-cuba-the-great-american-tourism-boom-turns-to-bust/2018/05/11/53d63122-48a5-11e8-8082-105a446d19b8_story.html (дата обращения: 23.07.2018).

⁴⁵⁶ Ibidem.

ним⁴⁵⁷. Несмотря на официальные заявления о практической необходимости подобных мер, можно предположить, что они являются одним из ярких примеров влияния конфликта с США на внутреннюю политику Гаваны. Неудивительно, что они были предприняты в тот момент, когда Вашингтон совершил попытку воздействовать на туризм в карибской стране путем усложнения правил поездок для американцев. В данном случае важнейший момент заключается в том, что, несмотря на запреты, многие граждане США не прекращали поездки на Кубу, что свидетельствует о том, что туризм не перестал быть еще одним объективным фактором, способствующим нормализации отношений.

График 2. Количество граждан США, посетивших Кубу в 2012-2017 гг.
(тыс. человек)



⁴⁵⁷ Rodriguez A. Castro Freezes Cuban Private Sector, Throws Future in Doubt // U.S. News. – 1.02.2018. – URL: <https://www.usnews.com/news/best-states/florida/articles/2018-02-01/castro-freezes-cuban-private-sector-throws-future-in-doubt> (дата обращения: 23.07.2018).



Источники: La Oficina Nacional De Estadísticas de Cuba (ONE).
URL: <http://www.one.cu/aec2016/15%20Turismo.pdf>

Arribo de visitantes estadounidenses a Cuba creció a un ritmo de 118% hasta finales de marzo/
URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/04/22/arribo-de-visitantes-estadounidenses-a-cuba-crecio-a-un-ritmo-de-118-hasta-finales-de-marzo/#R40430120180520>

Несмотря на то, что тиражирование *культурного сближения* Кубы и США не является такой приоритетной темой для мировых СМИ, как политическое или экономическое, оно играет одну из самых важных и фундаментальных ролей в двусторонних отношениях. Культурный и гуманитарный обмен двух конфликтующих сторон способен максимально эффективно искоренить ту политическую культуру, в лоне которой возник и сформировался образ врага (как на Кубе, так и в США). В главе 1 уже было замечено, что именно идеология, основанная на этом образе, является главным основанием для противостояния двух сторон. Мероприятия, призванные познакомить граждан обеих стран с культурной жизнью соседнего народа, способны «вытолкнуть» (если можно так выразиться) их взаимоотношения с политической орбиты. Широкий интерес к взаимодействию людей друг с другом делает идею нормализации популярнее среди обще-

ственности обеих стран, а конфликт перестанет быть международным, сохранятся лишь межправительственные разногласия, решение которых станет делом времени.

В этом отношении также уже предпринимались позитивные шаги. Несмотря на ухудшающиеся политические отношения, с 8 по 20 мая 2018 г. в Центре исполнительских искусств имени Джона Кеннеди (The John F. Kennedy Center for the Performing Arts, Вашингтон) состоялся фестиваль под названием «Кубинская культура: от острова в мир» (Artes de Cuba: From the Island to the World). Заместитель президента Центра Алисия Адамс и ее помощники сделали все возможное для того, чтобы целый ряд артистов смогли получить визу в США. Позже они признавались, насколько тяжелым был этот процесс, учитывая недавний дипломатический скандал, усложнивший условия взаимных поездок⁴⁵⁸. В ходе мероприятий выступили музыканты, актеры, художники, танцевальные коллективы и другие деятели искусств – всего четыреста артистов!

Представитель первого поколения кубинских иммигрантов в США, художник Хосе Парла сказал, что фестиваль станет «мостом» между двумя странами. «Прошло много времени, пока это стало возможным, – заявил он. – Искусство может стать очень сильным инструментом»⁴⁵⁹. Эти слова подтверждают тезис о том, что объективные факторы

⁴⁵⁸ Loria K. 400 Cuban artists at the Kennedy Center for Artes de Cuba // DC Theatre Scene. – 08.05.2018. URL: <https://dctheatrescene.com/2018/05/08/400-cuban-artists-at-the-kennedy-center-for-artes-de-cuba/> (дата обращения: 23.07.2018).

⁴⁵⁹ Arbona-Ruiz M. Despite Cooler U.S.-Cuba Relations, Kennedy Center Hosts Largest Celebration of Cuban Artists // NBC News. – 10.05.2018. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/despite-cooler-u-s-cuba-relations-kennedy-center-hosts-largest-n872806> (дата обращения: 23.07.2018).

сближения двух народов могут перевесить стремление к ухудшению американо-кубинских отношений.

Посещение Центра Кеннеди великой примой кубинского балета Алисией Алонсо для участия в закрытии фестиваля само по себе говорит о том, сколь серьезно обе стороны подошли к организационной части. Директор Национального балета Кубы, в 70-х гг. прошлого века уже посещавшая соседнюю страну со знаменитой постановкой «Жизель», сказала, что и в этот раз мероприятие станет «незабываемым событием»⁴⁶⁰. На своей странице в «Твиттер» кубинский посол Хосе Рамон Кабаньяс написал по этому поводу: «Дорогая Алисия: 40 лет спустя мы защищаем здесь культуру Кубы, уникальную и неповторимую»⁴⁶¹. Интересен сам подход дипломата, расценивавший участие кубинских художников в фестивале как своего рода борьбу за продвижение национальной культуры. Нетрудно догадаться, что в этих словах «защита» относится также и к отстаиванию интересов острова в целом – как страны.

Активное участие в развитии культурных связей приняла и американская сторона. Ярким примером является *активность киноиндустрии*. Первый художественный фильм, снятый американской киностудией на Кубе, вышел в ноябре 2015 г. под названием «Папа: Хемингуэй на Кубе». В соответствии с лицензией Управления по контролю над иностранными активами (Office of Foreign Assets Control, OFAC) от 27 января 2016 г. было разрешено осуществление съемок документальных и художественных фильмов, а также посещение острова в целях осуществления культурных

⁴⁶⁰ Alicia Alonso viaja a EE.UU. para cerrar festival en Washington // Cubarte. Portal de la cultura cubana. – 28.05.2018. URL: <http://cubarte.cult.cu/periodico-cubarte/alicia-alonso-viaja-eeuu-para-cerrar-festival-en-washington/> (дата обращения: 23.07.2018).

⁴⁶¹ Cabañas J.R. URL: <https://twitter.com/JoseRCabanass/status/1001658772694106114>.

мероприятий⁴⁶². Это позволило кино- и телевизионной индустрии обходиться без специального разрешения на деловые поездки в соседнюю страну. Голливуд постепенно стал все больше интересоваться открывшимися возможностями. Студия «Discovery Channel» сняла картину «Кубинский хром» (2015) об автомобильной жизни Кубы. Комедийный шоумен Конан О'Брайен и повар Энтони Бурден сняли несколько эпизодов на острове для своих телешоу. Съёмки блокбастеров «Трансформеры: последний рыцарь» (2017) и «Форсаж-8» (2017) также проходили в латиноамериканской стране. Бюджет обеих картин превысил 200 млн долл., что говорит о масштабах развития сотрудничества в этой отрасли⁴⁶³. Американский режиссер Мартин Скорсезе снял документальный фильм под названием «Гавана-луна» о бесплатном концерте, данном на Кубе 25 марта 2016 г. британской рок-н-ролл группой «The Rolling Stones»⁴⁶⁴. Кстати сказать, в том же году на острове побывали бывший лидер рок-группы «Black Sabbath» Оззи Осборн, а также певицы Рианна и Кэти Перри.

Интересно, что часто американские киностудии обращались к европейским и канадским коллегам, которые уже давно сотрудничали с Кубой и были более осведомленными в том, как происходит подготовка и сам процесс съёмок в стране. В очередной раз (как в случае с американо-кубинскими тайными двусторонними переговорами в 2013-

⁴⁶² Frequently Asked Questions Related to Cuba. US Department of the Treasury. November 8, 2017. P. 8. URL: https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/cuba_faqs_new.pdf

⁴⁶³ Это почти вдвое больше, чем совокупный товарооборот Кубы с Бельгией, который в 2015 г. составлял около 120 млн долл. (Куба: накануне смены поколений, с. 55).

⁴⁶⁴ Laboy S. How US Companies Are Producing Films in Cuba // Cuba Trade. – 30.03.2017. URL: <http://www.cubatrademagazine.com/how-us-companies-are-producing-films-in-cuba/> (дата обращения: 24.07.2018).

2014 гг.) партнеры США выступили посредниками между двумя странами. В первом случае это было межправительственное посредничество, на этот раз – в отношениях между народами. Кинематограф является одним из самых эффективных инструментов пропаганды и влияния на общественную мысль. Выпуск новых кинокартин, показывающих жизнь и культуру соседнего народа, способен изменить отношение американцев к нему.

В целом к 2018 г. американо-кубинские отношения в сфере торговли, туризма, культурно-образовательных обменов развивались стабильно. Возникло впечатление, что существуют серьезные расхождения в видении ситуации на правительственном уровне и в предпринимательской и общественной среде. Сотрудничество двух стран на разных уровнях создает факторы, которые – в противоположность конфликтогенным – можно назвать *факторами взаимодействия*. Последние не могут гарантировать стабильное улучшение отношений, поскольку, вместе с первыми, они взаимно уравнивают друг друга. Инцидент, ведущий к эскалации противостояния, может оказать крайне негативное влияние на развитие двусторонних связей. Учитывая положения, указанные в параграфе 2.5. данной работы, может возникнуть новый виток ухудшения, обусловленный субъективными причинами. Консервативное крыло Республиканской партии, в 2017-2018 гг. испытавшее неожиданно резкое усиление своих позиций, угрожает сближению двух стран. Чем больше оно будет оказывать давление на решения, принимаемые президентом Д. Трампом, тем вероятнее ужесточение политики в отношении Кубы. Так, к примеру, Дж. Болтон, выступая в апреле 2019 г. на встрече ассоциации ветеранов операции в заливе Кочинос, заявил, что «доктрина Монро» все еще действует, а в отношении Гаваны будут приняты дополнительные санкции (действитель-

но, позже были наложены ограничения на денежные переводы родственникам, проживающим на острове)⁴⁶⁵.

Гавана на подобные выпады в свою сторону также будет отвечать симметричными мерами, что неизбежно приведет к нарастанию интенсивности конфликта. Очевидно, что двусторонние отношения в период президентства Д. Трампа находились на своем решающем этапе, исход которого мог обусловить всю их дальнейшую историю.

§3. Возможные сценарии развития отношений

Пожалуй, в период правления Д. Трампа администрация Белого дома впервые взялась за реализацию столь последовательной и комплексной стратегии против Кубы. Этому способствовал ряд обстоятельств — как внутренних, так и внешних. Во-первых, необходимо помнить, что антикубинская политика Трампа — это «побочный продукт» его внутриполитической борьбы.

Во-вторых, Трамп с самого начала своего правления находился под постоянным прессингом со стороны политических оппонентов. Не обладая каким-либо опытом в политических делах, он столкнулся с необходимостью создания своей собственной команды. В условиях снижавшейся поддержки населения он сильно нуждался в помощи со стороны влиятельных групп истеблишмента (в 2017 г. его популярность среди американской общественности падала ниже 32% ⁴⁶⁶). Путем проб и ошибок, с точки зрения самого президента, он, видимо, нашел опору в лице крайне консерва-

⁴⁶⁵ Джон Болтон объявил о новых санкциях против Кубы и Венесуэлы. Голос Америки. 17.04.2019. URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-sanctions-to-pressure-cuba-venezuela/4880316.html>

⁴⁶⁶ Tatum S. Trump's Approval Rating at 32%. CNN. 08.12.2017. URL: <http://edition.cnn.com/2017/12/07/politics/donald-trump-approval-rating/> (дата обращения: 04.09.2019).

тивно настроенных политиков. С победой демократов в нижней палате Конгресса осенью 2018 г. Белый дом, видимо, еще сильнее стал нуждаться в союзниках.

В-третьих, в период президентства Д. Трампа установились весьма благоприятные внешнеполитические условия для ужесточения политики в отношении Кубы. Если в начале правления Б. Обамы в регионе сложилась ситуация, которую Р. Файнберг назвал «латиноамериканским ультиматумом»⁴⁶⁷, имея в виду так называемый левый поворот, то на момент написания этой книги уже несколько лет наблюдалась ровно противоположная картина. Это позволило Вашингтону надеяться на успех стратегии региональной изоляции Кубы, Венесуэлы и Никарагуа. Дж. Болтон намекал на то, что США могут начать вооруженную интервенцию в Венесуэлу⁴⁶⁸. Он также заявлял, что после падения Н. Мадуро Куба «будет следующей», а затем настанет черед Никарагуа⁴⁶⁹. Американский журналист-международник Ник Шифрин на канале PBS News Now отметил, что в отличие от Дж. Болтона, Д. Трамп не собирался вводить войска в Венесуэлу. Президент, сам позвавший Дж. Болтона в свою команду и в определенном смысле развязавший ему руки, по идее должен был быть доволен им. Но 10 сентября 2019 г. он написал в своем Twitter-аккаунте, что «Белый дом

⁴⁶⁷ Feinberg R. Open for Business. Building the New Cuban Economy. Brookings Institution Press, Washington, 2016. P. 4.

⁴⁶⁸ The fundamental policy disagreements that pushed John Bolton away from Trump. 3:05. Video at: <https://www.youtube.com/watch?v=NhsHdAyFWII> (дата обращения: 4.09.2019).

⁴⁶⁹ Trump administration announces new measures against Cuba. 2:27. Video at: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-administration-announces-new-measures-against-cuba/2019/04/17/cfc2bc96-6132-11e9-9ff2-abc984dc9eec_story.html (дата обращения: 4.09.2019).

более не нуждается в услугах» «ястреба»⁴⁷⁰. Как заявил Н. Шифрин, президент предпочитает договариваться, а не обострять отношения⁴⁷¹. Все сказанное указывает на то, что лидер США трезво оценивает ситуацию и, очевидно, использует политику кнута и пряника, но на безумные военные авантюры идти не собирается. Консерваторам он лишь дал карт-бланш на радикальные, но все-таки ограниченные меры. Белый дом использует жесткую риторику, часто не брезгует угрозами в адрес Каракаса и Гаваны, но, если оставить в стороне дипломатическую борьбу, то здравый смысл преобладает. Трамп оказался не готов к чересчур воинственным методам, на которых настаивал его бывший советник по национальной безопасности. США так и не отправили войска в Венесуэлу, ведь в Вашингтоне достаточно высокопрофессиональных экспертов, сознающих возможные последствия столь ответственного шага. Таким образом, стало ясно, что конфронтационная стратегия против Кубы также имеет свои пределы. Чего же можно ожидать от американо-кубинской конфронтации в ближайшем будущем?

С определенной долей уверенности можно сказать, что до конца первого президентского срока Д. Трампа никаких принципиальных изменений не произойдет. Если же допустить, что целью внутривластного альянса между Белым домом и антикубинским лобби было обеспечить переизбрание действующего главы государства, то логично предположить, что до следующих выборов вполне может быть принят еще один пакет санкций против Острова Свободы.

⁴⁷⁰ Trump D. Twitter. 10.09.2019.
URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1171452880055746560>
(дата обращения: 04.09.2019).

⁴⁷¹ The fundamental policy disagreements that pushed John Bolton away from Trump. 6:33. Video at: <https://www.youtube.com/watch?v=NhsHdAyFWII> (дата обращения: 06.09.2019).

С другой стороны, увольнение чересчур агрессивно настроенного Дж. Болтона должно было очертить пределы жесткой стратегии. Те, кто выступают за ухудшение двусторонних отношений, так или иначе вынуждены с этим считаться. Тенденция к ужесточению политики США сохранится, но резких перепадов, скорее всего, не будет.

Вместе с тем конфликт между США и Кубой вышел за пределы двустороннего и стал частью более широкого регионального противостояния. С одной стороны — США и «Группа Лимы»; с другой — Куба, Венесуэла и Никарагуа. Такое противопоставление лишь условно, поскольку далеко не все страны, выступавшие за проведение новых выборов в Венесуэле, находились в плохих отношениях с Гаваной и Манагуа. Тем не менее, во внешней политике Вашингтона концепция «тройки тираний» довольно хорошо прижилась. Поэтому до урегулирования кризиса в Венесуэле будет крайне сложно совершить какие-либо шаги в сторону улучшения американо-кубинских отношений (даже если допустить, что у Белого дома появится такое намерение). Следовательно, своими заявлениями и действиями на международной арене администрация Трампа сделала процесс эскалации конфликта с Кубой практически необратимым.

В долгосрочной перспективе возможны следующие три сценария. При *первом сценарии* Трампа переизбирают на второй президентский срок, и отношения с Кубой продолжают ухудшаться. Победив на выборах, республиканец сохранит доверительные связи с влиятельным антикубинским лобби, что приведет к дальнейшей эскалации американо-кубинского конфликта. Если глава государства пройдет свой единственный экзамен доверия, то его уже ничто не будет сдерживать, и он сможет применить всю мощь американской санкционной машины против острова. Это — худший исход для Кубы.

При *втором сценарии* Трамп побеждает на выборах, но дальнейшего ужесточения политики в отношении Кубы не будет. Достигнув главной цели, президент перестанет нуждаться в помощи антикубински настроенных групп истеблишмента. Трамп сможет действовать более самостоятельно, а в ухудшении отношений с Гаваной уже не будет никакой необходимости. Впрочем, кардинально изменить направление своей политики Белому дому уже вряд ли удастся.

Наконец, согласно *третьему сценарию*, Трамп уступает кандидату от Демократической партии. В этом случае судьба американско-кубинских отношений будет целиком и полностью зависеть от нового президента США. Судя по предвыборной подготовке, демократы могут выставить на выборах кандидатуру бывшего вице-президента в администрации Б. Обамы Дж. Байдена, либо «вождя масс» сенатора Б. Сандерса, очень популярного среди большей части американцев. Первый в июне 2019 г. упрекнул Трампа в том, что тот «ограничивает возможности американцев кубинского происхождения воссоединиться со своими семьями на Кубе и поддерживать их»⁴⁷². Б. Сандерс же не раз выступал в защиту идеи улучшения отношений с Кубой. К примеру, в июле 2019 г. в Сенате был представлен законопроект «О свободе путешествий американцев на Кубу» (S. 2303 — Freedom for Americans to Travel to Cuba Act of 2019), разрешающий гражданам США посещать остров без каких-либо препятствий⁴⁷³. Одним из его соавторов был Б. Сандерс. Та-

⁴⁷² Biden blasts Trump's «racist invective» in immigration plan roll-out. Politico. 24.06.2019. URL: <https://www.politico.com/story/2019/06/24/joe-biden-trump-immigration-racist-1377518> (дата обращения: 06.09.2019).

⁴⁷³ S.2303 — Freedom for Americans to Travel to Cuba Act of 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/2303/text?q=%7B%22search%22%3A%5B%22Sanders%22%5D%7D&r=14&s=2> (дата обращения: 07.09.2019).

ким образом, третий сценарий предполагает позитивные перемены в американо-кубинских отношениях.

Победа или поражение действующего президента США на предстоящих выборах многое решает в вопросе американо-кубинских отношений. Однако очень важно иметь в виду, что существуют и другие факторы. В случае, если Латинская Америка снова совершит резкий поворот «влево» и, как в начале века, в течение нескольких лет к власти в ключевых странах региона придут левые и левоцентристы, то положение Кубы улучшится, а влияние США уменьшится. В конце 2018 г. президентом Мексики стал кандидат от левой партии «Движение национального возрождения» (Movimiento Regeneración Nacional – MORENA) Андрес Мануэль Лопес Обрадор, а в результате президентских выборов в Аргентине 27 октября 2019 г. победу одержал Альберто Фернандес. Таким образом, после четырехлетнего перерыва к власти вернулись перонисты. Им оказали доверие 48,24% избирателей, разочарованные праволиберальной экономической политикой М. Макри и его правительства. Нельзя не принимать во внимание вероятность новых перемен в расстановке сил в регионе. Эти факторы также будут играть весьма существенную роль в определении дальнейшей судьбы американо-кубинских отношений.

Кроме того, если Палата представителей США проголосует за импичмент Д. Трампа и отдаст его политическую судьбу в руки республиканского Сената, то до тех пор, пока президент не почувствует себя в безопасности, партия консерваторов получит над ним абсолютный контроль. Вполне возможно, что они потребуют от Белого дома дальнейших мер по ужесточению политики в отношении Гаваны. В этом случае, у Д. Трампа уже не будет выбора.

Наконец, победа Демократической партии в Сенате и переход обеих палат Конгресса под ее контроль также могут многое изменить. Трамп будет действовать с оглядкой, в

том числе и на то, в чьих руках находится высшая законодательная власть в стране. Если либералам, заинтересованным в улучшении отношений с Кубой, будет что предложить президенту в его внутривластительской борьбе, то для них не составит особого труда «выторговать» у Белого дома очередную «оттепель» в отношениях с островом.

Между тем, судя по всему, Д. Трамп не считает проблему отношений с Кубой приоритетным направлением своей внешней политики. Он слишком мало и поверхностно занимается этим и, по сути, отдал кубинскую тему на откуп своим приближенным. В данном случае он действует как прагматик. Если в Вашингтоне почувствуют, что жесткие меры в отношении Кубы стали приносить ощутимые плоды и пошатнули позиции Гаваны, то Белый дом будет усиливать давление. Как представляется, в погоне за славой победителя Д. Трамп не остановится ни перед чем. Однако, если усилия сверхдержавы окажутся по большей части малопродуктивными, то, возможно, со временем логика ужесточения давления на Кубу потеряет смысл.

В условиях дальнейшего ухудшения отношений с США и углубления кризиса в Венесуэле Куба вынуждена будет искать поддержку у сильных государств. Китай и Россия теоретически могут оказать помощь Острову Свободы, достаточную для того, чтобы спасти его от социально-политических и экономических потрясений. Как показала история, это, пожалуй, один из самых важных факторов в конфликте сверхдержавы и несоизмеримо меньшей по своей мощи карибской страной.

Р. Файнберг в своей работе «Открытие для бизнеса: формирование новой кубинской экономики» (2016) посвятил последний раздел описанию возможных сценариев развития экономического будущего острова. В нем он признал, что невозможно точно предсказать, по какому именно пути пойдет Куба, какие сложности могут помешать естествен-

ному развитию событий. «Действительно, ни у кого из нас нет хрустального шара», – отметил он⁴⁷⁴. Своей целью ученый назвал выявление различных вариантов будущего, которые наиболее вероятны, поскольку «основаны на возможностях и препятствиях» существовавших в карибской стране на момент написания его книги⁴⁷⁵. Автор выделил три пути развития: 1) «торможение» реформ (ср. с СССР в последние годы существования), 2) неудачно закончившиеся перемены (ср. с бывшими советскими республиками) и 3) реформы (ср. с Вьетнамом и Коста-Рикой). Если страна пойдет по пути преемственности политической системы и замедления экономических преобразований, то в результате ее ждет стагнация и разочарование среди граждан. Если кубинское руководство выберет путь полумер и нерешительности, то неизбежно наступление стагнации и упадка. Только реформы и интеграция в мировую экономику, по мнению ученого, способны помочь Кубе в достижении стабильности и оптимизма среди общественности, а также всесторонней гражданской поддержки (см. таблица 3).

Прогноз Р. Файнберга в первую очередь относился к внутривнутриполитической и внутривнутриэкономической ситуации на Кубе. Тем не менее, он кратко описал собственное видение того, как будут развиваться американо-кубинские отношения в случае каждого из приведенных сценариев.

Сценарий 1:

Руководство США будет сильно разочаровано. Многие политики из Республиканской партии, а также видные деятели кубино-американской общины попытаются сохранить санкции против Кубы и даже отменить некоторые решения,

⁴⁷⁴ Feinberg R. Open for Business. Building the New Cuban Economy. Brookings Institution Press, Washington, 2016. P. 196.

⁴⁷⁵ Ibid. P. 201.

Таблица 4. Три сценария будущего развития Кубы

Сценарий	Торможение	Неудача перемен	«Солнечные» 2030
Экономические реформы	Замедление	Неравномерность	Всесторонность
Экономическое развитие	Стагнация	Стагфляция	Рост
Институциональное усиление	Инертность	Упадок	Систематичность
Политические реформы	Преемственность	Непоследовательность	Несколько возможных путей
Общественное настроение	Разочарование	Беспокойство	Оптимизм
Общая социальная обстановка	Неопределенность	Нестабильность	Стабильность

Источник: Feinberg R. Open for Business. Building the New Cuban Economy. Brookings Institution Press, Washington, 2016. P. 202.

принятые Б. Обамой для ослабления экономического эмбарго. Возможно, кубинское правительство преднамеренно повернет свою стратегию в сторону усиления напряженности с США. Раздражающие факторы (такие как требования Вашингтона компенсировать национализированную в ходе революции собственность) останутся неразрешенными. Даже демократы попытаются использовать последние сохранившиеся силовые рычаги давления, чтобы стимулировать прогрессивные и быстрые перемены на острове⁴⁷⁶.

Сценарий 2:

Руководство США, скорее всего, отвернется от идеи нормализации отношений. Куба станет очередной плохо управляемой страной в Карибском бассейне. В целях сохра-

⁴⁷⁶ Ibid. P. 206.

нения стабильности в регионе США могут начать поддерживать инициативы своих служб безопасности для противодействия преступности и экстремизму на острове. Наихудший сценарий кровопролитной борьбы может подтолкнуть США к вооруженной интервенции, что приведет к трагическому повороту в сторону практики прошедшей эпохи⁴⁷⁷.

Сценарий 3:

В ответ на решительный поворот к экономической открытости, США могут почти полностью отменить политику экономического эмбарго, открыть свои рынки для кубинского бизнеса и позволить американским гражданам посещать остров в качестве инвесторов и туристов. Для перспектив скромного кубинского рынка Америка несет в себе почти неограниченные возможности, поэтому открытие ее рынков может оказать сильный позитивный эффект на кубинскую экономическую систему. Все это могло бы расширить возможности американцев – сторонников реформ, укрепления частного бизнеса на Кубе, нормализации отношений и т.д.⁴⁷⁸

На момент написания работы Р. Файнберга все еще казалось, что нормализация американо-кубинских отношений может продолжиться после ухода Б. Обамы с президентской должности. Поэтому многое из сказанного в ней в данной монографии было подвергнуто некоторому переосмыслению с учетом произошедших изменений. То, что писал ученый, в целом верно, однако он не учитывал существующие факторы субъективного толка. Это как раз такой немаловажный аспект принятия решений Белым домом, который был упомянут в разделе 2.5. данной книги – влияние внутренней политики на внешнюю. В этом контексте возникает

⁴⁷⁷ Ibid. P. 210.

⁴⁷⁸ Ibid. P. 217.

вопрос: насколько глубокими и радикальными должны быть внутренние преобразования на Кубе для того, чтобы политики консервативного направления (как, например, М. Рубио) считали их достаточным основанием для улучшения двусторонних отношений? Ответ приведен в «Законе Хелмса-Бертон»: в нем содержатся требования сформировать *переходное правительство* с участием различных политических партий в присутствии международных наблюдателей и независимой прессы; а также – исключить братьев Кастро из заново формирующегося руководства страны⁴⁷⁹. Очевидно, первое требование попросту невыполнимо, поскольку означает по существу полную смену всей системы государственного устройства на Кубе.

В результате выборов нового председателя Госсовета и Совета министров, прошедших 19 апреля 2018 г., официальным главой государства стал Мигель Диас-Канель Бермудес. То есть, как минимум, один пункт закона – уход братьев Кастро – можно было считать выполненным. Однако даже это ничуть не повлияло на риторику общественных и политических сил в США, которые всегда выступали против действующего правительства Кубы. Подобно тому, как многие «антикастровцы» из Майами не желали признавать переход руководящих постов в руки Р. Кастро в 2008 г. в качестве смены власти, так и новое лицо в качестве лидера их не удовлетворило. Например, видная представительница оппозиции Марта Беатрис Роке еще до результатов выборов подвергла сомнению, что на острове произойдет смена власти, обвинив Р. Кастро в намерении управлять «из-за ку-

⁴⁷⁹ Cuban Liberty and Democratic Solidarity (LIBERTAD) Act of 1996. H.R.927. Library of Congress. February 14, 1995. URL: <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/927/text> (дата обращения: 24.07.2018).

лис»⁴⁸⁰. Она отметила безальтернативность голосования, отсутствие в парламенте групп, готовых высказаться против выдвинутой кандидатуры. Ее поддержали Хосе Даниэль Феррер, лидер диссидентского объединения Патриотический союз Кубы, и Роса Мария Пайа, назвавшая Национальную ассамблею народной власти «театром с 605 актерами»⁴⁸¹. Противники правительства Кубы в Майами утверждали, что Р. Кастро все равно останется «самым могущественным человеком в стране», а нового лидера сравнивали с Мануэлем Уррутиа и Освальдо Дортикосом, от которых М. Диаса-Канеля, по их мнению, отличало лишь то, что последний избран как вероятный «политический наследник»⁴⁸².

Реакция Вашингтона на избрание в соседней стране нового главы государства была более мягкой, нежели позиция общественных деятелей. В апреле 2018 г. Д. Трамп сказал специальному корреспонденту службы «Marti News», что США продолжают свои отношения с Кубой⁴⁸³. Несмотря на то, что официальный представитель госдепа Х. Нойерт отметила, что США «разочарованы» выборами и попыткой

⁴⁸⁰ Opositores cubanos no esperan cambios con nominación de Díaz-Canel // Martinoticias. — 18.04.2018. URL: <https://www.martinoticias.com/a/opositores-cubanos-reaccionan-a-nominaci%C3%B3n-presidencial-de-miguel-d%C3%ADaz-canel/173191.html> (дата обращения: 25.07.2018).

⁴⁸¹ Там же.

⁴⁸² Hidalgo A. Raúl Castro en su última trinchera de poder // Martinoticias. — 19.04.2018. URL: <https://www.martinoticias.com/a/ra%C3%BAI-castro-%C3%BAltima-trinchera-de-poder-cuba-sucesion-/173255.html> (дата обращения: 25.07.2018).

⁴⁸³ “Nos vamos a ocupar de Cuba”, asegura Trump tras asunción de Díaz-Canel. Marti Noticias // Martinoticias. — 19.04.2018. URL: <https://www.martinoticias.com/a/nos-vamos-a-ocupar-de-cuba-asegura-trump-tras-asunci%C3%B3n-de-d%C3%ADaz-canel/173265.html> (дата обращения: 25.07.2018).

правительства Гаваны сохранить «репрессивную монополию» на власть⁴⁸⁴, она отметила, что остров мог бы «сделать гораздо больше для улучшения» двусторонних отношений с Вашингтоном⁴⁸⁵. Вдобавок президент США отметил, что не станет менять свою политику экономического давления на кубинское правительство⁴⁸⁶.

10 октября 2019 г. в соответствии с новой конституцией М. Диас-Канель был избран президентом страны, а Сальвадор Вальдес Меса стал вице-президентом. Однако это также не оказало никакого воздействия на позицию Вашингтона.

Таким образом, уход Р. Кастро с должности официального главы государства не стал для правительства США позитивным основанием для того, чтобы начать улучшение отношений. Вместе с тем 1 июня 2018 г. по предложению первого секретаря ЦК компартии Кубы Госсоветом было утверждено решение о конституционной реформе⁴⁸⁷. Через несколько дней была созвана специальная комиссия по выработке проекта новой конституции, возглавляемая самим Р. Кастро и состоящая из 33 человек, в составе которой М. Диас-Канель и Х. Р. Мачадо Вентура. 10 апреля 2019 г. но-

⁴⁸⁴ State Dep.: <https://twitter.com/StateDept/status/987048853160378368>.

⁴⁸⁵ Приводится по: “Nos vamos a ocupar de Cuba”, asegura Trump tras asunción de Díaz-Canel. Marti Noticias // Martinoticias. – 19.04.2018. URL: <https://www.martinoticias.com/a/nos-vamos-a-ocupar-de-cuba-asegura-trump-tras-asunci%C3%B3n-de-d%C3%ADaz-canel/173265.html> (дата обращения: 27.07.2018).

⁴⁸⁶ “Nos vamos a ocupar de Cuba”, asegura Trump tras asunción de Díaz-Canel. Marti Noticias // Martinoticias. – 19.04.2018. URL: <https://www.martinoticias.com/a/nos-vamos-a-ocupar-de-cuba-asegura-trump-tras-asunci%C3%B3n-de-d%C3%ADaz-canel/173265.html> (дата обращения: 30.07.2018).

⁴⁸⁷ Hernández L.M., Meneses Y.P. Sesión reunión del Consejo de Estado // Granma. – 1.06.2018. URL: <http://www.granma.cu/cuba/2018-06-01/sesiono-reunion-del-consejo-de-estado-01-06-2018-23-06-32> (дата обращения: 30.07.2018).

вая конституция вступила в силу. Новый основной закон содержал в себе значительные изменения, в том числе и частичное признание частной собственности⁴⁸⁸. Однако это не привело к фундаментальным сдвигам, которые могли бы стать главным фактором, в том числе и для сближения (либо ухудшения отношений) с США.

Относительно того, какие условия необходимы для улучшения американо-кубинских отношений, Р. Файнберг ошибался. Из его работы выходит, что преобразования на Кубе играют решающую роль в нормализации двустороннего конфликта. Однако, по нашему мнению, очевидно, что чаще всего для решений Белого дома относительно соседней страны внутренняя политика в США гораздо важнее, нежели принципы демократии, которыми они традиционно спекулируют в своей полемике. С другой стороны, радикальная смена всей политической системы на острове, действительно, могла бы резко подтолкнуть Вашингтон к смене агрессивной риторики на более спокойную. Но такой непредсказуемый исход нельзя считать предметом изучения, поскольку он означал бы вытеснение одной из сторон конфликта, который в своей изначальной форме и целостности является для нас центральной проблемой.

Для того чтобы сформулировать возможные сценарии будущего отношений двух стран, необходимо сравнить конфликтогенные факторы и факторы сотрудничества, выявить их источники и понять, какие из них более долговечны, а какие – лишь напоминание о прошлом. Можно сделать вывод, что у политики ужесточения отношений нет перспектив, поскольку даже в период кардинального их ухудшения (при администрации Дж. Буша-мл.) американский бизнес

⁴⁸⁸ Constitución de la República de Cuba. URL: <http://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Nueva%20Constituci%C3%B3n%20240%20KB-1.pdf> (дата обращения: 06.12.2019).

сумел наладить первые торговые связи с Кубой. Динамика конфликта пошла на спад, и в период Б. Обамы произошла частичная нормализация. Поменялся геополитический облик мира, методы жесткой дипломатии уступили место умным комбинированным стратегиям, не предусматривающим примитивное деление стран на друзей и врагов. Если противоположные примеры и существуют в новом мировом порядке, то только между самыми сильными акторами мировой политики (США – Россия, США – Китай и др.).

Основной постулат, из которого следует исходить при прогнозировании будущего американо-кубинских отношений, состоит в том, что в период своего первого мандата Д. Трамп не пойдет на чрезмерно резкое ухудшение отношений. От этого зависит и позиция Гаваны. Ведь на протяжении всего периода конфликта можно было наблюдать готовность правительства страны пойти на сближение с северным соседом, при условии, что Белый дом будет с уважением относиться к суверенитету Кубы. Кроме того, перед президентом США стоят гораздо более насущные задачи, как во внешнеполитических делах, так и во внутренней политике, в частности, – проблема увеличения его рейтинга среди избирателей. Подобно тому, как и его предшественник Б. Обама не стал переходить к открытому курсу на нормализацию отношений в первый период своего правления, нынешний глава государства, скорее всего, отложит решение кубинского вопроса на второй срок своего президентства. Дело в том, что на этом направлении существует множество дилемм, разрешение которых может вызвать острую полемику в общественности Соединенных Штатов. Поспешными решениями Д. Трамп может вызвать негодование у многих групп влияния в своей стране, в том числе и в среде бизнеса, а также среди некоторых сторонников нормализации в политических верхах.

Второй важный вопрос заключается в том, сможет ли Вашингтон в случае ужесточения своей политики торгово-экономической изоляции Кубы консолидировать своих сторонников на международной арене против острова. При отсутствии поддержки со стороны ключевых акторов мировой экономики, режим санкций теряет свою способность оказывать давление на правительство Гаваны. Поэтому еще один виток усиления эмбарго может предоставить сравнительные преимущества европейским, латиноамериканским, российским и китайским конкурентам на кубинском рынке. В этой связи любопытно высказывание Брюно Ле Мэра, министра финансов Франции. В одном из своих выступлений в апреле 2019 г. чиновник заявил, что ЕС «отреагирует на любые санкции американского правительства в отношении [европейских – К.М.] инвестиций на Кубе»⁴⁸⁹. Ужесточение Соединенными Штатами политики санкций «идет вразрез с решениями наших американских союзников, принятыми несколько лет назад», – добавил он⁴⁹⁰. Такая позиция Брюсселя создает ситуацию, при которой дальнейшее ухудшение торгово-экономических связей с Островом Свободы если не вредно для США, то никакой практической пользы в себе не несет. Вряд ли Д. Трамп позволит себе совершить столь явную внешнеполитическую и внешнеэкономическую ошибку.

Третий немаловажный фактор – региональная политика. Важно понимать, что ужесточение стратегии в отношении Кубы способно вызвать, если не отчуждение всего региона в целом, то, как минимум, негодование и недоверие со стороны множества отдельных латиноамериканских стран. Именно этот момент стал для администрации Б. Обамы одним из

⁴⁸⁹ Франция: Европа ответит на санкции США против инвестиций в Кубу. Голос Америки. 18.04.2019. URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/europe-to-respond-to-us-sanctions-over-cuba/4881157.html>

⁴⁹⁰ Там же.

решающих, когда принималось решение о курсе на нормализацию двусторонних отношений. Несмотря на то, что на сегодняшний день во многих странах Латинской Америки у власти находятся дружественно настроенные к США правительства, нельзя исключать того, что в перспективе ситуация поменяется, чему мы уже в 2019 г. стали свидетелями.

С другой стороны, отход от линии ужесточения отношений означал бы для Д. Трампа, если можно так выразиться, «потерю лица» на политической арене. Громкие заявления, сделанные в начальный период его правления, связали его обязательствами, от которых трудно отступить без достаточных на то оснований. Поэтому нельзя ожидать резкой смены его риторики на более примирительный тон во время первой администрации. Ввиду этого, справедливо полагать, что позиция действующего президента до следующих выборов будет находиться где-то посередине между «жесткой» линией и «мягкой».

Дальнейшая судьба американо-кубинского конфликта зависит от внутри- и внешнеполитических факторов, а также позиции американского бизнеса и граждан кубинского происхождения. Расширяющиеся культурные и гуманитарные связи будут увеличивать популярность Кубы в американском обществе, что лишь подтолкнет большинство американского населения к поддержке стратегии, направленной на дальнейшее улучшение отношений. Кубинские иммигранты в США постепенно все больше будут отходить от стереотипов политической культуры холодной войны и занимать более миролюбивую позицию, что может закончиться угасанием антикубинских взглядов в этих кругах. Укрепляющиеся торговые связи будут создавать собственную традицию совместных компаний, все более заинтересованных в дальнейшем снятии всех ограничений.

Неизбежное распространение интернета и других видов телекоммуникаций, от которых зависит прогресс на Кубе,

постепенно сделает гражданское общество более свободным. Многочисленные туристы из США и других западных стран приведут к невозможности попятного процесса, либерализация внутренней жизни рано или поздно станет необходимостью. В результате, противоречия в области прав и свобод человека станут все менее актуальными, на первый план выйдут вопросы решения региональных проблем, наркотрафика, преступности, энергетической безопасности и др.

Таким образом, в долгосрочной перспективе есть основания считать процесс полной нормализации отношений неизбежным. Это является самым закономерным исходом цикла американо-кубинского конфликта. В Главе 1 была показана динамика этого процесса – с чередующимися друг друга ухудшением и дальнейшим улучшением двусторонних отношений. По сути, та политическая культура взаимной вражды, выработанная в период биполярного мирового противостояния, не смогла преодолеть ход завершающей стадии конфликта. В самый драматический период между двумя странами, когда Дж. Буш-мл. угрожал чуть ли не военным вторжением, окончательно созрели скрытые предпосылки к нормализации. Поэтому в настоящий момент нет никаких оснований считать, что меры, предпринятые Д. Трампом, достаточны для того, чтобы воспрепятствовать объективным факторам взаимодействия и сотрудничества.

В связи с вышесказанным, Гаване выгодно придерживаться уже взятой линии на постепенную либерализацию внутренней жизни. Социалистическое правительство, с другой стороны, с полным основанием опасается чересчур поспешных решений на данном направлении, поскольку в ином случае рискует оказаться в «ловушке» «перестроечного» варианта советского типа, при котором может потерять власть в стране. Однако, как справедливо отметил Р. Файнберг, стратегия полумер также не является подходящим вариантом, ведь начатые преобразования связаны с надеждами и

чаяниями самих кубинских граждан. Разочарование и фрустрация среди населения, для нивелирования которых были начаты широкомасштабные общественные дебаты в 2007 г., могут привести к гораздо более плачевным последствиям. Соответственно, скорее всего, правительство страны будет медленно, но безостановочно двигаться в сторону реформ, не забывая при этом систематически «настраивать» структуру государственной власти под меняющиеся условия.

Во внешнеполитическом смысле Куба сохранит открытость перед иностранными инвесторами и туристами. Также страна не станет отрицать необходимость дипломатического сотрудничества, как с США, так и остальными странами, готовыми вести с правительством Гаваны взаимоуважительный диалог. Кстати сказать, М. Диас-Канель в первый год своего правления уже показал некоторые успехи в этом направлении: кроме государственного визита в Венесуэлу в мае 2018 г., он также встретился в Гаване с уже упомянутым выше сенатором США Дж. Флейком 4 июня 2018 г. В делегации американского политика был и исполнительный директор «Google» Эрик Эмерсон Шмидт. По данным газеты «Granma» в ходе встречи обсуждалось состояние двусторонних отношений между Кубой и Соединенными Штатами, а также возможности сотрудничества двух стран⁴⁹¹.

Нельзя при этом отрицать вероятность новых дипломатических скандалов, подобных тому, что происходили в 2003 г. и в 2017 г., которые негативно сказывались на состоянии двусторонних отношений. Однако последний подобный пример показал, что в нынешних условиях такие происшествия лишь вызывают раздражение у общественности обеих стран, поэтому нельзя считать, что правительства

⁴⁹¹ Díaz-Canel receives U.S. Senator Jeff Flake and Google executive // Granma. – 05.06.2018. URL: <http://en.granma.cu/cuba/2018-06-05/diaz-canel-receives-us-senator-jeff-flake-and-google-executive> (дата обращения: 13.08.2018).

этих государств заинтересованы в возврате дипломатических «войн» начала века.

При поверхностном обзоре состояния американо-кубинских отношений в период правления Д. Трампа в США и М. Диаса-Канеля на Кубе может показаться, что история повторяется: слишком много параллелей с ситуацией времен Дж. Буша-мл. и Ф. Кастро. Однако это – очевидное заблуждение. По сравнению с угрозой трагического исхода конфликта, существовавшей в самом начале XXI в., конец второго десятилетия демонстрирует прогресс в лучшую сторону. Это показывает направление динамики конфликта, которое, несмотря ни на что, не смогло преодолеть «силу притяжения» (если будет позволено так выразиться) той самой ее линейной схемы, которая была приведена выше (рисунок 1.). Несколько витков ужесточения, которые, как могло показаться, нарушали закономерности конфликта, были ничем иным, как «призраком» холодной войны, отражением прошлого, иллюзией, заставившей нас поверить, что контурная линия, изменившая логический ход истории в начале XXI столетия, делает бессмысленными усилия в сторону полной нормализации отношений. Между тем, есть основания считать, что в долгосрочной перспективе конец конфликта между США и Кубой неизбежен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Американо-кубинские отношения обусловлены двумя группами факторов. Генезис первой группы происходил еще в условиях столкновения ценностей, выработанных в ходе национально-освободительной борьбы кубинского народа против испанской метрополии, с одной стороны, и сформировавшихся в США на протяжении XIX в. идей американского господства в Западном полушарии – с другой. Вторая группа предпосылок возникла как продукт холодной войны. На этом этапе существенное влияние на ход конфликта оказал СССР, роль которого можно назвать мессианской. Если бы в 1962 г. Советский Союз не занял принципиальную позицию, противостояние США и Кубы, скорее всего, носило бы во многом иной характер. Не исключено, что оно могло бы трансформироваться во внутренний конфликт кубинского общества. Однако, действия Москвы создали благоприятные условия для того, чтобы остров остался вне сферы влияния Вашингтона.

Главная особенность конфликта США и Кубы в период холодной войны – формирование образа врага во многом «заочным» путем. Пока правила международных отношений обуславливались противостоянием Вашингтона и Москвы, кубинское направление американской внешней политики было серьезно ограничено консенсусом, достигнутым в 1962 г. с советской стороной. Поэтому американо-кубинские противоречия того периода в гораздо меньшей степени касались объективных условий, которые способствовали в конце XIX в. формированию на Кубе неприятия попыток Вашингтона установить свой протекторат над островом, равно как и над большинством других латиноамериканских стран.

Исчезновение биполярной системы международных отношений и коллапс СССР привели к тому, что, во-первых,

конфликт США и Кубы вновь обрел характер непосредственного двустороннего противостояния, а во-вторых, они способствовали упадку политической культуры холодной войны. В результате в определенном смысле американо-кубинские отношения приблизились к положению *status quo*, который существовал до объявления Гаваной курса на строительство социализма. Следовательно, именно объективные (т.е. не связанные с идеологическими разногласиями) противоречия двух стран постепенно все больше стали обуславливать характер их конфликта.

Объективные условия противостояния США и Кубы на современном этапе существенно отличаются от тех, что были актуальны накануне вторжения в заливе Кочинос 1961 г. Особенно это выразилось в изменении внешнеполитической идеологии Вашингтона. В начале XXI в. правила мировой политики поменялись столь радикально, что подтолкнули американский истеблишмент к разработке совершенно новых концепций взаимодействия на международной арене. Администрации 43-го, 44-го и 45-го президентов Соединенных Штатов, учитывая резко ускорившую свой ход эволюцию системы международных отношений, выдвигали собственные доктрины поведения на глобальном уровне, которые во многом базировались на критике их предшественников.

Таким образом, выявились два основных метода Белого дома в реализации своих стратегий: концепция мирового лидерства и гегемонистский подход. Традиционный внешнеполитический принцип, деливший все страны мира на союзников и противников, устарел. Вследствие этого, выработался более конструктивный взгляд на Кубу как на страну, которую необходимо вовлекать в региональную повестку дня, и на политическом уровне реализовывать возможности двустороннего сотрудничества по самым насущным вопросам.

Кубинская внешнеполитическая стратегия также претерпела значительные изменения. С одной стороны, сохра-

нился социалистический строй, принципы интернационализма и международной солидарности с традиционными партнерами, а также по линии Юг-Юг. Сохранилась пустившая глубокие корни антиимпериалистическая риторика, критика действий Вашингтона на международном уровне, которые, по мнению Гаваны, были направлены на установление единоличного господства США в регионе и мире в целом.

С другой стороны, власти острова поменяли свой подход к странам, с которыми ранее не было доверительных отношений. Установились контакты с Канадой, западноевропейскими и латиноамериканскими государствами, в том числе с партнерами Соединенных Штатов. Куба предприняла попытку интегрироваться в мировую политику и экономику. Значительно смягчились методы реализации доктрины интернационализма. В постбиполярную эпоху кубинские военные миссии в дружественных государствах были заменены на программы широкомасштабного гуманитарного сотрудничества.

Американское направление внешней политики Кубы стало характеризоваться большей открытостью, стремлением найти приемлемые пути улаживания многолетнего двустороннего конфликта. При этом Гаваной были названы конкретные условия, при удовлетворении которых противостояние могло завершиться реальной разрядкой напряженности. Но даже без этого руководство острова проявляло готовность к сотрудничеству на самых разных уровнях взаимодействия.

С начала XXI в. стала сказываться беспрецедентная дивергенция эволюции американо-кубинского конфликта на политическом уровне, с одной стороны, и на торгово-экономическом и гуманитарном – с другой. В то время как официальные межправительственные отношения ухудшались, происходило зарождение и формирование факторов

сотрудничества на других уровнях взаимодействия. Это стало очевидным в период президентства Дж. Буша-мл.

В США Куба закупала сельскохозяйственную продукцию, причем с каждым годом объем экспорта на остров увеличивался. В результате, объективно, в Соединенных Штатах возникли влиятельные группы, которые были напрямую заинтересованы в расширении американского присутствия на кубинском рынке. Одновременно в сторону большей умеренности поменялись настроения в кубино-американской общине в США. В первые восемь лет XXI в. сформировались существенные предпосылки к улучшению американо-кубинских отношений. Однако осознание этих предпосылок произошло уже в период правления Б. Обамы.

К концу первого десятилетия XXI в. становилось очевидным, что внешнеполитическая программа Дж. Буша-мл. в возрастающей мере отвергается мировым сообществом. Попытка реализовать гегемонию единственной сверхдержавы натолкнулась на негативную ответную реакцию по всему миру. В этих условиях в США вновь обрела популярность идея мирового лидерства. Дипломатия США нуждалась в серьезных корректировках, и Б. Обама предложил свой вариант внешнеполитической стратегии, которая представлялась как «доктрина нового лица». Ее суть сводилась к тому, что даже с недружественными правительствами можно вести конструктивный диалог на самом высоком уровне. Соответственно, подходы к реализации политики в отношении Кубы также изменились в более «мягкую» сторону.

Кроме этого, на характер американо-кубинского конфликта оказали серьезное воздействие и другие факторы – как внутриамериканские, так и региональные. Изменилось общественное мнение в США по отношению к острову, стали громче звучать призывы нормализовать не только торгово-экономическое взаимодействие, но и межправительственное. По мере расширения экономических отношений в Аме-

рике возникло множество групп влияния, которые были заинтересованы в улучшении отношений с соседним государством. В свою очередь, страны Латинской Америки, улучшившие в тот период свои отношения с Гаваной, требовали вовлечения Кубы в региональные интеграционные процессы.

Однако в период президентства Б. Обамы конфликт был разрешен лишь частично. Он не смог преодолеть противодействие со стороны Конгресса (который уже в первые годы его правления стал по большей части республиканским) по вопросу отмены торгово-экономического эмбарго. Одновременно, есть основания полагать, что для американской стороны и не требовались более радикальные шаги в сторону американо-кубинского сближения. Сделанного было вполне достаточно для того, чтобы удовлетворить интересы бизнес-групп в США, кубино-американской общины, желавшей наладить беспрепятственные контакты с родственниками на Кубе, а также требования латиноамериканских государств в пользу прекращения враждебности по отношению к Гаване. Объективно-исторические факторы сближения США и Кубы в этот период сыграли свою решающую роль в деле восстановления двустороннего межгосударственного взаимодействия.

Президент Д. Трамп, предложивший новую внешнеполитическую доктрину, основанную на особенностях еще не до конца сформировавшегося (геоэкономического) нового мирового порядка, резко ужесточил свою риторику в отношении Кубы. Несмотря на то, что объективно-исторические факторы, подтолкнувшие его предшественника к нормализации отношений, не потеряли свою актуальность к моменту его избрания, внутривнутриполитическая обстановка склонила главу государства к приостановке американо-кубинского сближения.

Д. Трамп, являясь неординарным представителем Республиканской партии, нуждался в расширении круга своих

сторонников за счет привлечения разных политических групп. Поддержка антикубинского лобби в политическом истеблишменте Вашингтона идеально соответствовала нуждам нового президента, чье положение было крайне неустойчиво. Однако сближение с такими консервативно настроенными политиками, как М. Рубио и Дж. Болтон, не должно было негативно сказаться на его популярности среди других влиятельных групп, которые поддерживали нормализацию американо-кубинского конфликта. Поэтому, ужесточив свою риторику, он не стал радикально «сворачивать» достижения политики своего предшественника, что в ходе предвыборной гонки обещал его соперник, республиканец Т. Круз.

В то же время интенсифицировался процесс сближения на других уровнях взаимодействия: торгово-экономическом и культурно-гуманитарном. С 2017 г. имело место множество ярких подтверждений этому. Например, увеличение объемов торговли медикаментами, стабильное развитие сельскохозяйственного экспорта из США, а также первый в истории факт закупки кубинского угля «Марабу». Все это, в конечном счете, в нынешней ситуации может способствовать тому, чтобы (как и в период Дж. Буша-мл.) факторы побуждения к сотрудничеству двух стран перевесили конфликтные обстоятельства.

Хотя данная монография была нацелена на то, чтобы дать сбалансированный анализ ключевых факторов, ведущих либо к обострению американо-кубинского конфликта, либо к его декомпрессии, факторов, которые детерминируют генезис и эволюцию развивающегося на наших глазах процесса, автор отдает себе отчет в том, что значение этого конфликта и его исторического опыта относится к общим проявлениям гегемонизма сверхдержавы в отношении малых стран и народов. Речь идет об имманентном для этой сверхдержавы качестве, направленном на подавление политической воли других стран и народов к защите своего су-

веренитета и права на самоопределение в системе международных отношений. Исторический опыт Кубы продемонстрировал, что созданная там политико-экономическая система, при всех издержках, способна противостоять давлению гегемона не только в условиях поддержки, оказываемой альтернативным центром мировой политики (как это было в пору существования СССР), но даже и без таковой, как это произошло после распада СССР и его геополитического лагеря.

БИБЛИОГРАФИЯ

ИСТОЧНИКИ:

Нормативно-правовые акты, стенограммы выступлений и официальные документы:

На русском языке:

1. Конституции государств Америки. В 3-х томах / Под ред. Т.Я. Хабриевой. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2006.
2. Конституция Кубы 1977 г. <https://worldconstitutions.ru/?p=1248>.
3. Прощальное обращение Р. Рейгана к нации. Вашингтон. 11.01.1989. <https://history.wikireading.ru/188655>
4. Стратегия национальной безопасности США. StudFiles. 2002. <http://www.studfiles.ru/preview/1774314/>

На английском и испанском языках:

5. American Farm Bureau Cautions on Cuba. 16.06.2017. <https://www.fb.org/newsroom/american-farm-bureau-cautions-on-cuba>
6. Announcement of Cuba Transition Coordinator Caleb McCarry. US Department of State, Archives. July 28, 2005. <https://2001-2009.state.gov/secretary/rm/2005/50346.htm>
7. Bruno Rodríguez en Cumbre de las Américas: “Cuba no aceptará amenazas ni chantajes de Estados Unidos”. Cubadebate. Abril 14, 2018. <http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/04/14/bruno-rodriguez-en-cumbre-de-las-americas-cuba-no-aceptara-amenazas-ni-chantajes-de-estados-unidos/#.Wvs1aqSFPIX>
8. Bush G.W. Toward a Democratic Cuba. U.S. Department of State. Archive 2001-2009. July 13, 2001. <http://2001-2009.state.gov/p/wha/rls/rm/2001/4301.htm>
9. Congressional Record. July 20, 2000 – Senate. Vol. 146, No. 95.
10. Congressional Record. March 10, 2009 – Senate. Vol. 155, No. 42.
11. Constitución de la República de Cuba. 2019. <http://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Nueva%20Constituci%C3%B3n%2040%20KB-1.pdf>
12. Cooper B. The Devisement of Foreign Policy during the Cuban Missile Crisis of 1962. Seminar in American Foreign Policy University of Maryland. 17.01.1966. P. 25-26.

<https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP78B05167A001900110006-7.pdf>

13. Crawford R. Common-sense next steps for US-Cuba agricultural trade. The Hill. December 21, 2017. <http://thehill.com/blogs/congress-blog/economy-budget/365740-common-sense-next-steps-for-us-cuba-agricultural-trade>

14. Cuba. Congressional record. Library of Congress. May 16, 2002. 107th Congress, 2nd Session Issue: Vol. 148, No. 63. Daily Edition. <https://clck.ru/KmZ2c>

15. Cuban Liberty and Democratic Solidarity (LIBERTAD) Act of 1996. H.R.927. Library of Congress. February 14, 1995. <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/house-bill/927/text>

16. Cuban Military Transparency Act.H.R.2937.Library of Congress. June 25, 2015. <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/2937/cosponsors>

17. Cumbre de las Américas. Quinta cumbre de las Américas. Summit of The Americas Site. April 17, 2009. http://www.summit-ameri-cas.org/GA09_CD/Discurso%20del%20Presidente%20de%20Nicaragua%20Daniel%20Ortega%20Inauguracion%20Quinta%20Cumbre.pdf

18. Daily Press Briefing. Richard Boucher, Spokesman.US Department of State, Archives.Washington, DC. March 19, 2003. <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2003/18844.htm>

19. Daily Press Briefing. Richard Boucher, Spokesman. US Department of State, Archives.Washington, DC. November 6, 2002. <http://2001-2009.state.gov/r/pa/prs/dpb/2002/14954.htm>

20. Davidon J.S. Upcoming Summit of the Americas. White House Advisor for the Summit of the Americas.US Department of State, Archives. Washington, DC. April 6, 2009. <https://2009-2017.state.gov/p/wha/rls/rm/2009/121355.htm>

21. Diaz-Balart Votes to Lift Floridians into Self-Sufficiency, Support Florida's Farm and Ranch Families. 21.06.2018. <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/diaz-balart-votes-to-lift-floridians-into-self-sufficiency-support>

22. Diaz-Balart Named «Friend of Farm Bureau». 19.10.2018. <https://mariodiazbalart.house.gov/media-center/press-releases/diaz-balart-named-friend-of-farm-bureau-0>

23. Foreign Market Development Program (FMD). <https://www.fas.usda.gov/programs/foreign-market-development-program-fmd>

24. Foreign Relations of the United States, 1955-1957. American Republics: Multilateral; Mexico; Caribbean. Vol. VI. No. 463. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1955-57v06/d306>

25. Frequently Asked Questions Related To Cuba. US Department Of The Treasury. November 8, 2017. https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/cuba_faqs_new.pdf

26. Full text: Raul Castro speech. BBC News. December 2, 2006. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/6202898.stm>

27. General Assembly Overwhelmingly Calls for End to United States Embargo of Cuba; Foreign Minister Calls Blockade «Ruthless, Half-Century Economic War». United Nations. Plenary of General Assembly. October 30, 2007. <http://www.un.org/press/en/2007/ga10649.doc.htm>

28. Grassley Remarks on the Passage of the 2018 Farm Bill. 11.12.2018. <https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-remarks-passage-2018-farm-bill>

29. How the United States Regarded the Question of Seizing Cuba in 1822. Letter from John Quincy Adams // The New York Times. – 17.10.1863. <https://www.nytimes.com/1863/10/17/archives/how-the-united-states-regarded-the-question-of-seizing-cuba-in.html>

30. H.R.4461 - Agriculture, Rural Development, Food and Drug Administration, and Related Agencies Appropriations Act, 2001. <https://www.congress.gov/bill/106th-congress/house-bill/4461?q=%7B%22search%22%3A%5B%22Public+Law+106-387%22%5D%7D&r=1&s=1>

31. H.R.2434 - Financial Services and General Government Appropriations Act, 2012. 112-th Congress (2011-2012). Title IX: Additional General Provisions - (Sec. 901). <https://www.congress.gov/bill/112th-congress/house-bill/2434?q=%7B%22search%22%3A%5B%22Financial+Services+appropriations+bill%2C+H.R.+2434%22%5D%7D&s=2&r=2>

32. La Oficina Nacional de Estadísticas de Cuba (ONE). 2016. Turismo. Edición 2017. <http://www.one.cu/aec2016/15%20Turismo.pdf>

33. List of Restricted Entities and Subentities Associated With Cuba. State Department. November 9, 2017. <https://www.state.gov/e/eb/tfs/spi/cuba/cubarestrictedlist/275331.htm>

34. Menendez Celebrates Major Wins for New Jersey in Final Passage of 2018 Farm Bill. 12.12.2018. <https://www.menendez.senate.gov/news-and-events/press/menendez-celebrates-major-wins-for-new-jersey-in-final-passage-of-2018-farm-bill>

35. National Security Presidential Memorandum on Strengthening the Policy of the United States toward Cuba. Federal Register. The Daily Journal of the United States Government. October 20, 2017.

[https://www.federalregister.gov/documents/2017/10/20/2017-](https://www.federalregister.gov/documents/2017/10/20/2017-22928/strengthening-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba)

[22928/strengthening-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba](https://www.federalregister.gov/documents/2017/10/20/2017-22928/strengthening-the-policy-of-the-united-states-toward-cuba)

36. Nomination Hearing. The US Senate Site. 12.04.2018. Video at: <https://www.foreign.senate.gov/hearings/nomination-041218>

37. Obama B. Remarks to the Cuban American National Foundation in Miami. Florida, May 23, 2008. <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=77357>.

38. Opening Ceremony of the Fifth Summit of the Americas. Summit of the Americas Site. April 17, 2009. http://www.summit-americas.org/GA09_CD/v_summit_obama_en.pdf

39. Press Conference by Cuba. United Nations. February 28, 2008. http://www.un.org/press/en/2008/080228_Cuba.doc.htm

40. Presidential Policy Directive – United States-Cuba Normalization. White House. October 14, 2016. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2016/10/14/presidential-policy-directive-united-states-cuba-normalization>

41. Private Member's Bill C-339. Parliament of Canada. <http://www.parl.ca/LegisInfo/BillDetails.aspx?Language=E&billId=4771622>.

42. Prospects for U.S. Agribusiness in Cuba. Engage Cuba. February 9, 2016. <https://clck.ru/KmYc3>

43. Proyecto de Constitución de la República de Cuba. <http://www.prensa-latina.cu/images/2018/ProyectoConstitucional/Tabloide-Constitucin.pdf>

44. Raúl Castro Ruz. Alocución del Presidente cubano: Los Cinco ya están en Cuba. Cubadebate, Diciembre 17, 2014. <https://clck.ru/KmaPU>

45. Remarks by President Trump on the Policy of the United States towards Cuba. White House. June 16, 2017. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-policy-united-states-towards-cuba/>

46. Remarks by the President at Cuban Independence Day Event. White House Archives Site. Miami. May 20, 2002. <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/05/20020520-6.html>

47. Remarks By The President At Presentation Of The National Medal Of The Arts And The National Humanities Medal. White House. September 29, 1999. <https://clintonwhitehouse4.archives.gov/WH/New/html/19990929.html>

48. Remarks by the President at the Summit of the Americas Opening Ceremony. White House. April 4, 2009. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-summit-americas-opening-ceremony>

49. Remarks by the President in an «Open for Questions» Roundtable. White House. Office of the Press Secretary. September 28, 2011. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/09/28/remarks-president-open-questions-roundtable>

50. Remarks by Vice President Pence at First Plenary Session of the Summit of the Americas. White House. April 15, 2018. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-by-vice-president-pence-at-first-plenary-session-of-the-summit-of-the-americas/>

51. Report to the President. Commission for Assistance to a Free Cuba. May, 2004. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB192.pdf

52. Rubio Statement on Senate Farm Bill Vote. 11.12.2018. <https://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/press-releases?ID=F6AA3EDF-8200-4B19-B6B2-6C3C27F1BD1F>

53. Senate Passes Farm Bill That Includes Sen. Kennedy’s Extension of National Flood Insurance Program and Protects Louisiana Farmers. 28.06.2018. <https://www.kennedy.senate.gov/public/2018/6/senate-passes-farm-bill-that-includes-sen-kennedy-s-extension-of-national-flood-insurance-program-and-protects-louisiana-farmers>

54. Statement by the President of the Republic, Juan Manuel Santos Calderon, Following the Close of the Sixth Summit of the Americas. Summit of the Americas Site. Cartagena de Indias, April 15, 2012. http://www.summit-americas.org/SIRG/2012/041412/statement_santos_closing_en.pdf

55. Sullivan M. P. Cuba: U.S. Restrictions on Travel and Remittances. July24, 2012. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BvMunb1LwxUJ:www.au.af.mil/au/awc/awcgate/crs/r131139.pdf+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru&client=firefox-b-ab>

56. Sullivan M.P. CRS Report for Congress. Cuba: Issues for the 110th Congress. September 24, 2008. <http://fas.org/sgp/crs/row/RL33819.pdf>

57. The Constitution of the Republic of Cuba, 1976 (as Amended to 2002). Constitution.Net. <http://www.constitutionnet.org/files/Cuba%20Constitution.pdf>

58. The Cuban Democracy Act of 1992. “Torricelli Act”. <https://www.law.upenn.edu/journals/jil/articles/volume14/issue4/Wong14U.Pa.J.Int%27IBus.L.651%281993%29.pdf>

59. The White House. President Barack Obama. Vetoed Legislation. https://obamawhitehouse.archives.gov/briefing-room/vetoed-legislation?field_legislation_status_value=1

60. U.S. Relations with Canada. US Department of State. February 1, 2018. www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2089.htm

61. U.S.-Holy See Relations. Bureau of European and Eurasian Affairs. Fact Sheet. October 17, 2016. <https://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3819.htm>

62. U.S.-Cuba Agricultural Trade Poised for Growth. 9.09.2017. <https://www.fb.org/newsroom/u.s.-cuba-agricultural-trade-poised-for-growth1>

63. Varela Project. Movimiento cristiano liberación. La Habana. 1998. <http://www.oswaldopaya.org/es/up/VARELA%20PROJECT.pdf>

64. White House, Office of the Press Secretary, "Reaching Out to the Cuban People." White House. January 14, 2011. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/14/reaching-out-cuban-people>

Речи, книги и статьи Ф. Кастро:

65. Castro Ruz F. Empezaremos la marcha y perfeccionaremos lo que debemos perfeccionar. Granma. Abril 20, 2016. <http://www.granma.cu/septimo-congreso-del-pcc/2016-04-20/discurso-pronunciado-por-el-comandante-en-jefe-fidel-castro-ruz-en-la-sesion-de-clausura-del-7mo-congreso-del-pcc-20-04-2016-00-04-51>

66. Palabras pronunciadas por el Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro Ruz, en la cena ofrecida a los participantes en la exposición de productos agroalimentarios de los Estados Unidos. Salón de protocolo del laguito, Ciudad de La Habana, 28 de Septiembre del 2002. Minrex.cu. <https://clck.ru/KmYhU>

67. Remarks by Dr. Fidel Castro Ruz, President of the Republic Of Cuba, In the Welcome Ceremony of U.S. President James E. Carter at Jose Marti International Airport. May 12, 2002. Cuba.cu. <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2002/ing/fl120502i.html>

68. Американский ответ в масштабе полушария: 4-й интервенционистский флот. Размышления Фиделя Кастро. Cuba.cu. Mayo 4, 2008. <http://www.cuba.cu/gobierno/reflexiones/2008/rus/f040508r.html>

69. Бессмертные идеи Хосе Марти. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Mayo 22, 2008. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/05/22/бессмертные-идеи-хосе-марты/>

70. Выборы 4 ноября. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Noviembre 3, 2008. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/11/03/выборы-4-ноября/>

71. Выступление Главнокомандующего Фиделя Кастро Рус на конференции ООН по вопросам окружающей среды и развития в Рио-де-Жанейро 12 июня 1992 года. Cuba.cu. <http://cuba.cu/gobierno/discursos/1992/rus/fl120692r.html>

72. Добрый Бог уберег меня от Буша. Размышления Фиделя Кастро. Granma. La Habana, 11 de marzo de 2014. Año 18 / Número 70. <http://www.granma.cu/granmad/secciones/reflexiones/rus024.html>

73. Еще одна звезда «TeaParty». Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Enero 10, 2011. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2011/01/10/еще-одна-звезда-«tea-party»/>

74. Кастро Ф. Размышления Команданте / Фидель Кастро; пер. с исп. – М.: Альпина нон-фикшн, 2009. – 249 с.

75. Кубы им не получить никогда. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Junio 17, 2007. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2007/06/17/кубы-им-не-получить-никогда/>

76. Речь президента Республики Куба на встрече с медицинским отрядом, который был обещан народу Соединенных Штатов для оказания помощи в районах, пострадавших от урагана Катрина. Дворец съездов, 4 сентября 2005 г. <http://left.ru/2005/13/kastro130.phtml?print>

77. Расшифровывая образ мыслей нового президента Соединенных Штатов. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Enero 29, 2009. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2009/01/29/расшифровывая-образ-мыслей-нового-пр/>

78. Состояние страны. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Enero 27, 2011. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2011/01/27/состояние-страны/>

79. Специальное выступление Президента Республики Куба Фиделя Кастро Рус за Круглым столом в связи с самыми недавними событиями в нашей стране и с ростом агрессивных действий правительства Соединенных Штатов против нашего народа, 25 апреля 2003 года. Cuba.cu. <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2003/rus/f250403r.html>

80. Циничная политика империи. Размышления Фиделя Кастро. Cubadebate. Mayo 25, 2008. <http://ru.cubadebate.cu/размышления-фиделя-кастро/2008/05/25/циничная-политика-империи/>

Интернет ресурсы:

81. «FIU Cubapoll». Florida International University. <http://cri.fiu.edu/research/cuba-poll>

82. Center for a Free Cuba. <http://www.cubacenter.org>.

83. Cuba. Statistics by Diocese by Catholic Population. <http://catholic-hierarchy.org/country/sccu1.html>

84. Cuban-American National Foundation. <http://canf.org/about/mission-history/>

85. Deuda externa de Cuba. <http://foresightcuba.com/deudaexterna/>

86. Gallup. <http://www.gallup.com/poll/1630/cuba.aspx>

87. IMF Working Paper.
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2001/wp0148.pdf>
88. Ley del Presupuesto del Estado para el año 2005.
<http://www.parlamentocubano.cu/index.php/documento/3566/>
89. Presidential Approval Ratings – George W. Bush.
<http://www.gallup.com/poll/116500/presidential-approval-ratings-george-bush.aspx>
90. The Economist Intelligence Unit (EIU).
<http://www.eiu.com/home.aspx>
91. United States Agency of International Development:
<https://www.usaid.gov>
92. US – Cuba Democracy PAC.
<http://www.uscubapac.com/purposeandagenda.html>
93. US-Cuba Trade and Economic Council, Inc.
<http://www.cubatrade.org>
94. Virgin Group. <https://www.virgin.com/richard-branson/visiting-cuba-and-scientific-advancements>

Видеоматериалы:

95. Bruno Rodríguez ofrece conferencia de prensa: Cuba no realizará concesiones (+Video). Cubadebate. Junio 19, 2017. Video at: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/06/19/minuto-a-minuto-conferencia-de-prensa-de-bruno-rodriguez-en-viena/#.W10I58vJz58>
96. Democratic Debate at University of Texas in Austin. C-Span TV. February 21, 2008. Video at: <http://www.c-span.org/video/?204139-1/texas-democratic-presidential-candidates-debate>
97. George Bush on September 11th. You Tube. November 11, 2007. Video at: <https://www.youtube.com/watch?v=Rg5NvKpJfKE>
98. Lederer E. M. Cuban FM Expects New US President to Lift US Trade Embargo. AP. October 30, 2008. Video at: <https://clck.ru/EBbfe>
99. Marco Rubio Endorsing Donald Trump. Cleveland, OH. You Tube. July 20, 2016. Video at: <https://www.youtube.com/watch?v=VMPD3aBbaUE>
100. Nomination Hearing. The US Senate Site. April 12, 2018. Video at: <https://www.foreign.senate.gov/hearings/nomination-041218.> (2:02-2:03).
101. Sec. Clinton to Cuba: Release Alan Gross. CNN Politics. May 9, 2012. Video at: <http://edition.cnn.com/videos/bestof/2012/05/09/tsr-hrc-on-gross-sot.cnn>

Официальные страницы социальной сети «Twitter.com»:

102. Bush J.: <https://twitter.com/JebBush/status/989556950659686406>.

103. Cabañas J.R.:
<https://twitter.com/JoseRCabanass/status/1001658772694106114>.
104. Fox Business:
<https://twitter.com/FoxBusiness/status/985930087865430016>.
105. Lee B.:
<https://twitter.com/RepBarbaraLee/status/989600609191055360>.
106. Paya R.M.:
<https://twitter.com/RosaMariaPaya/status/985320306083487744>.
107. Pence M. <https://twitter.com/VP/status/985128985779752960>.
108. Rubio
M.: <https://twitter.com/marcorubio/status/973556068684091392>.
109. Rubio M.:
<https://twitter.com/marcorubio/status/976979927277953026>.
110. Rubio M.:
<https://twitter.com/marcorubio/status/984748803885621248>.
111. Rubio M.:
<https://twitter.com/marcorubio/status/985532728815898624>.
112. Rubio M.:
<https://twitter.com/marcorubio/status/986913448343851008>.
113. State
Dep.: <https://twitter.com/StateDept/status/987048853160378368>.
114. Trump D.:
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/988405962624118785>.

ЛИТЕРАТУРА:

Монографии, книги

На русском языке:

115. Анщупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 591 с.
116. Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. – М.: Прогресс-Традиция, 2014. – 616 с.
117. Батчиков С.А., Кононученко С.Б. Экономические отношения России и Кубы: прошлое, настоящее, сценарии будущего. – М.: Российский экономический журнал, 1997. – 208 с.
118. Бекаревич А.Д. Куба: внешнеэкономические отношения. – М.: Наука, 1970. – 218 с.
119. Бжезинский Зб. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. – М.: АСТ, 2012. – 927 с.

- 120.Блэквилл Р., Харрис Дж. Война иными средствами. – М.: АСТ, 2017. – 480 с.
- 121.Бородаев В.А. Кубинская революция и становление новой политической системы. 1953-2006. – М.: Издательство Московского университета, 2007. – 524 с.
- 122.Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – 183 с.
- 123.Гавриков Ю.П. Куба: страницы истории. – М.: Наука, 1979. – 268 с.
- 124.Гриневич Э.А., Гвоздарев Б.И. Вашингтон против Гаваны. Кубинская революция и империализм США. – М.: Международные отношения, 1982. – 211 с.
- 125.Гриневич Э.А., Гвоздарев Б.И. Куба в мировой политике. – М.: Международные отношения, 1984. – 576 с.
- 126.Дарусенков О.Т. Республика Куба. – М.: Политиздат, 1976. – 112 с.
- 127.Ермолаев В.И. Героическая эпопея народа. – М.: Высшая школа, 1968. – 308 с.
- 128.Жирнов О.А., Шереметьев И.К. Новое издание панамериканизма: латиноамериканская политика Дж. Буша. Аналитический обзор. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2005. – 132 с.
- 129.Зорина А.М. Из героического прошлого кубинского народа. – М.: АН СССР, 1961. – 396 с.
- 130.Зорина А.М. Рабочее движение на Кубе от первых выступлений пролетариата до образования Коммунистической партии. – М.: АН СССР, 1975. – 360 с.
- 131.Зубок Л.И. Экспансионистская политика США в начале XX в. – М.: Наука, 1969. – 471 с.
- 132.Кастро Ф. Моя жизнь. Биография на два голоса. – М.: РИПОЛ классик, 2009. – 784 с.
- 133.Киссинджер Г. Мировой порядок. – М.: АСТ, 2017. – 512 с.
- 134.Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? – М.: АСТ, 2001. – 416 с.
- 135.Клинтон Х. Тяжелые времена. – М.: Эксмо, 2016. – 736 с.
- 136.Ларин Е.А. Политическая история Кубы. – М.: Высшая школа, 2007. – 182 с.
- 137.Латинская Америка. Энциклопедия. В 2-х томах / Под ред. В.В. Вольского. – М.: Советская энциклопедия, 1982. – 656 с.

138. Латинская Америка в международных отношениях. XX век. В 2-х томах / Под ред. А.Н. Глинкин, Б.И. Мартынов, А.И. Сизоненко и др. – М.: Наука, 1988. – 279 с.
139. Латинская Америка в современной мировой политике / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: Наука, 2004. – 581 с.
140. Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / Отв. ред. Сударев В.П., Симонова Л.Н. – М.: ИЛА РАН, 2017. – 208 с.
141. Ле Риверенд Х. Экономическая история Кубы. – М., 1967. – 199 с.
142. Лейно К.О. Куба — возможности делового партнерства. – М.: ИЛА РАН, 1997. – 102 с.
143. Макинерни Д. США: История страны. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2011. – 736 с.
144. Мансуров Т.З. Конфликтология международных отношений (конспект лекций). – Казань, 2014. – 126 с.
145. Нитобург Э.Л. Политика американского империализма на Кубе 1918-1939. – М.: Наука, 1965. – 427 с.
146. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Отв. ред. З.В. Ивановский. – М.: ИЛА РАН, 2017. – 452 с.
147. Полякова Л.А. Куба и эволюция организации американских государств. – М.: МАДИ (ТУ), 1999. – 250 с.
148. Роиг де Леучсенринг Э. Кубинский народ в борьбе против империализма США. – М.: Издательство иностранной литературы, 1968. – 310 с.
149. Светлов В.А. Введение в единую теорию анализа и разрешения конфликтов. – М.: Либроком, 2009. – 304 с.
150. Слезкин Л.Ю. История Кубинской республики. – М., 1966. – 468 с.
151. Сударев В.П. Геополитика в Западном полушарии в начале XXI века. – М.: МГИМО-Университет, 2012. – 128 с.
152. Сударев В.П. Латинская Америка: новые геополитические вызовы. – М.: «МГИМО-Университет», 2015. – 292 с.
153. Табарес дель Реаль Х.А. Кубинская революция 30-х годов, ее последние два года. – М.: Прогресс, 1974. – 422 с.
154. Трамп Д. Былое величие Америки. – М.: Эксмо, 2017. – 256 с.
155. Трояновская М.О. Дискуссии по вопросам внешней политики в США (1775-1823). – М.: Весь Мир, 2010. – 328 с.
156. Фонер Ф.С. История Кубы и ее отношений с США 1492-1845 гг. – М.: [б. и.], 1963. – 303 с.

157. Фонер Ф.С. История Кубы и ее отношений с США 1845-1895 гг. – М.: [б. и.], 1964. – 472 с.
158. Фукуяма Ф. Конец истории. – М.: АСТ, 2004. – 588 с.
159. Фукуяма Ф. Угасание государственного порядка. – М.: АСТ, 2017. – 704 с.
160. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2015. – 571 с.
161. Хантингтон С. Третья волна. – М.: РОССПЭН, 2003. – 368 с.
162. Цыганков П.А. Политическая социология международных отношений. – М.: Радикс, 1994. – 208 с.
163. Че Гевара Э. Статьи. Выступления. Письма / пер. с исп. Е. Вороновой – М.: Культурная революция, 2006. – 632 с.
164. Челядинский А.А. Куба: от Марти до Кастро: В 2-х частях. Ч. 2 (1958-2018). Международные факторы борьбы за национальную независимость и социальный прогресс. – Минск: Право и экономика, 2018. – 302 с.
165. Шеллинг Т. Стратегия конфликта. – М.: ИРИСЭН, Социум, 2014. – 367 с.

На английском и испанском языках:

166. August A. Cuba y sus vecinos. Democracia en movimiento. Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2014. – 328 p.
167. Ayerbe L.F. Los Estados Unidos y la America Latina. La construccion de la hegemonia. Fondo Cultural del ALBA, La Habana, 2012.
168. Basdeo S. Helms-Burton Controversy: An Issue in Canada-US Foreign Relations / Canada, The US and Cuba. Helms-Burton and Its Aftermath. Edited by Heather N. Nicol. Centre for International Relations, Queen's University. Kingston, Ontario, Canada, 1999.
169. Cotayo N.L. El Plan Bush. Cuba: Made in USA. Editorial Unicornio, La Habana, 2006. – 180 p.
170. Elías J. Prólogo / Diplomacia y Derechos Humanos en Cuba. De la Primavera Negra a la liberación de los presos políticos. Gabriel C. Salvia (Compilador). <http://www.kas.de/wf/doc/17547-1442-4-30.pdf>.
171. Feinberg R. Open for Business. Building the New Cuban Economy. Brookings Institution Press, Washington, 2016. – 264 p.
172. Franklin J. Cuba – Estados Unidos. Cronologia de una historia. Editorial de ciencias sociales, La Habana, 2015. – 496 p.
173. Galtung J. Conflict Resolution as Conflict Transformation: The First Law of Thermodynamics Revisited, K. Rupesinghe ed., Conflict Transformation. Macmillan, London, 1995.

174. Hernández R. *Intimate Enemies: Paradoxes in the Conflict between the United States and Cuba. Debating U.S. – Cuban Relations. Shall We Play Ball?* Routledge, N.Y., London, 2012.

175. Lamrani S. *Cuba frente al Imperio. Propaganda, guerra económica y terrorismo de Estado.* Editorial Jose Martí, La Habana, 2006. – 184 p.

176. Lamrani S. *Cuba. Lo que nunca le dirán los medios.* Editorial Jose Martí, La Habana, 2011. – 280 p.

177. LeoGrande W.M., Kornbluh P. *Back Channel to Cuba. The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana.* The University Of North Carolina, Chapel Hill, 2015. – 585 p.

178. Lopez Civeira L. *100 Preguntas sobre Historia de Cuba.* Editorial Gente Nueva, La Habana, 2011. – 214 p.

179. Mantovani R. *The US-Cuba relations in the early sixties, the nineties and the recent reconciliation process. And the reciprocal effects on Russia, Canada and the Vatican.* Linköping University: Linköping, 2016. – 79 p.

180. Marilyn Golliard M. *Economic Sanctions: Embargo on Stage. Theory and Empirical Evidence.* Fribourg, January 2013. <http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/84444/gradu06628.pdf?sequence=1>.

181. Miriam Elizalde R. *Los Disidentes, Agentes de La Seguridad Cubana Revelan La Historia Real.* Editora Política, La Havana, 2003. – 277 p.

182. Morales E. *La Política de la Administración Barack Obama Hacia Cuba. Aproximaciones al Conflicto Cuba.* Editora Política, La Habana, 2015. – 466 p.

183. Petras J. *Imperio vs. Resistencia.* Casa editora Abril, La Habana, 2004. – 327 p.

184. *Política Anticubana de Washington. Compilación de Documentos.* Editora Política, La Habana, 2006. – 146 p.

185. Quiza Moreno R. *Imaginarios al ruedo. Cuba y los Estados Unidos en las Exposiciones Internacionales (1876-1904).* Edición UNION, La Habana, 2010. – 296 p.

186. Ramírez Cañedo E., Morales Domínguez E. *De la Confrontación a los Intentos de «Normalización». La política de los Estados Unidos hacia Cuba.* Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 2014.

187. Roy J. *The Cuban Revolution (1959-2009): Relations with Spain, the European Union, and the United States.* Palgrave Macmillan, NY, 2009. – 220 p.

188. Ubierta Gómez E. *Cuba: revolución o reforma?* Casa Editora Abril, La Habana, 2012. – 205 p.

189. Welch R. Response to Revolution: The United States and the Cuban Revolution, 1959-1961. London: Paperback. November 3, 1985.

Научные статьи и материалы периодической печати

На русском языке:

190. Аболмасов В.В., Федорова И.В. Внешнеполитическая доктрина США администраций Дж. Буша-мл. и Б. Обамы (сравнительная характеристика) // Европа, Россия, Азия: Сотрудничество, Противоречия, Конфликты. Материалы II Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, 2017. С.12.

191. Баталов Э.Я. «Новый мировой порядок»: к методологии анализа // Полис. – 2003. – №5. – С. 25-37.

192. Бедрицкий А.В. Внешняя политика США после президентских выборов: преемственность и новые тенденции // Проблемы национальной стратегии. – 2013. – №3 (18) – С. 27-46. <https://riss.ru/images/pdf/journal/2013/3/05.pdf>

193. Бейтсон. Г. Культурный контакт и схизмогенез // Личность. Культура. Общество. –2000. – Т.2. – №3 (4). – С. 153-168.

194. Белый Э.Л. Куба — США: второе дыхание? // РСМД: [сайт]. [2015]. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuba-sshavtoroe-dykhanie/>

195. Белый Э.Л. Куба – США: осторожный дрейф навстречу друг другу // РСМД: [сайт]. [2014]. <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/kuba-sshavtorozhnyy-dreyf-navstrechu-drug-drugu/>

196. Борейко А.В. Куба и Венесуэла: взаимовыгодное сотрудничество в социально-экономической сфере // Латинская Америка. – 2016. – №6. – С. 61-71.

197. Борейко А.В. Куба и «Боливарианский» политический процесс. Современное состояние, проблемы и перспективы // PolitBook. – 2017. – № 1. С. 130-144.

198. Братерский А.В. Внешнеполитическая доктрина Обамы. Постсоветский трек // Международные процессы. – 2013. – Т. 11. – № 33. – С. 69-84.

199. Дабагян Э.С. Ипостаси Рауля Кастро // Латинская Америка. – 2016. – №6. – С. 24-34.

200. Ивановский З.В. Социальные сдвиги и политические процессы // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит». / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 8-23.

201. Калашников Н.В. Адаптация экономической модели // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит». / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 23-51.

202. Калашников Н.В., Николаева Л.Б. Внешнеэкономические партнеры // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит». / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 51-66.

203. Кодзоев М.А.-М., Калашников Н.В. Возможности и пределы нормализации отношений с США // Куба накануне смены поколений. Серия «Саммит». / Отв. ред. Давыдов В.М. – М.: ИЛА РАН, 2017. – С. 66-79.

204. Куба покидает церемонию открытия саммита Америки. PrensLatina. 14.04.2018. <https://clck.ru/Kmbd5>

205. Кузнецов Д.В. 2009. Куба и общественное мнение США // Латинская Америка. Москва: Наука. 2009. № 10.

206. Ларин Е.А. Формирование идеологических основ кубинской революции // Левая альтернатива в Латинской Америке, Латиноамериканский исторический альманах. – 2016. – № 17. – С. 145-156.

207. Оболонский Ю.В. Главные функции конфликтов // Человеческий капитал I. – М.: Объединенная редакция. – 2013. – №7 (55). – С. 26-32.

208. Панюшкина О.А. Куба – далекая и близкая // Латинская Америка. – 1999. – №1. – С. 43-57.

209. Пятаков А.Н. Международная деятельность Кубы в сфере здравоохранения // Латинская Америка. – 2012. – № 11. С. 54-64.

210. Пятаков А. Латиноамериканские подходы к проблеме глобализации: взгляд сквозь XXI век // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – т. 62. – № 1. С. 85-93.

211. Радио и ТВ Марти расширяют вещание на Кубу. Голос Америки, 24.08.2004. <http://www.golos-ameriki.ru/a/a-33-a-2004-08-24-1-1/633659.html>

212. Розенталь Д.М. Анатомия политического кризиса в Венесуэле // Пути к миру и безопасности. – 2019. – № 1 (56). С. 22-33.

213. Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI в. // Латинская Америка. – 2016. – № 3. С. 39-50.

214. Ролз Дж. Право народов // Гуманитарные технологии. Аналитический портал: [сайт]. [2011]. <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5268> (дата обращения: 23.01.2018).

215. Семенов В.А. Трансформационный подход в теории конфликта // Московская школа конфликтологии. <http://conflictmanagement.ru/transformatсионnyiy-podhod-v-teorii-konflikta>

216. Согрин В.В. Двухпартийная система США: преемственность и обновление // Полис. Политические исследования. – 2003. – №3. – С. 164-170.

217. Сударев В.П. Латинская Америка в новом геополитическом измерении // Латинская Америка. – 2011. – №5. – С. 4-17.

218. Сушенцов А.А. Внешнеполитические платформы Республиканской партии США: изоляционисты, реалисты, неоконсерваторы // Тетради по консерватизму. – 2016. – №1. – С. 47-55.

219. Тед Круз поддержал Дональда Трампа в качестве кандидата в президенты США. Interfax. 24.09.2016. <http://www.interfax.ru/world/529745>

220. Теперман В.А. Болевые точки экономики // Куба: новый этап адаптации. Серия «Саммит». / Отв. ред. В.М. Давыдов. – М.: ИЛА РАН, 2011. – С. 31-48.

221. Трамп заявил, что он – особенный кандидат. РИА Новости. 22.07.2016. <https://ria.ru/world/20160722/1472569387.html?inj=1>

222. Харламенко А.В. История его оправдала // Латинская Америка. – 2017. – № 12. С. 55-70.

223. Шаклеина Т.А. Эволюция глобальной стратегии США (2001-2011) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – №3. – С. 35-58.

На английском и испанском языках:

224. Alan Gross: US worker released from Cuba prison // BBC News. – 1.12.2014. – <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-30519787>

225. Alicia Alonso viaja a EE.UU. para cerrar festival en Washington // Cubarte. Portal de la cultura cubana. – 28.05.2018. <http://cubarte.cult.cu/periodico-cubarte/alicia-alonso-viaja-eeuu-para-cerrar-festival-en-washington/>

226. American food industry firms up links with Cuba, FoodProductionDaily.com, Montpellier, France, 30 September, 2002 // Report of U.S.-Cuba Trade and Economic Council, Inc. – 30.09.2002. <https://clck.ru/KmYmx>

227. Arbona-Ruiz M. Despite cooler U.S.-Cuba relations, Kennedy Center hosts largest celebration of Cuban artists // NBC News. – 10.05.2018.

<https://www.nbcnews.com/news/latino/despite-cooler-u-s-cuba-relations-kennedy-center-hosts-largest-n872806>

228. August A. Las ideas de Fidel acerca de las relaciones Cuba-EEUU. siguen siendo la principal guía // Cubadebate. – 26.11.2017. – <https://clck.ru/KjrrL>

229. August A. Relaciones Cuba-EE.UU. actuales en el contexto de dos «nuevos órdenes mundiales» opuestos // Telesur. – 10.05.2016. – <http://www.telesurtv.net/bloggers/Relaciones-Cuba-EE.UU.-actuales-en-el-contexto-de-dos-nuevos-ordenes-mundiales-opuestos-20160510-0001.html>

230. Aznárez J. Pompeo y el inmovilismo de Cuba // El País. – 20.03.2018.

https://elpais.com/elpais/2018/03/19/opinion/1521484790_307053.html

231. Barredo L. Cuba-EE.UU: En escena los viejos muchachones // Cubadebate. – 7.08.2017. URL:

<http://www.cubadebate.cu/especiales/2017/08/07/cuba-ee-uu-en-escena-los-viej-os-muchachones/#.WvsRt6SFPIV>

232. Blanco J.A. La transformación política del régimen cubano: una perspectiva desde la conflictología // Documento de Trabajo N° 32/2008. – 26.06.2008.

http://www.procubalibre.org/informes/pdf/20081016_Cuba_conflictologa.pdf

233. Boozman J., Crawford R. Open Cuba's Market to U.S. Farmers // The Wall Street Journal. Electronic edition. <https://www.wsj.com/articles/open-cubas-market-to-u-s-farmers-1497396058>

234. Cillizza C. How Paul Ryan lost and Donald Trump won in the fight for the future of the GOP // CNN. – 11.04.2018. <https://edition.cnn.com/2018/04/11/politics/paul-ryan-retirement>

235. Clemons S. Moving Cuba Out of America's "Domestic Policy Box" // Washington Note. – 06.04.2009.

http://washingtonnote.com/moving_cuba_out/

236. Concepción J.R., Pérez L. Marabu charcoal: First Cuban export to the U.S. in 50 years (+ Photos) // Granma. – 05.01.2017. <http://en.granma.cu/cuba/2017-01-05/marabu-charcoal-first-cuban-export-to-the-us-in-50-years-photos>

237. Copeland C., Jolly C., Thompson H. The History and Potential of Trade between Cuba and the US // Journal of Economics and Business. – 2011. <http://www.auburn.edu/~thomph1/cubahistory.pdf>

238. Crowe J. Marco Rubio Schools Cuban Journalist on Constitution // National Review. – 16.04.2018.

<https://www.nationalreview.com/news/marco-rubio-cuban-journalist-constitution/>

239. Cuba's foreign minister applauds Obama stance on sanctions // Reuters. – 22.08.2007. <http://www.reuters.com/article/us-cuba-us-embargo-idUSN2244134320070822>

240. Cuba: 10 Years on from Crackdown on Dissidence, Fundamental Freedom Still Lacking in Cuba. Amnesty International. – 15.03.2013. <https://www.amnesty.org/en/documents/amr25/003/2013/en/>

241. Davis H.J. Trump Reverses Pieces of Obama-Era Engagement With Cuba // New York Times. – 16.06.2017. <https://www.nytimes.com/2017/06/16/us/politics/cuba-trump-engagement-restrictions.html>

242. Depalma A. Cuba's Bridge to the United States // New-YorkTimes. – 16.02.1997. <http://www.nytimes.com/1997/02/16/weekinreview/cuba-s-bridge-to-the-united-states.html>

243. DeYoung K. Obama moves to normalize relations with Cuba as American is released by Havana // Washington Post. – 17.12.2014. <https://clck.ru/Kjhho>

244. Diamond J. Trump shifts on Cuba, says he would reverse Obama's deal // CNN. – 9.09.2016. <https://edition.cnn.com/2016/09/16/politics/donald-trump-cuba>

245. Díaz-Canel receives U.S. Senator Jeff Flake and Google executive // Granma. – 5.06.2018. <http://en.granma.cu/cuba/2018-06-05/diaz-canel-receives-us-senator-jeff-flake-and-google-executive>

246. Eichenwald K. How Donald Trump's Company Violated The United States Embargo Against Cuba // NewsWeek. – 29.09.2016. <http://www.newsweek.com/2016/10/14/donald-trump-cuban-embargo-castro-violated-florida-504059.html>

247. Erikson D., Neep K. U.S.-Cuba Relations in 2007: Trade, Security, and Diplomacy. Cuba in Transition // ASCE. – 2007. http://www.ascecuba.org/c/wp-content/uploads/2014/09/v17-erikson_neeper.pdf

248. Fabbri C. La política exterior de Cuba hacia América Latina, reflexiones en torno a la “exportación del comunismo” // América Latina Hoy [Internet]. – 4.22.2009. – [citado 12 Ago 2018]; 6(0)-<http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/2227>

249. Faiola A. In Cuba, the Great American Tourism boom goes bust // Washington Post. – 11.05.2018. https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/in-cuba-the-great-american-tourism-boom-turns-to-bust/2018/05/11/53d63122-48a5-11e8-8082-105a446d19b8_story.html

250. Farm Bureau Delegation Finds Promising Market in Cuba. American Farm Bureau Federation // American Farm Bureau. – 22.11.2002. <https://clck.ru/KmYpf>

251. Feaver P., Popescu I. Is Obama's Foreign Policy Different From George W. Bush's? // E-International Relations. – 3.08.2012. <http://www.e-ir.info/2012/08/03/is-obamas-foreign-policy-different-to-bushs/>

252. Figueredo Reinaldo O., Perez I. Economía cubana crece 1,6 por ciento durante el 2017 (+Informe) // Cubadebate. – 21.12.2017. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/12/21/economia-cubana-crece-16-por-ciento-durante-el-2017/#.Wv8ZGqSFPIU>

253. First Legal Export from Cuba to U.S. // The Maritime Executive. – 24.01.2017. <https://www.maritime-executive.com/article/first-legal-export-from-cuba-to-us>

254. Flechas J., Gurney K., Vassolo M., Smiley D., Irby K., Roarty A. March For Our Lives updates from South Florida and Washington // Miami Herald. – 24.03.2018. <http://www.miamiherald.com/news/local/community/broward/article206680979.html>

255. Gaouette N. Senate committee approves Tillerson for secretary of state // CNN. – 24.01.2017. <https://edition.cnn.com/2017/01/23/politics/senate-committee-approves-tillerson-for-secretary-of-state/index.html>

256. Gonsales D. Cuba Arrests a Score of Dissidents Linked to a U.S. Diplomat // New-York Times. – 20.03.2003. <http://www.nytimes.com/2003/03/20/world/cuba-arrests-a-score-of-dissidents-linked-to-a-us-diplomat.html/>

257. Gonzalez Santamaria A. Cuba y Estados Unidos: Principales avances y retrocesos // Cubadebate. – 18.12.2017. <http://www.cubadebate.cu/opinion/2017/12/18/cuba-y-estados-unidos-principales-avances-y-retrocesos/>

258. Grant W. What next for US-Cuba relations? // BBC News. – 15.08.2016. <http://www.bbc.com/news/world-latin-america-37059700>

259. Guerra L. The Alliance of George W. Bush and Fidel Castro? Reassessing Perceptions and Consequences of U.S. Policy in Cuba // Yale Journal of International Affairs. – 2006. – Volume 1, Issue 2: Winter/Spring. PP. 146-163.

260. Hernández L.M., Meneses Y.P. Sesión reunión del Consejo de Estado // Granma. – 1.06.2018. <http://www.granma.cu/cuba/2018-06-01/sesiono-reunion-del-consejo-de-estado-01-06-2018-23-06-32>

261. Hernández Martínez J. Cuba en la política norteamericana: ideología y subversión (notas para una interpretación) // Revista de Estudios Estratégicos. – La Habana, 2015. – №3. PP. 9-25.

262. Hidalgo A. Raúl Castro en su última trinchera de poder // Martinoticias. – 19.04.2018. <https://www.martinoticias.com/a/ra%C3%BAI-castro-%C3%BAI-tinchera-de-poder-cuba-sucesion-/173255.html>

263. Hossein G., Askari G. H., Forrer J., Teegen H., Yang J., 2003. Case Studies of U.S. Economic Sanctions. The Chinese, Cuban, and Iranian Experience. Westport, London: Greenwood Publishing Group.

264. Jacobs B. Trump violated Cuba embargo in 1998 business venture, report claims // The Guardian. – 29.09.2016. <https://www.theguardian.com/us-news/2016/sep/29/donald-trump-cuba-embargo-violation-clinton-allegation>

265. Kakutani M. James Comey Has a Story to Tell. It's Very Persuasive // New-York Times. – 12.04.2018. <https://www.nytimes.com/2018/04/12/books/review/james-comey-a-higher-loyalty.html>

266. Kaláshnikov N.V., Kodzóev M. A.-M. De Obama a Trump: transformación de las relaciones entre Cuba y Estados Unidos en la etapa actual // Iberoamérica. Moscú, 2018. Num. 1 (enero-marzo).

267. Kornbluh P. A New Deal With Cuba // The Nation, 12/19 of January, 2014.

268. Kornbluh P., Leogrande W.M. Talking with Castro // Cigar Aficionado. – January-February, 2009. <https://www.cigaraficionado.com/article/talking-with-castro-9134>

269. Kornbluh P. Normalization of Relations With Cuba Is All But Irreversible Now // The Nation. – 19.10.2016. <https://www.thenation.com/article/obamas-new-directive-probably-assures-the-irreversibility-of-normalization-with-cuba/>

270. Krogstad J.M., Flores A. Unlike Other Latinos, About Half of Cuban Voters In Florida Backed Trump // Pew Research Center. – 15.11.2016. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/15/unlike-other-latinos-about-half-of-cuban-voters-in-florida-backed-trump/>

271. Labott E., Oppmann P. State Department orders nonessential diplomats and families out of Cuba following mysterious attacks // CNN. – 29.09.2017. <https://edition.cnn.com/2017/09/29/politics/us-cuba-sonic-attacks-pulls-out-diplomats>

272. Laboy S. How US Companies are Producing Films in Cuba // Cuba Trade. – 30.03.2017. <http://www.cubatrademagazine.com/how-us-companies-are-producing-films-in-cuba/>

273. LeoGrande W.M. ¿Controlan realmente los militares cubanos el 60% de la economía? // The Huffington Post. – 03.07.2017. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=2286828&titular=%BFcontrolan-realmente-los-militares-cubanos-el-60%-de-la-econom%EDA?>

274. LeoGrande W.M. Normalizing US–Cuba relations: escaping the shackles of the past // International Affairs. – May 2015, Volume 91, Number 3. https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/INTA91_3_02_LeoGrande.pdf

275. LeoGrande W.M., Kornbluh P., 2015. Back Channel to Cuba. The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana. Chapel Hill: The University Of North Carolina. – 585 p.

276. Loria K. 400 Cuban artists at the Kennedy Center for Artes de Cuba // DC Theatre Scene. – 8.05.2018. <https://dctheatrescene.com/2018/05/08/400-cuban-artists-at-the-kennedy-center-for-artes-de-cuba/>

277. Marx G. U.S. aid unproductive, some Castro foes say // Chicago Tribune. – 28.07.2006. http://articles.chicagotribune.com/2006-07-28/news/0607280193_1_elizardo-sanchez-cuban-sovereignty-cuban-commission

278. Matos H., Cómo llegó la noche. Revolución y condena de un idealista cubano // Memorias, prólogos de Hugh Thomas y Carlos Echeverría, Barcelona, Tusquets (Tiempo de Memoria, 19), 2002.

279. Mazzei P. Trump broke Cuban embargo, report says, roiling Miami politics // Miami Herald. – 29.09.2016. <http://www.miamiherald.com/news/politics-government/election/donald-trump/article104851671.html>

280. Miami archbishop, CANF praise Cuba policy changes // Miami Herald. – 14.01.2011. <http://miamiherald.typepad.com/nakedpolitics/2011/01/miami-archbishop-canf-praise-cuba-policy-changes.html>

281. Mitchell Christopher R. Beyond Resolution: What Does Conflict Transformation Actually Transform? // Peace and Conflict Studies. Vol. 9. №1. May, 2002.

282. Mufson S., Rucker Ph., Demirjian K. Trump picks ExxonMobil CEO Rex Tillerson to be secretary of state // Washington Post. – 12.12.2016. <https://clck.ru/KmbRm>

283. Nahem I. Washington and the Cuban Revolution Today: Ballad of a Never-Ending Policy // July 26 Coalition. – 15.06.2012. <http://july26coalition.org/wordpress/wp-content/uploads/2012/06/Washington-and-the-Cuban-Revolution-Today.pdf>

284. New Castro, Same Cuba // Reports of Human Rights Watch. – 19.11.2009. <https://www.hrw.org/node/86549/section/5>

285. New Castro, Same Cuba. Political Prisoners in the Post-Fidel Era // Human Rights Watch. – 18.11.2009. <https://www.hrw.org/report/2009/11/18/new-castro-same-cuba/political-prisoners-post-fidel-era>

286. “Nos vamos a ocupar de Cuba”, asegura Trump tras asunción de Díaz-Canel. Marti Noticias // Martinoticias. – 19.04.2018. <https://www.martinoticias.com/a/nos-vamos-a-ocupar-de-cuba-asegura-trump-tras-asunci%C3%B3n-de-d%C3%ADaz-canel/173265.html>

287. Opositores cubanos no esperan cambios con nominación de Díaz-Canel // Martinoticias. – 18.04.2018. <https://www.martinoticias.com/a/opositores-cubanos-reaccionan-a-nominci%C3%B3n-presidencial-de-miguel-d%C3%ADaz-canel/173191.html>

288. Orozco M. On Remittances, Markets and the Law: the Cuban Experience in Present Times // Florida International University. – 2009. <https://cri.fiu.edu/cuban-america/remittance/remittance-manual-orozco.pdf>

289. Peters Ph. President Obama and Cuba. March 2010 // Institute of Lexington Site. – March of 2010. <http://lexingtoninstitute.org/wp-content/uploads/2010/03/palabranuevamarch2010.pdf>

290. Racke W. US Confirms Expulsion Of 15 Cuban Diplomats // Daily Caller. Electronic edition. – 03.10.2017. <http://dailycaller.com/2017/10/03/us-confirms-expulsion-of-15-cuban-diplomats/>

291. Ramirez E. Cambiara Obama la Politica Hacia Cuba? // Aproximaciones al Conflicto Cuba – Estados Unidos. Editora Politica, La Habana, 2015.

292. Raul Castro: Guantanamo Should Be Returned to Cuba // Telesur. – 29.01.2015. <http://www.telesurtv.net/english/news/Raul-Castro-Says-Guantanmo-Territory-Should-Be-Returned-to-Cuba-20150129-0003.html>

293. Reed G. Renewed U.S.-Cuba Relations: Saving American Lives and Limbs? // Huffington Post. – 24.01.2015. https://www.huffingtonpost.com/gail-reed/renewed-uscuba-relations-_b_6537518.html

294. Robles F. Business or Politics? What Trump Means for Cuba // New-York Times. – 16.11.2016. <https://www.nytimes.com/2016/11/16/world/americas/cuba-donald-trump.html>

295. Rodriguez A. Castro Freezes Cuban Private Sector, Throws Future in Doubt // U.S. News. – 1.02.2018. <https://www.usnews.com/news/best->

states/florida/articles/2018-02-01/castro-freezes-cuban-private-sector-throws-future-in-doubt

296. Romero A. La política exterior cubana y la actualización del modelo económico en un entorno cambiante // Pensamiento Propio. Edición especial a cargo de Andrés Serbin, Buenos Aires, № 45, enero-junio 2017. P. 83.

297. Sargent G. GOP Candidates Are Now Mimicking Trump's Authoritarianism. That's Ominous // Washington Post. – 23.04.2018. https://www.washingtonpost.com/blogs/plum-line/wp/2018/04/23/multiple-gop-candidates-are-now-mimicking-trumps-authoritarianism/?utm_term=.b8c1c647dddd

298. Sheridan M.B. “Obama Loosens Travel Restrictions to Cuba” // Washington Post. – 15.01.2011. <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/01/14/AR2011011406748.html>

299. Schlesinger A.M., Jr., 1965. A Thousand Days. Boston: Houghton Mifflin Company. – 1120 p.

300. Smith W. S. Dissidents in Cuba // New-York Times. – 31.03.2003. <http://www.nytimes.com/2003/03/31/opinion/1-dissidents-in-cuba-042153.html>

301. Suchlicki J. Challenges to a Post-Castro Cuba // The Harvard International Review. – 8.06.2007. https://www.monroecollege.edu/uploadedFiles/_Site_Assets/PDF/Cuban-Economy.pdf

302. Suchlicki J. No change by Castro, no change in trade embargo // Miami Herald. – 22.10.2014. <http://www.miamiherald.com/opinion/oped/article3307743.html#storylink=cpy>

303. Superville D. Bush Point Man Has No Love for Castro // Associated Press. – 04.08.2006. http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/08/04/AR2006080400128_pf.html?noredirect=on.

304. Tatum S. Trump's Approval Rating at 32% // CNN. – 8.12.2017. <http://edition.cnn.com/2017/12/07/politics/donald-trump-approval-rating/>

305. Torres N.G. U.S. orders 15 Cuban diplomats to leave; Cuba blames Washington for deteriorating relations // Miami Herald. – 03.10.2017. <http://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article176729861.html>

306. Toscano Segovia D. El imperialismo estadounidense contra América Latina // Rebellion. – 08.08.2004. <http://www.rebellion.org/docs/3066.pdf>

307. “U.S. Agricultural Exports to Cuba Have Substantial Room for Growth” // International Agricultural Trade Report. // U.S. Department of Agriculture (USDA), Foreign Agricultural Service. – June 22, 2015. <http://www.fas.usda.gov/data/us-agricultural-exports-cuba-have-substantial-room-growth>

308. U.S. Food Companies and Tourists Are Flocking to Cuba. Joseph Contreras. Newsweek International // Report of U.S.-Cuba Trade and Economic Council, Inc. – 30.09.2002. <https://clck.ru/KmYmx>

309. US Secretly Created 'Cuban Twitter' To Stir Unrest // BBC. – 3.04.2014. <http://bigstory.ap.org/article/us-secretly-created-cuban-twitter-stir-unrest>

310. Valladares A. Cuba and the Beatification of John Paul II: A Problem of Conscience for Catholics // Site “Tradition in Action”. – 15.04.2011. http://www.traditioninaction.org/HotTopics/f049ht_Cuba_JPIII.htm

311. Vatican to U.S.: Lift Cuba Embargo / America. The Jesuit Review, November 30, 2009. Vol.201 / No.17.

312. Venezuela's Chavez to Miss OAS Summit in Colombia // Herald Tribune. – April 2012. <http://www.laht.com/article.asp?ArticleId=492484&CategoryId=10717>

313. Wells J., Berezow A. Mystery behind U.S. decision to yank diplomats from Cuba? // USA Today. – 29.09.2017. <https://www.usatoday.com/story/opinion/2017/09/29/what-caused-hearing-loss-u-s-diplomats-health-mystery-alex-berezow-jamie-wells-column/698483001/>

314. White House hopefuls on Castro's resignation // CNN. – 19.02.2008. <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2008/02/19/obama-mccain-on-castro-resignation/>

315. Whitefield M. Cuba exports medicine to dozens of countries. It would like the U.S. to be one of them // Miami Herald. Electronic edition. – 14.12.2017. <http://www.miamiherald.com/news/nation-world/world/americas/cuba/article189830809.html>

316. Wright R. Castro and Trudeau: A Famous, But Also Fraught Friendship // The Globe and Mail. – 26.10.2016. <https://www.theglobeandmail.com/opinion/castro-and-trudeau-a-famous-but-also-fraught-friendship/article33058005/>

317. Zahniser S., Cooke B. “U.S.-Cuba Agricultural Trade: Past, Present, and Possible Future” // USDA, Economic Research Service. – 3.08.2015. – <https://www.ers.usda.gov/amber-waves/2015/august/us-cuba-agricultural-trade-past-present-and-possible-future/>

318. Zimmer C. A “Sonic Attack” on Diplomats in Cuba? These Scientists Doubt It // New-York Times. – 05.10.2017. <https://www.nytimes.com/2017/10/05/science/cuba-sonic-weapon.html>

Кодзоев Магомед Абдул-Мажитович

**США – КУБА:
ЭХО ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ**

Редактор – В.Г. Бушуев, Н.Е. Рожкова

Макет – И.М. Вершинина

Подписано в печать 14.07.2020.

Бумага офсетная. Формат 60x84/16.

Физ. печ.л. 17,1. Уч.-изд.л. 10,0.

Тираж 500 экз. (Первый завод 200 экз.)

Заказ № 5.

ПЛ ИЛА РАН. 115035 Москва, Б. Ордынка, 21/16.

Тел.: (495) 951-53-23. Факс: (495) 953-40-70.

E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru